

INTRODUCCIÓN A LA  
HISTORIA  
DE LA GUERRILLA EN  
MÉXICO.  
1943-83

Juan Fernando Reyes Peláez

©*Historia de la guerrilla en México. 1943-83*

2000, Universidad de California San Diego-Centro de Estudios Mexico-USA

Primera Edición 2003

Segunda Edición 2019

Derechos de Autor...Todas las partes de esta publicación pueden ser reproducidas, almacenadas, transmitidas por cualquier medio, sin permiso previo del autor el cual considera que la historia la hacen los pueblos y los luchadores surgidos de sus movimientos por la libertad.  
(Aunque se agradece citar la fuente)

A mi Madre que me dio la vida,  
a ella que sufrió la cárcel clandestina,  
a ella que aún me da vida todos los días.

A mis hijos: Tania, Daniel, Pamela y Leonardo  
Mis mejores maestros.  
Para que conozcan un poco de este país nuestro.

A Mayte mi mujer,  
mi compañera, para su amor cotidiano,  
a su solidaridad permanente.

A los caídos, a los desaparecidos,  
a sus madres, padres, hermanos.

A los que siguen creyendo y luchando.

## **AGRADECIMIENTOS**

GRACIAS al desaparecido Centro de Investigaciones Históricas de Movimientos Armados en donde se inició este trabajo y se le dio forma. Gracias a los miembros del CIHMA con los que compartimos el sueño de escribir la historia, en particular a **Manuel Anzaldo Meneses** en cuya cabeza loca se formó la idea de crear este centro; a José Cruz Luna (QEPD) que fue de los primeros en apoyar locura; a José Luis Moreno Borbolla que involuntariamente dio nombre a varios de los capítulos de este trabajo. A José Antonio Reyes Matamoros(QEPD), a José Luis Chagoya Remigio con los que compartimos platicas eternas. Gracias a los demás miembros del CIHMA.

GRACIAS al Centro de Estudios México-Estados Unidos de la Universidad de California San Diego, por la beca que me permitió tiempo y recursos para la investigación. Gracias en particular al Director del Centro Kevin Mildrebruk, por su apoyo para el otorgamiento de la beca. Gracias a Graciela Platero Directora de Relaciones del mismo Centro y sobre todo porque siempre tenía una sonrisa cuando entraba a su oficina.

GRACIAS, a todos los que contribuyeron a hacer posible esto.

EL AUTOR

## Índice

<b>A MANERA DE PROLOGO.....</b>	<b>2</b>
<b>Capítulo 1. Por los caminos del sur.....</b>	<b>15</b>
JARAMILLISMO	
ASOCIACION CIVICA NACIONAL REVOLUCIONARIA	
EL PARTIDO DE LOS POBRES	
EL PARTIDO PROLETARIO UNIDO DE AMERICA	
<b>Capítulo 2. El sabor de las manzanas.....</b>	<b>137</b>
GRUPO POPULAR GUERRILLERO. 1964-65	
GRUPO POPULAR GUERRILLERO	
“ARTURO GAMIZ GARCIA”. 1967-68	
LOS GUAJIROS (GRUPO DE DIEGO LUCERO)	
<b>Capítulo 3. La clase media va al paraíso.....</b>	<b>217</b>
MOVIMIENTO DE ACCION REVOLUCIONARIA	
FRENTE URBANO ZAPATISTA	
COMANDOS ARMADOS DEL PUEBLO	
COMANDOS LACANDONES	
UNION DEL PUEBLO	
LOS PROCESOS	
FUERZAS REVOLUCIONARIAS ARMADAS DEL PUEBLO	

**Capítulo 4. La vena estudiantil de la guerrilla.....249**

LA GUERRILLA UNIVERSITARIA  
FRENTE ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO  
FEDERACION DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD  
DE SINALOA  
COMITE ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO  
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL PROFESIONAL

**Capítulo 5. Al cielo por asalto.....295**

LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

Bibliografía.....365

Anexo. LA GUERRILLA EN GRÁFICAS.....367

## A MANERA DE PROLOGO

Dicen los que saben...que la palabra “Guerrilla” significa guerra pequeña y esta palabra define acciones de guerra pequeñas e irregulares, guerrita de grupos pequeños, de rápida movilidad y de carácter limitado.

La estrategia de lucha en guerrillas fue utilizada por primera vez en España cuando grupos pequeños del ejército español y civiles armados combatían contra los soldados franceses durante la invasión napoleónica. De pronto, Napoleón se encontró con un tipo de resistencia que no entraba dentro de su esquema imperial de combatir. Esta forma de combatir se utilizó también durante la guerra de independencia de los Estados Unidos. Podríamos afirmar que en prácticamente todos los países del mundo y en todas las épocas se ha utilizado esta forma de combatir por diversas causas, ya sea para combatir invasiones externas o para derrocar gobiernos.

En México, la lucha guerrillera se utilizó durante la lucha de independencia y durante la invasión francesa, después de que el ejército mexicano es obligado a desintegrarse y la república se convirtió en un gobierno itinerante. La guerrilla fue utilizada por los Magonista en el levantamiento de 1906 y durante Revolución de 1910 Emiliano Zapata y su Ejército Libertador del Sur. Francisco Villa hizo guerrilla en sus primeros tiempos, posteriormente ya consolidada la División del Norte la utilizaba para pequeñas escaramuzas. Al desintegrarse la División del Norte después de la derrota de Celaya, Villa la vuelve a utilizar regularmente y en forma de guerrilla ataca la población de Columbus en los Estados Unidos.

Por principio la guerrilla de tipo revolucionario es antagónica al sistema, lucha contra su gobierno, su régimen y contra un modelo económico que considera injusto, entre muchos otros motivos. Por la efectividad que muchas veces tiene la guerrilla, se le ha opuesto su contrario: la antiguerrilla o la estrategia antiguerrillera, una forma de combatirla en el terreno militar y en el político. En México el ejemplo

más conocido fue durante la lucha antiguerrillera de los años setentas la llamada Brigada Blanca y en la actualidad los paramilitares en Chiapas.

Los grupos guerrilleros actúan siempre con la táctica que algunos han llamado “la guerra de la pulga”. Es decir, atacar y retirarse rápidamente con rumbo establecido por la guerrilla, pero desconocido para el enemigo. De ahí que los grupos guerrilleros se encuentren siempre en movimiento, estableciendo bases de operaciones en lugares casi inaccesibles para ejércitos regulares o ya sea estableciendo frentes como en caso de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia o territorios liberados durante la guerra en El Salvador, en el caso del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

En su estrategia general, los grupos guerrilleros evitan la guerra convencional, la guerra de posiciones y la confrontación directa. Aunque la guerra de posiciones la utilizó el Frente Sandinista de Liberación Nacional en el Frente Sur durante la última etapa de la ofensiva final en contra del dictador Anastasio Somoza.

En el caso de los grupos armados en México, casi siempre se evitó el combate directo con las fuerzas armadas. Los operativos eran planeados para atacar en condiciones de ventaja ocupando posiciones estratégicas en el terreno para tener a su favor el elemento sorpresa. No siempre era efectivo pues el elemento sorpresa era opuesto rápidamente por los soldados que tenían a su favor un mayor entrenamiento, respuesta y disciplina a las voces de mando y mayor capacidad de fuego.

Por ejemplo, en el caso del intento de asalto al cuartel militar de Madera, Chihuahua en septiembre de 1965, el ataque guerrillero contaba con el elemento sorpresa para sembrar la confusión entre los soldados, sorpresa que terminó en unos cuantos minutos.

La guerrilla gesta sus estructuras en la clandestinidad y la mayoría de las veces obtiene sus recursos materiales y financieros mediante asaltos bancarios, secuestros, “expropiaciones” e “impuestos

revolucionarios”. El armamento lo obtiene comprándolo en el mercado negro o asaltando cuarteles de policía y partidas militares.

La guerrilla busca producir desgaste del enemigo. La Liga Comunista 23 de Septiembre estableció como consigna y acción el lema de “desgaste permanente a los aparatos del estado burgués” que en su concreción práctica consistió en el ataque a policías y soldados.

En los sesenta y hasta la mitad de los setenta, los grupos revolucionarios en América Latina sentaron sus bases de acción por dos vertientes, la primera con el sector campesino fundamentándose con las teorías del Che Guevara y la estrategia Guerra Popular Prolongada de inspiración maoísta; y la segunda con las enseñanzas de Carlos Marighela sobre la guerrilla urbana. Las guerrilleras latinoamericanas y en México, crearon las condiciones propicias para su crecimiento entre grupos de maestros, estudiantes y entre grupos campesinos, bajo el precepto de llevar la Revolución al Pueblo. Lucio Cabañas Barrientos y el Partido de los Pobres, por ejemplo, planteaban el “Estar con el pueblo y ser pueblo”.

La violencia armada en México ha sido en el país ha tenido una constante histórica que surge como respuesta a la violencia contra el movimiento de masas. En un principio se trató de grupos de autodefensa, incluso con ese nombre como en el caso del Consejo de Autodefensa del Pueblo de Guerrero, impulsado por Genaro Vázquez Rojas y la Asociación Cívica Guerrerense. Sin embargo, la represión y acoso del Estado los llevaron a pasar a otras formas de organización más estructuradas que desembocaron en organizaciones guerrilleros.

El “Che” Guevara en su libro “La guerra de guerrillas un método”, esboza tres elementos necesarios para un movimiento armado: “1) Que las condiciones socioeconómicas hayan llegado a extremos en los que la población se encuentre desesperada; 2) Que se hayan agotado todas las posibilidades de cambio por la vía pacífica, y 3) que se haya producido una escalada de confrontaciones que haya orillado a una polarización paulatina y creciente de los actores protagonistas hasta convencerlos que el conflicto no puede resolver de otro modo”.

Con estos argumentos como línea general, desde mediados de la década de los sesentas y los setentas e inicio del ochenta, el país vivió un movimiento armado que se desarrolló en el campo y las ciudades. Particularmente después de la represión al movimiento estudiantil-popular de 1968 y la masacre del 10 de junio de 1971, se da un periodo de radicalización de la juventud estudiantil que consideraba que la vía pacífica para la revolución socialista estaba clausurada y que sólo quedaba el camino de la lucha armada como respuesta, lo que sumado a constantes represiones y falta de creación de espacios políticos democráticos, llevó al nacimiento de múltiples grupos armados (alrededor de 30) en la ciudad y en el campo. Casi 20 años de lucha armada, estremecieron al país con violencia revolucionaria cuya magnitud dejó huellas en la conciencia de amplios sectores sociales, que ayudaron a la transformación política de lo que hoy es México.

Como una especie de drama sangriento, la lucha armada, arrastro a parte de lo mejor de varias generaciones de jóvenes, maestros, campesinos, obreros y estudiantes, que buscaron desesperadamente a través de las armas acelerar los cambios sociales, económicos y políticos.

Cientos de jóvenes que, en confrontación directa con un Estado autoritario y poderoso, y distanciados de una clase trabajadora a la cual no llegaron a convencer, de unirse al movimiento armado al cual las más de las veces rechazaban, salvo algunas excepciones particulares que confirmaron la regla.

No se comprendieron las inquietudes de luchadores como, los Gámiz, de Raúl Ramos Zavala, de Ignacio Salas Obregón, de Florencio "güero" Medrano, de los Domínguez, de los Tecla Parra, de los Jiménez Sarmiento, de muchos otros luchadores anónimos, honestos y sinceros que sembraron con su sangre el camino hacia la aun incompleta democracia y justicia social.

Los grupos armados surgen también, ante la falta de capacidad y alternativa de una izquierda incapacitada para dirigir los movimientos que se daban en el seno de la sociedad mexicana. Las clases populares, las masas estudiantiles y sectores radicalizados de la pequeña

burguesía asaltados por la impaciencia radical e izquierdista, consideraban que no se podía aplazar más la preparación de la revolución socialista en nuestro país, que el accionar de los grupos revolucionarios crearía las condiciones para que las masas "tomaran el cielo por asalto", que "las acciones ejemplares de los revolucionarios" motivarían al pueblo a tomar las armas, que su acción revolucionaria los convertiría en la dirección de un movimiento que se encontraba acéfalo (un "Proletariado sin cabeza" como bien diría José Revueltas) para la revolución socialista.

"El surgimiento y proliferación de la guerrilla en México después del 68 y más aún después de 1971 refleja un importante fenómeno político. Al reivindicar el carácter socialista de la revolución, al reivindicar la vía revolucionaria frente a la pacífica, al plantear un absoluto rechazo a cualquier conciliación con la burguesía, los sectores de vanguardia que se orientaron hacia la guerrilla rompían con las concepciones reformistas y conciliadoras que habían sido hegemónicas en la izquierda mexicana desde los años treinta. La guerrilla de los años setenta ha sido así parte de toda una vanguardia que nació a la lucha política expresando su más abierto repudio al reformismo que había estado representado sobre todo por el PCM".

La guerrilla en México, es respuesta armada a la represión, a la miseria, a la explotación, al cierre de las vías democráticas, porque en la historia de los movimientos armados en nuestro país, la mayoría de los dirigentes guerrilleros han sido empujados de la lucha abierta, legal, de masas a historias de cárcel, de ayunos, de marchas, de exigencias no atendidas, de justicia aplazada, de acciones reprimidas y empujados a la clandestinidad y finalmente a la toma de las armas por causa de la represión a los movimientos que ellos encabezaban.

A pesar de las críticas que se puedan hacer a sus métodos, en muchos casos válidos, a pesar de sus errores terribles, sus infantilismos, sus desviaciones militaristas y que algunas veces se acercaban a los límites casi difusos de la delincuencia común, los movimientos armados en México no fueron totalmente infructuosos y a pesar de los grandes costos sociales, no ha sido en vano su presencia. La lucha guerrillera

logró cambios importantes en la vida política del país. Por la lucha armada de instrumento la Reforma Política y se empujó a la sociedad en su conjunto a la búsqueda de avances hacia la democracia, contribuye con sus torpes pasos hacia el fin del autoritarismo, legado de gobiernos presidencialistas y de la forma de gobernar de un partido monolítico.

La guerrilla en México no alcanzó el poder y tampoco logró construir formas definitivas de organización social alternativas, incluso no lo han logrado los zapatistas con sus iniciales y fuertes simpatías entre sectores de la sociedad. Y, sin embargo, los movimientos armados han permanecido más de 50 años en la vida del país a partir de 1943 y han logrado de una manera u otra, acelerar los cambios en el seno de la sociedad, contribuyeron y siguen contribuyendo a la necesidad de cambios como en mucho tiempo los grupos de izquierda y otras fuerzas políticas no habían podido hacerlo y a afectado de distintas maneras la vida del país en su pasado, su presente y aun en su futuro. Un ejemplo de ello es el papel que el EZLN a tenido en el reconocimiento de la problemática de los indígenas en el país.

Esta pequeña parte de la historia de los movimientos guerrilleros en México se ha buscado escribir con los rastros, con los recuerdos que van dejando a su paso como pequeñas señales los hombres y las mujeres que participaron, reconstruida a partir de la plática con amigos, en la cara de los enemigos que hoy enfrentan su pasado, en la fotografía que nos mira desde el pasado, está en los ojos de los viejos guerrilleros, en los de los no tan viejos.

La historia está también... en los libros, en el recorte de periódico, en los papeles del cubículo, en la cinta de la grabadora, en la memoria colectiva, en la memoria individual, en los archivos, en los recuerdos, en la mirada perdida en el pasado que se fue, ese pasado que regresa sólo a fuerza de recordar, porque la historia paradójicamente también puede ser olvidado.

Difícil es hacer la historia cuando...lo que muchos quisieran es olvidar esa historia, cuando esa historia duele, cuando esa historia fue hecha con pedazos de vida. Cuando se quiere que borremos la historia y sólo

reconciliemos al presente con el pasado. Difícil escribir sobre la historia cuando se pide que hagamos tabla rasa del pasado. Porque es la historia la que se encarga de que no olvidemos, de que recordemos.

La historia casi siempre la escriben los vencedores... ¿Cómo hacer entonces la historia desde la visión de los vencidos?, ¿Cómo hacer ese trabajo cuando se es el derrotado? ¿Cómo se hace la historia con la visión de los de hasta meritorio abajo?

Hacer la historia es...como vivir una realidad que a veces parece virtual, como de mentiras, de anécdota. Los recuerdos son historia en la que los participantes la platican como algo que ya de tan lejano, es solo como un dolor pasajero.

### **Y por último y a manera de justificación...**

En México parecería que...estamos condenado a reescribir permanentemente la historia, así que difícilmente podríamos asegurar que la historia del país ya ha sido escrita. La llamada historia oficial tiene muchas omisiones, muchos agregados voluntarios e involuntarios, muchas historias verdaderas y falsas, muchas personalidades construidas y deconstruidas. Historia, siempre ha sido hecha por encargo y con la visión ordenada desde el sillón de los vencedores. Tal es la situación de los movimientos armados en México, una historia aún por construirse.

Y es que...los ya no tan pocos trabajos históricos sobre el tema de los movimientos armados se realizan por lo general sobre estudios de caso, regionales, literarios o testimoniales que nos van proporcionando una visión integral del movimiento armado y sus complejas relaciones y que nos van marcando la historia de los ascensos y descensos del movimiento armado en México, y van buscando esclarecer el papel que tuvieron diversos sectores como el estudiantil o el campesino.

Todo...movimiento social o político (y en este caso el movimiento armado también) presupone posiciones políticas, métodos organizativos, plataformas ideológicas, etcétera. Este trabajo no

pretende encontrar respuesta en muchas de las interpretaciones que se han hecho de la guerrilla en nuestro país; sólo propone articular distintas temporalidades que conforman el contexto variable de dicho movimiento. Este trabajo es solo una introducción de tal manera que aún tiene muchas lagunas y omisiones en la investigación, afortunadamente aún viven muchos de los participantes y muchos de ellos están en el esfuerzo de hacer las pequeñas historias que de conjunto formaran la historia de los movimientos guerrilleros en México.

El escritor Bruno Traven, decía que un libro no es un acto individual, sino que constituía en sí una obra colectiva y por ello el escritor es sólo el filtro de esa obra. Este libro es el resultado de un trabajo que se volvió largo en su tiempo de escritura, interrumpido y dejado de lado infinidad de veces por apremios en apariencia más importantes. Finalmente “terminado” (así entrecomillado) con infinidad de omisiones voluntarias e involuntarias.

La falta de información y documentos en algunos de las historias que pretendíamos desarrollar, finalmente nos llevaron a dejar fuera a algunos grupos que hubieran aportado un poco más a la historia de los Movimientos Armados en México. El trabajo queda aquí como una pequeña contribución a la historia y para su crítica. Como dice una parte de un dicho popular: “No están todos los que son”.

Finalmente es apenas una introducción a esa parte escondida de la historia de México que hoy con el trabajo de muchos participantes y académicos se comienza a revelar.

La historia está más viva que nunca y la hacen, aunque no les guste a los que proclaman el fin de la historia: los campesinos, los obreros, los estudiantes, las grandes masas, los individuos, los hombres y mujeres, que cuando se deciden a luchar y arriesgarlo todo se convierten y forman la parte de lo mejor de México.

A la historia la construye la vida y sólo la vida.

Juan Fernando Reyes Peláez

San Diego, California, USA, 2000

## **Capítulo 1. Por los caminos del Sur**

- 1. JARAMILLISMO**
- 2. ASOCIACION CIVICA NACIONAL  
REVOLUCIONARIA**
- 3. PARTIDO DE LOS POBRES**
- 4. PARTIDO PROLETARIO UNIDO DE AMERICA**

A la maestra Consuelo Solís Morales,  
esposa de Genaro Vázquez Rojas,  
por su fuerza y permanente vitalidad.  
A su solidaridad

## 2.1 EL JARAMILLISMO

(O de cómo ser profeta en su propia tierra)

*Menos mal que queda la historia.*

*Menos mal que queda la memoria.*

*Paco Ignacio Taibo II*

**E**l movimiento campesino conducido por Rubén Jaramillo, si bien no es la primera lucha de resistencia que realizan los campesinos morelense posterior a la Revolución Mexicana, si es la que mantiene un programa que se enmarca dentro de un proyecto de revolución social, que se justifica a todo lo largo del “Plan de Cerro Prieto” y en cuyas conclusiones deja claro que sus objetivos sólo se pueden conseguir llevando a cabo una lucha armada.

Antes que Rubén Jaramillo, se habían levantado en armas en Morelos entre 1942 y 1943 los hermanos Barreto vinculados a José Inclán, un líder con posiciones de derecha y sin un programa definido a favor de los campesinos de la zona sino más bien como un movimiento revanchista del candidato perdedor de la gubernatura. Por el contrario, el movimiento jaramillista viene a significar de alguna manera la continuidad de la lucha agraria de Emiliano Zapata y la de otras experiencias de lucha campesina y colectivas, como la de la Comuna de Cuernavaca en 1929. La herencia zapatista es recogida de cierta manera por Jaramillo quien le da un nuevo impulso y nuevos planteamientos y es, además, una expresión de las formas la resistencia campesina viene realizando sobre todo posterior al gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-40) cuando se plantea una modernización en el campo que pusiera fin al subdesarrollo y el atraso rural y una rápida urbanización del país con crecimiento del sector agroindustrial, estos también aseguraban que el país. La permanente lucha de los campesinos de Morelos surge de las precarias condiciones

sociales que habían llegado al máximo soportable: campesinos sin tierra, campesinos con tierra, pero sin recursos para sembrarla, trabajadores agrícolas sobre explotados, despojos en forma de ejidos simulados, transformación de extensas zonas de tierra en desarrollos turísticos y terrenos comunales usurpados para la construcción de fraccionamientos.

La lucha jaramillista se puede explicar por el pasado inmediato, pues es una de las manifestaciones de la acumulación de conflictos no resueltos, que fueron marcando a los principales implicados en estas luchas, en sus motivaciones, en el tipo de acciones realizadas, en sus formas de relación personal y en su disposición a la movilización. Para comprender el movimiento campesino jaramillista es necesario estudiar las causas del mismo, y ellas se encuentran en la Revolución Mexicana, en sus condiciones, resultados y retrocesos.

Si bien la lucha de los jaramillistas no se extendió hacia otros estados, es en Morelos en donde los cambios que se realizaban en el país en materia de derecho agrario tendrían gran repercusión. Las reformas que introducían a la Constitución se hacían con el fin fortalecer a la burguesía terrateniente más que a los campesinos. Un ejemplo de ello es la reforma del artículo 27 constitucional hecho en los tiempos del presidente Miguel Alemán y que apoyaba a nuevos latifundios, cesaba el reparto de la tierra e instituía el “amparo agrario” que permitía el surgimiento de nuevos latifundistas con el rostro de “pequeños propietarios”, la contrarreforma iniciada por Ávila Camacho y continuada por Miguel Alemán se encuentra en pleno auge.

Durante la Segunda Guerra, época en la que se da el primer levantamiento de Rubén Jaramillo, la burguesía agraria era una de las más beneficiadas y enriquecida por las exportaciones a Europa y los Estados Unidos, la congelación de salarios y otras acciones que se realizaron con el pretexto de la guerra en contra de los trabajadores y campesinos, de tal manera que se puede asegurar que el periodo posterior al de Cárdenas es oscuro para los trabajadores mexicanos. Ante un relativo auge comercial y de crecimiento de la economía los obreros y campesinos sólo aparecen en las fotografías y en los

discursos oficiales cuando hacen rugir las máquinas y levantan las cosechas. Los “sepultureros del capitalismo”, como llamaba Marx a los trabajadores, parecían haber dejado atrás la lucha de clases y por decreto de sus líderes traidores y colaboracionistas los funden con los “gobiernos de unidad nacional”.

Las ganancias permitieron a los terratenientes y a los intermediarios adquirir las mejores tierras de siembra, pastizales, tractores y maquinaria agrícola, amplios bosques y propiedades, pero sobre todo les permite sobre explotar la mano de obra de los trabajadores del campo. Se venía desarrollando dentro de la economía un paso más o menos acelerado hacía la industrialización ligado aun incipientemente a grupos económicos y monopolios norteamericanos, pero sin resolver los problemas agrarios, que por el contrario son empujados a una fuerte agudización que tendrá momentos importantes en distintos años de entre 1943 a 1965 y en donde los distintos gobiernos mantienen una posición ambivalente, que va del discurso a favor del campo y de los campesinos y aparejado con medidas legales y represivas en contra de los que tercamente se atreven a protestar.

La situación en el campo es de *“Un estado de guerra permanente, que no por sorda e incruenta es menos mortal para el país. Es una lucha en la que el hombre de dinero de la ciudad y el llamado pequeño propietario rural acomodado tiran a matar, a hundir en la ruina al ejidatario, a destruir su unidad, a pervertir a sus más destacados elementos, a extorsionarlos y nulificarlos económicamente con el poder de su dinero, a rentarles sus mejores tierras, a quitarles parte de sus cosechas con sus intervenciones y argucias, a quitarles también, sus mejores hombres ocupándolos en sus propiedades rurales y urbanas, y haciendo así una selección y descabezamiento permanente del ejido, condenándolo de esta suerte a vegetar en la desorientación y en la pobreza”*.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> De la Peña, Moisés, “El pueblo y su tierra”, pp.32

La igualdad, las formas de trabajo comunal y la distribución de la riqueza de los campesinos ejidatarios son enemigas de los intereses de la burguesía agraria. La contrarreforma en el campo tenía también sus opositores y sus pequeños ejércitos populares que combate lo mismo a los terratenientes, que a la burocracia parásita y corrupta que al gobierno. Rubén Jaramillo encabezaría uno de los primeros ejércitos del pueblo.

La durante la Segunda Guerra mundial y posterior a esta, la brecha entre la sociedad y el Estado surgido de la Revolución Mexicana fue creciendo, la sociedad se iba reconociendo cada vez menos en ese Estado y lo percibía como su enemigo, no como un Estado que guarda sus intereses, sino que lo identifica cada día más como un gobierno de unos cuantos grupos con poder. Esta elite utilizó de manera efectiva al aparato gubernamental y al partido en el poder, como instrumentos para su enriquecimiento y la fuente de beneficios económicos. La sociedad mexicana aprendió a convivir con el aparato gubernamental del que sólo obtenía a la larga perjuicios. La corrupción se fue posesionando de todas las esferas de gobierno, corrupción que fue asumida por la sociedad como algo intrínseco al gobierno. El Estado fue perdiendo la legitimidad que tenía, como rector de una sociedad si bien desigual, multiétnica y heterogénea, era vista como una estructura que gobernaba para todos.

La persistencia de movimientos armados ha permanecido a largo de ya más de 50 años en la vida de del país a partir de 1943, tiempo en el que su presencia a afectado de manera distinta su propia vida presente y su futuro, movimientos que representan la inconformidad de segmentos de la sociedad mexicana.

Los avances, desarrollo, los aciertos o desaciertos políticos de Jaramillo no se explican sólo por la función de él como un individuo; se explican además por la adhesión, rechazo o indiferencia, de un sin fin de actores, colectivos o individuales y la contribución de cada uno

de estos a las distintas etapas o estrategias. La lucha jaramillista es producto de una praxis social concreta en un tiempo concreto y es también, y esto es lo más importante, obra colectiva.

La lucha armada fue utilizada por Jaramillo siempre como un último recurso que la utilizó como forma de autodefensa, combinándola con la guerra de guerrillas aprendida de Zapata y la guerra del pueblo, entendida esta última como la incorporación de la población en distintos niveles y compromisos con la lucha.

Por ello los campesinos morelenses y los trabajadores del ingenio, se identificaban con los jaramillistas en la medida en que estos asumían sus reivindicaciones en contra de enemigos concretos y buscaban resolver en su favor conflictos diversos.

Los combatientes jaramillistas eran en general, campesinos y trabajadores de la región incorporados en la lucha armada, motivados por la esperanza de resolver a través de la violencia problemas de tierras, gremiales u otros conflictos individuales.

La violencia no era un elemento ajeno a la realidad morelense, especialmente en el campo donde imperaba la ley de los terratenientes y caciques, tampoco lo era la resistencia en contra del mal gobierno. Jaramillo no lleva esta violencia o la resistencia a la sociedad morelense, no las importa desde fuera, simplemente las recupera, las organiza y las dirige contra los opresores de diverso tipo; generalmente contra los enemigos más pequeños, los más concretos, los más visibles para los campesinos. Jaramillo convirtió en combatientes a los campesinos enfrentándolos contra sus enemigos claramente visibles e identificados, como los gerentes o terratenientes.

El jaramillismo fue un movimiento campesino, que como otros movimientos sociales involucran en primer lugar a los directamente enfrentados, en este caso los campesinos, trabajadores armados y la población desarmada que los apoya y por otro lado a todas las fuerzas políticas y sociales que se fueron alineando en torno al poder y las fuerzas armadas como defensoras del régimen establecido y el interés de los gobernantes, también están los que no se alinean a un lado u otro sino que permanecen como espectadores.

La lucha social no selecciona de manera arbitraria a las fuerzas en conflicto, más bien la agrupación de las fuerzas sociales enfrentadas son expresión coherente entre los proyectos políticos, las ideologías y los métodos de combate que utilizan cada uno de los involucrados. Rubén Jaramillo es producto de su tiempo y de distintos tiempos, de todos los tiempos. Zapatista, Líder Campesino, Gestor de reivindicaciones sociales, Masón, Pastor Evangélico, Comunista Tránsfuga, Estratega Político, Guerrillero, Mesías Sacrificado. A Jaramillo es difícil encasillarlo en cualquiera de estas categorías, porque es cada una y todas. Finalmente.....

### ¿QUIÉN ERA RUBEN JARAMILLO MENEZ?

Hijo de padre minero y madre campesina, Rubén Jaramillo nació en 1900. Su padre se llamó Anastasio Jaramillo y su madre Romana Ménez Nava. Tuvo cuatro hermanos: Beatriz, Antonio, Porfirio y Reyes. La familia Jaramillo era originaria de Zacualpan, Estado de México. En 1902 la Familia Jaramillo Ménez emigraron hacía el estado de Morelos y en 1903 muere de una enfermedad pulmonar el señor Anastasio, por lo que la familia regresa a su tierra natal, para finalmente regresar en 1904, de manera definitiva al estado al pueblo de Tlaquiltenango, Morelos donde habían nacido sus hijos. En ese lugar los alcanza en 1910 la Revolución mexicana. En 1914, muere la madre de Rubén Jaramillo a causa de piquete de alacrán.

En 1915, Rubén se incorpora a las filas de los revolucionarios del Ejército del Sur de Emiliano Zapata, iniciando su carrera en Chiautla, en el estado de Puebla, primero al lado de Jesús Zorrillo y posteriormente a las órdenes del coronel Dolores Olivan. A los 17 años, Jaramillo fue ascendido al grado de capitán primero de caballería. Durante el periodo final de la Revolución, Rubén va observando la decadencia los grupos revolucionarios, muchos de ellos convertidos en simples bandas de asaltantes, así como las disputas por el poder entre los líderes revolucionarios, por lo que decide dejar las armas y se dedica al comercio de arroz entre las ciudades de Jojutla, Morelos y Chietla, Puebla. Pero continúa apoyando siempre que es necesario, la lucha por mejorar las condiciones de vida de los

pobladores y campesinos morelenses, organizando uniones de crédito y cooperativas agrícolas.

En 1920, junto a su hermano Porfirio se dirige a El Ébano, San Luis Potosí a trabajar en las compañías petroleras, estando ahí se da cuenta de que las industrias nacionales eran de extranjeros y que los revolucionarios que operaban en esta zona eran comprados a cambio de darles protección o no causarles ningún daño.

De San Luis Potosí regresan a Tlaquileltango, Morelos, donde trabaja como peón, estando en ese lugar se enteró de la existencia de un decreto del gobierno que exhortaba a los campesinos a solicitar tierras en calidad provisional. Rubén al conocer el contenido de este decreto se entrevistó con gran número de campesinos, proponiéndoles que se haga la solicitud de unas tierras propiedad del español Cosme Istioquiza, quien las arrendaba por un elevado precio. Se les otorgan dichas tierras en forma provisional como establecía el decreto y del reparto resultó que a algunos se les había dotado con cinco o diez ya otros con más de cien, provocando el obvio disgusto, porque al poco equitativo reparto de tierras se sumó el hecho de que los poseían mayor cantidad de tierras pagaban impuestos igual que los que tenían poca. A este descontento se suma el que los acaparadores pagaban a menos de \$ 9.00 dólares los 161 kilos de arroz. Muchos de los campesinos prefirieron dejar de cultivar sus tierras.

Ante esta situación los campesinos no podían hacer nada, pero una vez más Jaramillo salió en su apoyo. Cuenta en su autobiografía que un día fue a una pequeña tienda por un kilo de azúcar y que en el papel que se la involucraron, venía un en aviso que decía lo siguiente: *“El Banco de Crédito Agrícola, con oficinas en la ciudad de México, abre sus puertas a todos los campesinos que tengan posición provisional de sus tierras para que obtengan crédito del Banco para cultivar sus tierras. Sólo se dará a quienes se organicen en sociedades de crédito agrícola, con un número de 11 socios y hasta donde sea posible, pero siempre que el número de socios sea nones y no pares. Para mayor inteligencia pueden pedir a la gerencia del propio banco toda clase de instrucciones o mandar una comisión al Banco para recibir*

*instrucciones más precisas*".<sup>2</sup> Durante una reunión con más de 50 campesinos, Rubén les informa sobre las posibilidades de obtener créditos y de inmediato se organizan en una Sociedad Ejidal. El crédito les es otorgado en poco tiempo, pero el problema de la tenencia de la tierra y los acaparadores continuaba. En una reunión con el gobernador Ambrosio Puentes logran la promesa de que la carga de arroz será comprada en \$ 15.00 dólares la carga. Aunque dicha promesa nuevamente no se cumple porque el gobernador prefirió proteger a los empresarios españoles. Los campesinos asesorados por Rubén forman entonces una cooperativa para comercializar de manera directa el producto de sus cosechas.

En el año de 1930, se comenzó a organizar la Central Nacional Campesina (CNC), Jaramillo es nombrado delegado por el Distrito de Jojutla, Morelos y desde esa posición gestiona mejoras para los campesinos. Entre los logros que obtuvo Rubén están, el que por primera vez se fijara un precio justo para el arroz, logra el despido de personas que utilizaban sus cargos públicos para el robo y la construcción de organizaciones del pueblo para defender de los caciques, acaparadores y funcionarios.

En 1932, se inicia en el país la campaña presidencial de Lázaro Cárdenas del Río. Jaramillo es invitado a participar convirtiéndose en uno de sus principales propagandistas en la región de Jojutla. Una de las razones por las que Jaramillo apoyó a Cárdenas era porque ambos eran masones. Rubén había sido invitado a convertirse en masón por el señor Juan Marín siendo en la Logia Valle de México establecida en Cuautla en donde se hizo su iniciación.

En 1934, durante la campaña de Lázaro Cárdenas, Jaramillo proyecta un ingenio azucarero en Zacatepec, Morelos que trabajaría en forma de cooperativa que liberaría a los campesinos cañeros de la dependencia de los comerciantes españoles locales, empresarios e intermediarios. Como Jaramillo no podía ver en persona a Cárdenas,

---

<sup>2</sup> Jaramillo, Rubén, "Autobiografía" Ed. Nuestro Tiempo, pp.23

le pidió al ingeniero Antonio Solórzano, tío político del general que le hiciera llegar sus peticiones.

Ya como presidente Cárdenas y a partir de la idea de Jaramillo, se inicia la construcción del ingenio y refinería azucarera, inaugurándose en abril de 1938, siendo el primer gerente el propio Antonio Solórzano. Jaramillo fue electo presidente del Consejo de Administración. Al poco tiempo se separa del cargo el ingeniero Solórzano y es nombrado provisionalmente Enrique González Aparicio, posteriormente toma la gerencia, el Sr. Maqueo Castellanos, que se manifiesta contrario a la propuesta inicial de que deberían ser los campesinos y productores cañeros los que debían dirigir esta empresa, imponía a los directivos, que rápidamente convirtieron en botín a la naciente cooperativa.

En ese año de 1938, Rubén se une de manera temporal al Partido Comunista Mexicano (PCM), invitado por Francisco Ruiz, un organizador sindical del Partido. En 1939 lo abandona, aunque manteniendo el apoyo y asesoría de muchos de sus militantes, en particular de su hermano Porfirio y de un militante del PCM que habría de acompañarlo durante toda su vida: Mónico Rodríguez.

En diciembre de 1938, es invitado por Lázaro Cárdenas a sumarse a la campaña a favor de Manuel Ávila Camacho a la presidencia, en aquella ocasión Jaramillo le dijo a Cárdenas: *“No simpatizo con los Ávila Camacho porque su historia en el estado de Puebla es dudosa en lo que respecta a nuestra ideología revolucionaria...pero confiado en la palabra de usted ayudaremos a don Manuel”*. Agregando además Jaramillo *“Los obreros y los campesinos somos revolucionarios y si don Manuel se desvía por otros caminos no estaremos con él”*.<sup>3</sup>

Rubén junto a otros antiguos zapatistas y obreros militantes del PCM, formaron el sindicato del ingenio, preparando a sí el camino para la primera huelga de 1942. La gerencia del ingenio mantenía un

---

<sup>3</sup> Jaramillo, Rubén, “Autobiografía” Ed. Nuestro Tiempo, pp.39

profundo autoritarismo y enfrentamiento permanente con los trabajadores y campesinos a los cuales negaba pagos y otros derechos. Se prepara un movimiento en contra de la gerencia del ingenio. El 9 de abril de 1942, unos días antes de la huelga, se realiza un paro de actividades, dejando de cortar y transportar la caña los campesinos incitados por Jaramillo y de trabajar las máquinas los obreros incitados por Mónico.

Rubén es llevado con el gobernador Elpidio Perdomo el cual lo amenaza con fusilarlo si se lleva a cabo la huelga la que finalmente estallaría días después. La huelga fue declarada ilegal, debido a que los campesinos estaban obligados por ley a producir para el ingenio. Por su apoyo a la huelga, Jaramillo es separado de su puesto en el Consejo de la Cooperativa. Como a pesar de todo seguía su lucha apoyando a los campesinos y a los trabajadores, se trató de comprarlo primero y luego se busco amedrentarlo sin lograr ambas cosas.

Entre los años 1942 y 1943, Rubén se mantuvo promoviendo obras y mejoras para la vida de los campesinos y los trabajadores de la región. *“La idea de un seguro de los campesinos que fue obra de él, así como una fábrica enlatadora de azúcar líquida, el proyecto de un nuevo hospital, mercado y coleadero. Así mismo dejo fijada la remuneración que deben percibir los consejeros y un acta en la que se fijó el precio por tonelada de caña de acuerdo con el precio de kilo de azúcar vendido en lo mercados nacionales e internacionales y muchas otras cosas beneficiosas que no habían hecho en Zacatepec”.*<sup>4</sup>

Al fallar en los intentos de cohecho y amenazas a Rubén, la gerencia del ingenio y el gobernador se reúnen para planear su detención o posible eliminación. El 12 de febrero de 1943 la Policía Judicial del Estado, acompañados de pistoleros sitiaron la casa de Jaramillo, pero no lo encontraron porque él había sido avisado. Tres días después intentaron detenerlo en su parcela, pero se les escapa nuevamente. Un tercer intento de arrestarlo o matarlo fue cuando lo esperaban al

---

<sup>4</sup> Jaramillo, Rubén, “Autobiografía”, pp.38-39

cruzar el puente cercano a su casa, nuevamente escapó al atentado porque le dieron aviso. Después de esto decide tomar las armas.

## **EL PRIMER LEVANTAMIENTO JARAMILLISTA**

El primer levantamiento armado de Rubén Jaramillo, comenzó en febrero de 1943 y se centro en su nativo Morelos. La resistencia de Jaramillo fue una forma de autodefensa campesina, porque aunque si bien es cierto que los obreros del ingenio jugaron un papel importante, la mayor fuerza y apoyo la obtuvo de los campesinos de la Cooperativa Azucarera y de varias comunidades cercanas a Jojutla.

El alzamiento armado significaba el resurgimiento de los ideales zapatistas contra el gobierno federal, porque a los ojos de Jaramillo las conquistas populares de la Revolución de 1910 estaban siendo destruidas por el presidente Ávila Camacho. En su lucha, Rubén Jaramillo siempre tenía en cuenta la correlación de fuerzas y adaptaba estas a las condiciones en las que tenía que luchar, esto lo convierte en precursor de diferentes métodos de lucha: invasiones de tierra, expropiaciones, secuestros, emboscadas, ajusticiamientos, combinaban su militancia en organizaciones legales y pacíficas. Jaramillo combate a la corrupción contraria a los intereses de los campesinos cañeros en los marcos de la ley, a combatir a estos mismos en el plano con lucha armada.

Jaramillo y los campesinos y trabajadores que lo acompañaban se refugiaron en los cerros de Morelos. Para fines de febrero contaba sólo con cien hombres. Fue organizando lo que llamó “Juntas del Pueblo” en los que explicaba las causas de su lucha en ellas se le fueron agregando cada día más y más campesinos.

En ese periodo Rubén se convirtió en portavoz de la oposición al servicio militar, al que se unieron otros grupos que se oponían a que los jóvenes fueran llevados a realizar la instrucción militar fuera de sus pueblos. Dicha instrucción militar la realizaba el gobierno mexicano en el marco de una posible agresión extranjera producto de

la Segunda Guerra Mundial. Jaramillo y los demás no se oponían al servicio militar, sino que deseaban que fuera voluntario y tomando en cuenta a los campesinos ya que eran afectados en sus tiempos de siembra y de cosecha.

Desde Tlaquiltenango, los Jaramillistas se constituyen en JUNTA NACIONAL REVOLUCIONARIA y dan a conocer el Plan de Cerro Prieto que plantea sus objetivos e ideas y se dirige “A las fuerzas progresistas de México”. El documento dice recoger “el sentimiento que animo a los revolucionarios del PLAN DE AYALA”. A lo largo de 17 puntos se denuncia la traición del gobierno y el enriquecimiento de gobernantes emanados del “monopolio político corrompido”, refiriéndose al recién formado Partido Revolucionario Institucional. Asegura que el monopolio es anticonstitucional y antipatriótico y en manos de extranjeros. También subraya que el “Gobierno no es absoluto” y que impone autoridades, gobernadores, diputados, senadores, ayuntamientos. La “...Revolución de ese modo burlada, ha creado un nuevo tipo de rico, que al mismo tiempo son generales, gobernadores, diputados, influyentes, casatenientes monopolistas, que conviven con compañías extranjeras. Que lo anterior no es más que un pequeño reflejo del régimen burgués y capitalista”.

El Plan de Cerro Prieto, afirma que “existen en el país, Jefes Revolucionarios que están tratando de realizar una Nueva Revolución” y subraya que la agricultura es factor decisivo en la vida del pueblo, pero que la repartición de la tierra de manera individual, ha propiciado la explotación del hombre por el hombre y provocado desorganización, por que esta se debe de hacer de forma colectiva. “EL pueblo necesita locomotoras, camiones de carga, de pasajeros, aviones, máquinas de cocer y de escribir, tractores...se debe hacer la expropiación de la industria eléctrica.

En el Plan se llama a una “Nueva lucha por conquistar el poder político y establecer un gobierno de genuinos trabajadores del campo y del taller. Un CONSEJO NACIONAL DE TRABAJADORES que nazca de abajo para arriba, que sea el administrador de los bienes del pueblo”.

En la parte final del documento dice a la letra:

“POR LO EXPUESTO, ES DE RESOLVERSE Y SE RESUELVE:

PRIMERO: -Se desconocen los actuales poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, Federales y Locales, salvo excepciones que estén identificados con este Plan:

SEGUNDO: -LA JUNTA NACIONAL REVOLUCIONARIA que suscribe, declara ante la Nación y el Mundo entero, que hace suyo el PLAN DE AYALA con las adiciones que se mencionan en los puntos resolutivos siguientes, por no haber sido cumplidos en su totalidad, y teniendo en consideración que sólo se le hace caso cuando tiene las armas en la mano, luchará con ellas hasta obtener el triunfo del presente plan.

TERCERO: -Como parte adicional al PLAN DE AYALA, hacemos la aclaración que las tierras, montes y aguas, que hayan sido entregadas o se entreguen en lo futuro a los pueblos, se regirán por el sistema colectivo, de acuerdo con el reglamento que para tal efecto se expedirá.

CUARTO: - En virtud de que el pueblo de México se le explota con los artículos de primera necesidad: azúcar, pan, leche, luz, manta, fertilizantes, maquinaria, etcétera, dichas industrias serán nacionalizadas y administradas por los mismos trabajadores, sin perder de vista el establecimiento de una industria pesada para construir tractores, camiones, y toda la maquinaria que impone el desarrollo y el progreso de un pueblo civilizado.

QUINTO: - Triunfante la Revolución, una junta de Jefes Revolucionarios, constituidos en Congreso Constituyente, proyectará la nueva Constitución de la República de acuerdo con el presente PLAN.

¡MEXICANOS! Venid a engrosar las filas del Movimiento Revolucionario del Pueblo! No escuchéis con indiferencia el angustioso llamado de la Patria! La patria adolorida, espera que cada uno de sus hijos cumpla con su deber! Asistid puntuales a la cita con el destino!

## MÉXICO PARA LOS MEXICANOS

Cerro Prieto, Tlaquiltenango, Morelos”

Las primeras acciones armadas fueron en Peña de la Virgen, cercanos a Zacapalco y Chinameca, ahí mueren en combate dos de sus seguidores. El día 24 de marzo de 1943, Jaramillo ya al frente de 200 hombres prepararon el asalto simultaneo a tres ciudades importantes de Guerrero: Zacatepec, Jojutla y Tlaquiltenango. Con sus 200 hombres Jaramillo debía tomar su pueblo natal Tlaquiltenango: Mientras que supuestos (lo de supuesto porque no está corroborada la cantidad) 6000 hombres dispuestos a unírseles se encontraban a las afueras de Jojutla, con las ordenes de dividirse en dos grupos y atacar las ciudades de Zacatepec y la propia Jojutla.

Rubén pudo tomar Tlaquiltenango, pero las otras columnas fracasaron en su intento y se dispersaron, Jaramillo tuvo que abandonar la ciudad y refugiarse nuevamente en los cerros para escapar del ejército que ya los perseguía.

Al terminar su periodo el presidente de la república, Lázaro Cárdenas fue nombrado Secretario de la Defensa Nacional, desde esa posición y con la amistad que le profesaba a Jaramillo trato de mediar en el conflicto sin ningún resultado. La lucha armada continuo hasta la emboscada que los Jaramillistas le pusieron a los soldados del gubernamentales en Agua de la Peña. Está fue la última acción importante que antecedió a la dispersión de los Jaramillistas. En ese tiempo conoce la que habría de ser su segunda esposa, compañera de lucha y la que lo acompañaría hasta su muerte. Escribe Rubén en su autobiografía -escrita por cierto en tercera persona-: “ *Todo el mes de julio y agosto de 1943 lo paso entre los lugares de Santa Rita, Santa Cruz, La Era, La Mezquitera, Pala y Los Hornos, lugar donde vivía una de las mejores amigas y partidarias, que desde el principio supo interpretar con justicia las ideas y los planes revolucionarios de Jaramillo, y le ayudaba como más le era posible, no escatimando esfuerzo para servir a la causa del pueblo, difundida y sostenida por Rubén M. Jaramillo. Esta mujer esforzada y abnegada, cuyos actos de*

*firmeza son conocidos por todos los principales partidarios de Jaramillo, cuyos méritos revolucionarios nadie se los podrá quitar, se llama Epifanía García Zúñiga. Era la portadora de una pequeña fracción del archivo de Jaramillo, procedente de familia humilde, pero de firme carácter y sincero patriotismo, casada y madre de 4 hijos. Epifanía García Zúñiga fue originaria y vecina de Los Hornos, municipio de Tlaquiltenango”.*<sup>5</sup>

El 12 de diciembre de 1943 finalmente se firmó una tregua entre los guerrilleros y el gobierno del presidente Ávila Camacho, el cual además invita a Rubén Jaramillo y sus compañeros a visitarlo en el Palacio Nacional a fin de conocer de primera mano las demandas de los campesinos.

La entrevista se concretó finalmente seis meses después hasta el 13 de junio de 1944, Jaramillo acepto la amnistía que se le ofrecía a él y sus compañeros. En dicha reunión Jaramillo manifestó sus puntos de vista sobre la problemática de los campesinos de Morelos y esbozo una propuesta para solucionar la cuestión del servicio militar obligatorio: “ Y en cuanto al servicio militar obligatorio, y tratándose de los adultos, mi petición es que se dejen en paz, pues no es justo que después de los azarosos esfuerzos realizados físicamente en el trabajo, tengan que ir a esa instrucción militar donde los oficiales del ejército, que no tienen ninguna ocupación, los maltratan para que hagan pronto y bien lo ellos les enseñan, pensando que quizá los campesinos y los obreros, pasados de la edad militar, tienen las mismas obligaciones que tienen a contrato los soldados que eso iracundos tienen bajo su mando. No me aparto tampoco de la obligación que todos los mexicanos tenemos ante la patria para defender su integridad en caso de una agresión armada o pacífica de las potencias expansionistas, pero esto será en los precisos momentos de esa agresión.

*“Respecto de los jóvenes en edad militar, y tomando lo que estos sufren fuera de sus hogares, de sus pueblos y de sus estados, y ante el*

---

<sup>5</sup> Jaramillo, Rubén, “Autobiografía” pp.78

*reducido haber económico que el gobierno les proporciona, y por lo cual se ven obligados a desertar y luego sufrir persecución por este hecho, sufriendo como consecuencia injustos arrestos y privaciones y ultrajes de los oficiales, tomando en cuenta lo anterior, pido a usted, señor presidente, que para en lo sucesivo ese sistema sea modificado de la siguiente forma: que se siga impartiendo esa instrucción militar a los jóvenes, pero que se quite ese servicio militar obligatorio, buscándole otra expresión más digna, que atraiga el cariño de la juventud en edad militar, y que esos jóvenes ya no salgan de sus hogares, pueblos ni estados, sino que cada joven reciba instrucción en el municipio a que pertenece, solamente los domingos. Y terminada su instrucción, que regresen en el mismo día a sus hogares para atender sus labores de la semana. Esta medida beneficia a los jóvenes y al gobierno en su economía. Yo espero que estudie esta proposición y vera como es buena y digna de ser aceptada y puesta en práctica.<sup>6</sup>*

El gobierno modificó el sistema de servicio militar, pero mantuvo el control político y administrativo del ingenio. En esa misma reunión el presidente les ofreció repartirles tierras en el Valle de San Quintín, Baja California.

El presidente argumentaba su ofrecimiento a Jaramillo “*La tierra es muy fértil y está completamente despoblado, al cual los norteamericanos le tienen puesta la vista, y quiero que vayas tú y tu gente a poblar allá, evitando que un día los vecinos del norte, ya sea por la vía pacífica o agresiva, nos lo quiten. El gobierno a mi cargo te dará todo lo que necesites para trabajar. En ese lugar se pueden*

---

<sup>6</sup> Respuesta de Rubén Jaramillo al presidente Ávila Camacho, en la entrevista del 13 de junio de 1944. Transcrita en libro de Raúl Macín “Jaramillo. Profeta olvidado”, Ed, Diógenes ,1984, pp. 89.

*colocarse hasta 500 hombres con todo el apoyo y ayuda del gobierno. Para ti habrá otra clase de ayuda muy especial”.*<sup>7</sup>

La tierra propuesta fue visitada por una comisión integrada por Pablo Serdán y Porfirio Jaramillo, a su regreso después de un mes de viaje. A pesar del informe favorable que los enviados trajeron sobre las tierras ofrecidas, Rubén al reunirse de nueva cuenta con el presidente, después de agradecer el ofrecimiento, lo rechaza argumentando que sería “un destierro con garantías”.

Entonces el presidente le ofreció trabajar en la Ciudad de México y para ello le extendió una recomendación a Javier Rojo Gómez, Jefe del Departamento del Distrito Federal. Después de varios meses en los cuales sólo recibía retrasos, se le incorporo como administrador del mercado “2 de abril”, en donde se mantuvo hasta septiembre de 1945.

## **LA FUNDACION DEL PAOM**

Una vez otorgada la amnistía a Jaramillo y sus hombres, se ponen a trabajar dentro de las reglas y procedimientos legales del sistema político mexicano. Para ello dan a la tarea de formar el Partido Agrario Obrero Morelense (PAOM) y con este participar en la vida política de la entidad. El PAOM, en sus mejores momentos llego a contar con cerca de 15,000 afiliados en prácticamente en todos los municipios del estado. En 1945 y en 1952 Jaramillo fue candidato a gobernador por este partido. Durante la elección de 1945, los periódicos regionales le reconocieron momentáneamente su victoria, al declararse por los “órganos oficiales” el triunfo del PRI, se retractaron.

Después de las elecciones, los Jaramillistas fueron perseguidos, encarcelados y asesinados algunos de los principales organizadores

---

<sup>7</sup> Jaramillo, Rubén, “Autobiografía” pp.95

del POAM. En agosto de 1946, el propio Rubén sufrió un atentado en Jojutla y obligado a esconderse en la clandestinidad.

En 1948, los trabajadores sindicalizados del ingenio azucarero de Zacatepec realizaron una huelga, pidiéndole apoyo a Jaramillo, logrando con esta huelga que fueran destituidos varios jefes y el gerente del ingenio.

En las elecciones de 1952 para la gobernatura del Estado de Morelos, nuevamente se presenta Jaramillo como candidato del PAOM, con resultados favorables a él, sin embargo, de nueva cuenta se hace presente el fraude electoral, el robo de urnas por parte del ejército y la intimidación de votantes. Estas elecciones se dieron al mismo tiempo que las elecciones para presidente de la república. El PAOM se unió a la Federación de Partidos del Pueblo que había lanzado como candidato a Miguel Henríquez Guzmán, que termino con una masacre el 7 de julio de 1952 en la Alameda de la Ciudad de México, de los seguidores de Henríquez que protestaban por el fraude que se les había cometido.

Los Henriquístas a nivel nacional y los Jaramillistas localmente, fueron perseguidos. Se desato una ola de detenciones y asesinatos. Ante ello los Jaramillistas y Henriquístas resolvieron realizar el 4 de octubre de 1953, un levantamiento armado simultáneo en los estados de Chihuahua, Sonora, Michoacán, Hidalgo, Querétaro, Guerrero, Oaxaca y Morelos. Sería la segunda vez que Jaramillo se levantaría en armas.

El grupo de Jaramillo intenta tomar Cuernavaca, otro grupo había prometido tomar Jojutla y Zacatepec. El 4 de octubre, Jaramillistas tomaron la estación de policía de Cuernavaca, otro grupo debía tomar el Palacio de Gobierno y las centrales de teléfono y teléfonos, nunca llegaron e igual paso con que atacarían Zacatepec y Jojutla. El plan había sido descubierto y el levantamiento fue suspendido.

El gobierno no toma a la ligera este segundo levantamiento armado de Jaramillo y el presidente Adolfo Ruiz Cortines desplegó en su contra, caballería, tanques y aviones. El presidente no ofrecía ni amnistía, ni paz. Rubén se refugia en la clandestinidad y el 4 de marzo de 1954,

ataca el pueblo de Ticomán, en donde ejecutan al ayudante municipal, al jefe de la policía y a dos comerciantes acusados de la tortura a un campesino de la región. Secuestran también a un consejero del ingenio llamado Pablo Carrera y al inspector Ángel Abúndez, por los cuales pidieron un rescate de \$30,000 pesos.

Los jaramillistas marcharon hacia Tlaltizapán y cerca de ahí en una zona conocida como el Higuerón, emboscaron a un grupo de soldados que los perseguía, muriendo en dicha acción 20 militares, entre los que sobrevivieron estaba el capitán José Martínez. Rubén decide perdonarle la vida, este capitán encabezaría el grupo que asesinaría a Rubén Jaramillo en mayo de 1962.

En este segundo levantamiento Jaramillo tenía una base de apoyo significativa organizada en el PAOM y por un tiempo se estableció en la región de Tepoztlán, Amatlán y Tetelcingo, en donde establecieron bases de operaciones. El PAOM, se extendió a los estados de Puebla, Guerrero y Oaxaca, y antes de la muerte de Jaramillo se le cambia al nombre por el de Partido Agrario Obrero de México.

Fue hasta 1958, cuando el candidato presidencial del PRI Adolfo López Mateos lo convenció dejar las armas y aceptar una amnistía, prometiéndoles resolver los problemas de los campesinos morelenses y apoyo de manera verbal un proyecto que le presento Rubén para la colonización de los llanos de Michapa y Guarín que beneficiaría a miles de campesinos sin tierra. Ahí también López Mateos le pidió su apoyo para su campaña. Rubén convencido por grupos de campesinos aceptó sumarse a la campaña presidencial. A cambio de ello, López Mateos le ofreció también un puesto de delegado especial en la Liga de Comunidades Agrarias. Ya en la presidencia López Mateos se dio cuenta del peligro que representaba Jaramillo con ese puesto, ya que siempre apoyaba públicamente a los campesinos y amenazaba de nuevo a los intereses de los caciques políticos y a la administración del ingenio.

La elección de representantes o comisarios ejidales represento una nueva oportunidad para Jaramillo para controlar a los gerentes y sus fraudes, así Rubén, mantuvo la estrategia de ganar esas posiciones

para campesinos que defendieran el interés de sus compañeros. Las supuestas elecciones para el consejo del ingenio se llevaron a cabo en medio de sobornos a los comisarios ejidales a los cuales se les invitaba a un hotel donde les esperaban mujeres y vino a cambio de apoyar las listas de candidatos de la gerencia. A pesar de ello los seguidores de Jaramillo contaban con 16 simpatizantes entre los comisarios ejidales. Con esta fuerza Rubén apoya públicamente la demanda de aumento que los campesinos hacían por el precio de su caña y prepara una asamblea para presentar sus demandas. Ante ello el propio López Mateos, le pide a Jaramillo que no lleve la citada asamblea, Rubén se niega a ello. Entra en escena el gobernador que al entrevistarse con el líder campesino le ofrece un millón y medio de pesos, una residencia y un auto, con la condición de que se alejara de la lucha, Jaramillo nuevamente lo rechaza. La asamblea se lleva a cabo el 2 de noviembre de 1958. A partir de ahí el presidente López Mateos rompe toda relación con Jaramillo.

El PAOM y Rubén se preparaban a una de sus acciones más importantes: la recuperación para los campesinos de los llanos de Michapa y El Guarín. Durante los años de 1958 a 1960, los campesinos demandantes no pudieron ocupar dichas tierras debido a que un grupo de millonarios entre los que destacaba el expresidente Miguel Alemán, pretendían construir en esa zona quintas campestres residenciales. En los primeros meses de 1959, grupos de jaramillistas comenzaron a limpiar y sembrar en partes de esas tierras.

Entre fines de 1961 y principio de 1962, Rubén se había vuelto afiliado al Partido Comunista Mexicano y había aceptado una invitación para visitar Cuba. El gobierno comenzó a sospechar que la afiliación al PCM y la invitación a Cuba, respondían el deseo de Rubén de recibir apoyo material y en entrenamiento guerrillero para sus compañeros, con lo que convertiría en un problema mayor que en sus anteriores alzamientos armados. El gobierno, los gerentes, los caciques locales y el gobernador comenzaron a preparar la eliminación definitiva de Rubén Jaramillo.

Durante muchos años Rubén había sido miembro de una iglesia evangélica, logran la intermediación del pastor Salathiel Jiménez y amigo de Jaramillo, La entrevista se concretó para los primeros días del mes de mayo de 1962, durante la ella nuevamente López Mateos le prometió cumplir con las demandas de los campesinos. Rubén se presenta a la entrevista con un grupo grande campesinos entre los que destacaban mujeres, ahí le comentó al presidente: *“Estas mujeres son mis mejores soldados, no porque las veas vestidas de mujer, pero son mis mejores soldados”*. Al final de la entrevista el presidente intercambia un abrazo con él. El abrazo de Judas diría después el campesino morelense.

El miércoles 23 de mayo de 1962, unos días después de la reunión con el presidente, la casa de Rubén Jaramillo en Tlaquiltenango fue rodeada por un grupo de 60 soldados y miembros de la policía judicial todos ellos al mando del capitán José Martínez, que con esta acción cumpliría su venganza y la afrenta de haber sido derrotado por los jaramillistas nueve años antes. Los acompañaba un individuo que en el pasado había protegido Rubén: Heriberto Espinosa “El Pintor” Los soldados colocaron una ametralladora en la puerta y otra en la parte trasera. Los soldados entraron y encontraron a Rubén, a su esposa Epifanía Zúñiga la cual se encontraba embarazada y a sus hijos adoptivos Enrique, Filemón, Raquel y Ricardo, su suegra Rosa García, la señora Marcelina García y tres niños más. Los soldados y judiciales se llevaron detenidos a Rubén, a su esposa y sus tres hijos.

Horas después serían encontrados brutalmente asesinados cerca de las ruinas de Xochicalco. El 25 de mayo Raquel Jaramillo recogió los cadáveres y los llevo a su pueblo a enterrarlos. Durante la misa que se llevó a cabo en una Iglesia Metodista. Llegaron al sepelio más de cinco mil campesinos vigilados por miembros del ejército, destacados para evitar “desordenes”. Los asesinos mancillando el último adiós de sus presas.

Escribió Raúl Macín: “Y fue la tarde del 23 de mayo de 1962 cuando el rostro de dios se llenó de vergüenza”...”Miles de Jaramillos en el

campo, en las fábricas, en las universidades, esperan ansiosos la hora de la justicia. “En el rostro de Dios se dibuja ya una sonrisa”.<sup>8</sup>

## **EL FIN DE DOS TRAIADORES**

Dice un dicho popular que la justicia llega tarde, pero llega. En el caso del asesinato de Rubén Jaramillo no llegó en la forma de la aprehensión de sus asesinos, sino en la ejecución de estos por parte de los compañeros de Rubén, que no esperaron a que hiciera justicia, sino que la prepararon pacientes en las sombras, en la clandestinidad. Meses posteriores al asesinato de Jaramillo, en el municipio de Teloapan, Guerrero en la zona limítrofe con Morelos, miembros de un comando jaramillista detienen a José Martínez y Heriberto Espinosa “El Pintor”. Antes de ser ajusticiados por los jaramillistas estos confesaron quienes habían ordenado el asesinato de Jaramillo: Fernando López Arias, Procurador general de la República; Humberto Romero, Secretario Privado del Presidente; General Agustín Olaechea, Ministro de la Defensa; Willan Jenkins exconsul de los Estados Unidos y el gobernador de Morelos. Sus cuerpos fueron encontrados dos semanas después. Los dos traidores habían muerto. Uno revanchista a quien Jaramillo había combatido y derrotado en buena ley como guerrillero y al que le había perdonado la vida en un acto de valentía y generosidad; el otro un “judas” a quien siempre Jaramillo había apoyado junto con su familia.

Antes de morir los asesinos debieron estar escuchando las palabras de Rubén que les decía a sus compañeros campesinos: Bueno, sé que voy a morir, pero atrás de mi hay otros que levantarán mi bandera. Tengo pueblos que saben la historia mía, lo que luchado lo que he sufrido, y hemos sufrido todos juntos. No se va acabar esta lucha. Tendrá que seguir de generación en generación.

---

<sup>8</sup> Macín, Raúl, “Jaramillo, Profeta olvidado”, pp.84

Los jaramillistas nunca han olvidado quienes son sus enemigos y quienes sus amigos. A la muerte de Jaramillo, sus seguidores, “Los Jaramillistas” como les dice el pueblo, siempre apoyaron las luchas populares y le dieron cobertura y apoyo a diversos militantes de grupos armados. Lucio Cabañas, Genaro Vázquez y muchos otros guerrilleros siempre recibieron el cobijo de los jaramillistas. La influencia del jaramillismo estuvo siempre presente en el movimiento amado en México, que reconoce en Rubén Jaramillo a uno de sus precursores. La lucha armada que pregonaba con sus acciones surgió por muchas partes del país, con diferentes hombres y mujeres; lo que predicaba Jaramillo de que la lucha “tendría que seguir de generación en generación” ha sido de alguna manera cierta. A cincuenta años de su primer levantamiento armado, en otra parte del país, en la selva lacandona emergía un nuevo movimiento armado con una mayoría indígena: el EZLN.

De atrás en el tiempo llegan las palabras de Rubén Jaramillo *“Y ya les dije muchachos, no desmayen, ustedes van a ser la guía, van a reclamar lo que siente el pueblo, ustedes hablen, pidan. Porque estos me van a exterminar, pero ustedes deben seguir esta lucha, la idea. No va a morir esto. Y no esperen que yo muera y piensen: ya no voy a poder hacer nada, ¡no ¡ ¡Ustedes!.*



Rubén Jaramillo y sus compañeros revolucionarios

## 1.2. LA ASOCIACION CIVICA NACIONAL REVOLUCIONARIA

"No se puede entender la rebelión,  
si no estudian sus actitudes,  
pretensiones y conquistas"  
(Camus, "El rebelde")

En el estado de Guerrero se desarrollaron entre 1959 y 1975 varias organizaciones armadas, las más importantes fueron la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR) cuyo líder principal fue el profesor Genaro Vázquez Rojas y el Partido de los Pobres (PDLP) que encabezó el también profesor Lucio Cabañas Barrientos.

Los dos fueron indiscutibles dirigentes de un movimiento de masas que se desarrolló de fines de la década de los años cincuenta hasta más allá de mediados de la década de los sesenta. Las organizaciones por ellos formadas –ACNR y PDLP- tuvieron su origen en otras organizaciones que aplicaron formas de lucha no armada, pero que en el transcurso del tiempo y por condiciones muy precisas que más adelante abordaremos, se transformaron en movimientos armados.

Tal es el caso de la ACNR, la que se llamó inicialmente Asociación Cívica Guerrerense, esta organización fue formada en septiembre de 1959 y tuvo como eje central la lucha en contra del entonces gobernador Raúl Caballero Aburto.

La organización del profesor Lucio Cabañas Barrientos, el Partido de los Pobres, tiene sus raíces en las luchas en que participó Cabañas en

el ámbito magisterial y de luchas sociales. Muchos factores económicos, político y sociales, fueron creando en el estado de Guerrero una atmósfera de violencia social. Violencia esta que se da por parte del pueblo o de organizaciones como una respuesta a la extrema violencia que desde arriba ejercían por los gobernantes. Nunca en otro lugar como en Guerrero se aplicaba aquello de *“responder a la violencia reaccionaría con la violencia revolucionaria”*.

En un clima de luchas sociales, magisteriales, campesinas y estudiantiles y de permanente respuesta represiva por parte del gobierno estatal y federal es como nace y florece la lucha guerrillera desde mediados de los sesenta hasta la mitad de la siguiente década. Organizaciones armadas con distintos mandos y programas fueron la síntesis radical de estas luchas. Influencia que se mantiene hasta la actualidad en grupos como el Ejército Popular Revolucionario (EPR) y el Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI), entre otras que aún se mantienen activas en el estado de Guerrero.

Las estadísticas del estado de Guerrero en las décadas de los cincuenta y sesenta nos lo muestran como uno de los que más profundo atraso ha tenido en los aspectos económico, político, educativo, social y en la salud. Dicha entidad tenía en 1950 el primer lugar nacional en analfabetismo (66%); el último lugar en fuerza de trabajo dedicada a la agricultura; Ocupaba en 1955 el lugar veintinueve en industrialización y el veinticinco en productividad. En la década de los sesenta el número de población analfabeta era de más de 60%, hacia 1970 había descendido a casi el 45%.

El estado de Guerrero por sus características geográficas es un estado agrícola, sin embargo, sólo produce el 1% de la producción agrícola nacional. A fines de los años cincuenta la economía guerrerense tuvo una serie de problemas con el desplome del precio del café y de la copra en los mercados internacionales, si tomamos en cuenta que la producción agrícola del estado descansa principalmente en estos dos productos, la situación se volvió difícil para los campesinos. El café y la copra junto al ajonjolí, maíz y el arroz aportan el 40% del valor total

de la producción estatal: el 30% lo dan los servicios incluido el turismo y alrededor del 15% las actividades industriales y el resto la artesanía y ganadería. A los trabajadores se les paga los más bajos salarios el país.

El retraso económico y social se manifiesta en bajos niveles de vida, carencia de infraestructura en las zonas urbanas y rurales e insalubridad. En el sector ejidal se mantenían conflictos permanentes; por cada campesino que recibe la tierra, dos no la reciben, lo que va ocasionando problemas internos relacionados con la tenencia de la tierra y entre ellos los que mayor explosividad tienen en el corto plazo: compra y venta de parcelas y su acaparamiento, despojos por vías judiciales o violentas, abandono por falta de recursos para la siembra.

En el libro “Breve historia de la Asociación Cívica Guerrerense, jefaturada por Genaro Vázquez Rojas”, publicado por la Universidad Autónoma de Guerrero en 1991, Antonio Sotelo Pérez, escribe sobre el desarrollo del estado de Guerrero:

*“Económicamente las regiones más desarrolladas del estado de Guerrero son la Costa Grande, Tierra Caliente y la Costa Chica, teniendo como centro principal el puerto de Acapulco. En la Costa Grande las obras de construcción hidráulica y las vastas zonas privilegiadas por la humedad de los ríos, propiciaron las grandes plantaciones de palmera de coco, plátanos y gran variedad de frutas tropicales. Antes del gobierno de Miguel Alemán, las zonas aldeanas a los ríos, durante los meses de marzo, abril y mayo permanecían inundados de agua como consecuencia de la formación de barras donde el mar no permite el paso del agua de río.*

*Estas extensas zonas lacustres eran grandes productoras de arroz ‘pozahualco’ que servía como autoconsumo de las familias costeñas. Estas fuentes de abasto alimentario quedaron abatidas como consecuencia de la reforma alemanista al artículo 27 constitucional que implantó la ley de no afectibilidad de las grandes propiedades aptas para la ganadería y plantaciones de coco, vainilla, café y otras. De ahí que muchos voraces acaparadores de parcelas, en complicidad con abyectos miembros de las comisarías ejidales se apoderaron a la*

*‘cañona’ de los mejores terrenos de los campesinos sin recursos para hacerlas producir. Los tulares y las tierras arrozaleras, pasaron a ser exuberantes potreros: vitales para la cría de ganado vacuno. “El desarrollo del capitalismo en la Tierra Caliente es menor al de la Costa Grande, pero no deja de reflejar el auge ascendente en sus múltiples rubros. Las infraestructuras de la Cuenca del Balsas con la inmensa red de canales de irrigación propiciaron con creces la acumulación de las riquezas agrícolas, cuyos beneficiarios principales con las empresas transnacionales que explotan la mano de obra barata de los calentanos para acrecentar sus capitales. El ajonjolí, el cascabela, la ganadería y el comercio, eran entonces los principales renglones de la economía de la zona.*

*“La costa Chica es una zona potencialmente rica. En la actualidad, existen grandes extensiones de tierra ociosas, que debido a la poca densidad poblacional y a la falta de ayuda técnica por parte del gobierno no son cultivadas. Los campesinos se han limitado a la agricultura de autoconsumo y en pequeña escala a la ganadería menor. En los últimos años se han incrementado la siembra del coco, plátano y mango, principalmente en la planicie costera. En algunos municipios de la Costa Chica se produce café y jamaica, como en San Luis Acatlán y Tecuanapa, respectivamente. La ganadería se ha desarrollado, ha mejorado la calidad y la cantidad de la especie. El consumo de carne y otros derivados alimenticios productos del ganado abastecen al puerto de Acapulco, casi en su totalidad. Además, hay zonas*

*potencialmente ricas para la explotación de la pesca: Barra de Tecuanapa, Laguna de Tres Palos y las desembocaduras de los ríos.*

*“La región central del estado y la montaña son las más desarrolladas económicamente. Chilpancingo, tomándolo como punto medio por ser la capital del estado, es una isla improductiva de bienes materiales. Agricultura temporal y la escasa ganadería no abastecen el mercado de consumo local.*

*“Esto implica que todos los bienes de consumo sean llevados de otras regiones del país.*

*¿Quién da vida económica a Chilpancingo? Es la burocracia estatal: trabajadores federales y locales, la Universidad, transportistas y el comercio.*

*“La región de la Montaña es la menos desarrollada política y económicamente. Las tierras de esa región carecen de nutrientes naturales aptos para el desarrollo de la agricultura, lo cual repercute en déficit alimentario del pueblo. La ganadería, por excelencia es caprina y trashumante, cuyo nivel de producción está por debajo del trabajo invertido por las personas que se dedican al pastoreo. Otra de las fuentes económicas de la Montaña es el trabajo de la palma. La pintura y el trabajo artístico de la madera en la zona de Olinalá. El centro comercial más importante es Chilapa, en donde se concentra el producto de numerosos montañeses y se enriquecen los más voraces comerciantes”.*<sup>9</sup>

Además, las actividades económicas del estado no contaban con capacidad para absorber a un amplio sector de desocupados. Reina el caciquismo como forma de poder político y económico y es el estado con mayor índice de alcoholismo y prostitución, a sido además uno de los estados con gobiernos más represivos y donde se han dado constantemente matanzas y tiene además el mayor número de asesinados y desaparecidos políticos.

En septiembre de 1956, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) lanzó como su candidato a la gobernatura del estado al general Raúl Caballero Aburto. Con esa gobernatura el presidente Adolfo Ruiz Cortínez pagaba su deuda con el general responsable de la represión a los manifestantes Henriquístas que festejaban el triunfo de su candidato en la Alameda de la Ciudad de México el 7 de julio de 1952. Sobre el candidato Caballero Aburto, en el libro de Antonio Sotelo, leemos:

---

<sup>9</sup> Sotelo Pérez, Antonio, “Breve historia de la Asociación Cívica Guerrerense, jefaturada por Genaro Vázquez Rojas” pp.25-26.

*“El mencionado candidato, originario de Ometepepec, jamás estuvo vinculado con el pueblo guerrerense, la mayor parte de su juventud y su vida militar transcurrieron fuera de la entidad. En Veracruz sembró un terrible precedente como jefe de esa guarnición; con la finta de combatir al abigeato, y la despistolización, se hizo famoso en todas las regiones veracruzanas. Además, permaneció largo tiempo en algunos países centroamericanos como agregado militar de las respectivas embajadas, en donde estrechó lazos con los más reaccionarios dictadores, como fueron el general Miguel Idígoras Fuentes dictador de Guatemala; el general Alfredo Strossner de Paraguay y Anastasio Somoza de Nicaragua. También hizo cursos de perfeccionamiento militar en Washington y posteriormente fue subdirector de la Escuela Superior de Guerra, de la cual es egresado.*

*“El día 1o. de abril de 1957, en un acto suntuoso el general Raúl Caballero Aburto toma las riendas del estado de Guerrero. Los más connotados caciques, los representantes de la iniciativa privada, intermediarios, prestamistas usureros, testaferros y una pléyade de gatilleros y matones profesionales formaban el séquito del nuevo gobernante”<sup>10</sup>*

A los cuatro años de Caballero Aburto en el poder, la revista “Política” del 1o. de diciembre de 1960, publica una carta enviada a la Cámara de Diputados con serie de acusaciones contra del gobernador Caballero Aburto entre las que destacan: “...en total 34 casos de asesinato, y agregaron los demandantes; la H. Cámara con el poder y los medios que tiene, podrá constatar varios centenares de crímenes más, cometidos por elementos del gobernador del Estado”. En dicha carta se suman además denuncias por enriquecimiento ilícito, nepotismo, fraudes. Las múltiples acusaciones contra Raúl Caballero no prosperaron, la Cámara de Diputados se declara incompetente para llevar adelante un juicio contra el gobernador.

---

<sup>10</sup> Sotelo...Ibidem, pp. 34-35

Para ilustrar el nepotismo del gobernador de Guerrero enlistamos como ejemplo algunos de los miembros de su familia que fueron nombrados funcionarios de su gobierno: su tío Francisco Vázquez Añorve lo nombró Procurador General de Justicia del Estado; a su sobrino Joel Añorve, Jefe Policía Judicial de Acapulco; como Jefe de Recaudación de Rentas a su hermano Mario Adame Caballero; en la Dirección de Hacienda a su sobrino Joaquín Gudiño Flores; a su hermana María Adame Caballero diputada local; a su sobrino Mario Romero Lepetigui, lo nombró presidente municipal de Acapulco; su hijo Raúl Caballero Escandón, Jefe de Inspección de Alcoholes; Manuel Añorve López, sobrino, representante del gobierno en la capital del país. A la lista habría que sumar, además, diputados locales, regidores y presidentes municipales compadres o parientes políticos del gobernador Caballero Aburto.

El pueblo guerrerense comienza a manifestar en las calles su oposición al gobierno del estado. El 31 de octubre de 1960, un mitin de más de cinco mil personas frente al Palacio de Gobierno, pide la renuncia del gobernador y la desaparición de poderes. La organización que promueve y sostiene esta lucha: la asociación cívica guerrerense y el profesor Genaro Vázquez Rojas como su líder principal.

## **LA ASOCIACION CIVICA GUERRERENSE**

Surgida en el contexto de los movimientos de trabajadores ferrocarrileros, maestros, empleados telegrafistas y estudiantiles de fines de los años cincuenta, la Asociación Cívica Guerrerense (ACG), se comienza a organizar a principios de 1959 por la iniciativa de la Asociación de Guerrerenses Radicados en el DF, organización formada por Genaro Vázquez Rojas, Jesús Sotelo Alegría (Presidente de la misma); Leopoldo Arizmendi; Elías Campos Zúñiga; Hortensia Campos Zúñiga; Odón Rebolledo Pérez; Eugenio Sotelo y Othón Zamudio. Esta Asociación fue la base junto a otras organizaciones para la constitución de la ACG en septiembre de 1959 en un hotel de la ciudad de México. Recuerda en su libro Antonio Sotelo: *“El día 2*

*de septiembre de 1959, varios guerrerenses nos reunimos en el Hotel Monterrey, ubicado en la calle de Jesús María No. 90, en el Distrito Federal. El cuarto número 30 de la hostería fue insuficiente para dar cabida a toda la gente. Dentro del recinto reinaba la camaradería y el buen humor. De la región de Tierra Caliente estaban presentes el Ing. Olimpo Aura Pineda, Agustín Delgado, Prof. Jesús Sotelo Alegría, Prof. Arturo Mena Sotelo, Blas Vergara Aguilar y el Prof. Villavicencio; de la Costa Chica los hermanos Sostenes, Epigmenio y Darío López Carmona y Genaro Vázquez Rojas; de Chilpancingo el Prof. Salvador Sámano; De Acapulco, Emeterio Deloya Y Sócrates Muñiz; de la Costa Grande Celestino Sotelo Serna y el que narra el presente testimonio. Un alud de quejas y denuncias salieron a relucir en contra de la infame administración Caballero Aburto.*

*La vasta participación de los concurrentes abarcó todo el día, quedando inconcluso el orden del día, por lo que acordó continuar con la reunión del sábado 10 de septiembre. La cita fue en la Escuela Primaria para Niñas “Lic. Manuel Serrano”, ubicada en la calle República de Cuba No. 91, muy cerca de la plazuela de Santo Domingo”. “En la reunión efectuada en el Hotel Monterrey habían aflorado dos tendencias ideológicas: los hermanos López Carmona y los calentanos, con excepción de Blas Vergara, formaron un bloque. Genaro, con lo de Acapulco, Costa Grande y Chilpancingo, formaron otro. Los primeros se oponían a una lucha frontal: querían que por medio de denuncias al presidente López Mateos pusiera fin al síndrome que padecía el pueblo de Guerrero. El otro grupo tenía ideas más radicales, pues se proponía poner en práctica las movilizaciones de campesinos, obreros y estudiantes. Desde el inicio de la asamblea, salieron a flote algunas contradicciones muy tenues, que señalaban ligeramente el rumbo que habría que tomaría la organización que empezaba a gestarse. A la reunión del día diez ya no se presentaron los compañeros Emeterio Deloya, Sócrates Muñiz y el Prof. Salvador Sámano, por lo que la oposición de Genaro quedó en desventaja frente a la corriente López-Camarista. La ACG quedó constituida. Darío López Carmona, fue nombrado presidente y Genaro Vázquez vicepresidente. A continuación, se nombraron*

*comisiones para recorrer el estado de Guerrero y formar Comités Cívicos Municipales encargados a la recolección de noticias y quejas para denunciarlas ante el pueblo y ante el gobierno federal”.*<sup>11</sup>

En octubre de ese mismo año, se unen a la ACG, las uniones independientes de arroceros, copreros, ajonjolineros, caficultores y de trabajadores de la palma. Los objetivos que alentaron a la creación de la ACG de crear un gran frente de masas, se van concretando con la integración de estas organizaciones campesinas, a los que posteriormente se suman grupos de estudiantes, maestros, empleados, comerciantes y pequeños ganaderos. “Los Cívicos”, como ya les decía para ese entonces el pueblo, se habían propuesto con la formación de la ACG, una organización en la que pudieran participar los diversos sectores sociales guerrerenses y que tuvieran como primer principal objetivo, dispuestos a unirse contra los malos gobernantes y los caciques. Los miembros de la ACG entre los que destacan, Darío López Carmona, Antonio Sotelo, Blas Vergara Aguilar, Israel Salmerón Galdino Quinto, entre otros, recorren todo el estado politizando y organizando a la población. Al año de surgida la ACG se pone a la cabeza de uno de los movimientos populares más importantes en el estado de Guerrero: la lucha por la destitución del gobernador Caballero Aburto.

## LA LUCHA CÍVICA

Al estallar la huelga en el Colegio del Estado (hoy Universidad Autónoma de Guerrero), que en un principio se limita a cuestiones académicas, se convierte poco a poco en centro de las denuncias en contra del gobernador. La ACG participa y pronto se coloca a la cabeza de las movilizaciones, desarrollando su programa y sus objetivos y pone como eje principal de la lucha por la desaparición de

---

<sup>11</sup> Sotelo...Ibidem, pp. 34-35

los poderes y la destitución del gobernador. “Los Cívicos” inauguran diversas formas de lucha en la que desataca la que les dio mejores resultados: la huelga cívica. Esta forma de lucha se manifestaba de diversas formas; en la desobediencia civil, el no pago de impuestos, en el desconocimiento de poderes, en los plantones, en la huelga generalizada. El gobernador gobierno en la práctica había dejado de operar y el gobernador sólo recorría el estado con sus más fieles funcionarios.

Como respuesta a las peticiones populares, el gobernador ordena que elementos del 24vo. Batallón del ejército entren en acción. Se sitia de inmediato el Colegio del estado y dispersa una asamblea permanente que tenía cerca de dos meses instalada frente al Palacio de Gobierno en donde se detienen a más de cien personas.

El pueblo respondió tratando de unirse a los estudiantes que se encontraban cercados por el ejército, el cual ya había cortado el teléfono, la electricidad y el agua. El objetivo del sitio militar a la Universidad era acabar con la huelga estudiantil y liquidar este foco de oposición al gobernador. Esta demostración de fuerza por parte del ejército es interpretada como un apoyo al gobierno estatal por parte de la administración del presidente Adolfo López Mateos. En tanto el Congreso de la Unión continúa con sus negativas a buscar una solución política al conflicto, además, la Cámara de Diputados local no realiza sesiones y el Tribunal de Justicia del Estado se encuentra desintegrado.

A pesar de la intervención del ejército, la lucha no tiene retroceso por parte del pueblo. Los miembros del Ayuntamiento de Chilpancingo y los empleados públicos repudian al gobernador y se ponen en huelga. Los pequeños comerciantes en casi todo el estado declaran paro indefinido, los ayuntamientos de Tixtla, Chilpancingo, Chilapa, Zumpango del Río, Taxco, Apango, Huitzucó y Tenango del Río, desconocen a los poderes centrales del estado. En Tierra Colorada las autoridades fueron depuestas por la población y desarmada su policía; los contribuyentes de Taxco se oponen a pagar contribuciones, la Cámara de Comercio de Chilpancingo ratifica su oposición al

gobernador, 800 empleados del gobierno estatal persisten en continuar el paro hasta caída del gobierno de Caballero Aburto. Prácticamente todas las agrupaciones sociales del estado incluyendo a muchas del partido oficial (PRI), intervienen también en esta lucha.

Se forma el Consejo Coordinador de Organizaciones del Pueblo de Guerrero integrado por más de 35 organizaciones entre las que destacan: la Asociación Ganadera, Delegaciones de la Sección XIV del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, la Federación de Pequeños Comerciantes, Sindicato de Salubridad y Asistencia, Sindicato de Electricistas, Uniones de Transportistas y de coches de alquiler, la Unión de Catedráticos de la Universidad, representantes de colonias y barrios, entre muchas otras.

El Consejo Coordinador mantiene como eje de lucha un pliego petitorio de 16 entre los que destacan los siguientes:

“1.- Desaparición de poderes del estado de Guerrero;

2.- Aplicación de la Ley de Responsabilidades al general Raúl Caballero Aburto, así como a todos los funcionarios y empleados de lata jerarquía en el estado;

3.- Respeto absoluto a la Constitución General de la República y en particular la del estado de Guerrero, con el objeto de que se respete a la autonomía del municipio libre; caso concreto, en los municipios de Acapulco y Atoyac de Álvarez. Que se descentralicen las policías municipales, como lo disponen los artículos 14 y 16 de la Constitución General, y que se permita la libertad de reunión y expresión a la ciudadanía guerrerense.

4.- Derogación de los decretos nocivos a la población, como el decreto inconstitucional que altera en forma desproporcionada las contribuciones urbanas; el que crea el nuevo impuesto de tres centavos por kilogramo de copra; el que crea la descentralización de todas las policías bajo el mando directo del gobernador; el que grava en cinco centavos cada sombrero de paja que hacen los indígenas de la Sierra

de Tlapa; la que obliga a pagar precios exorbitantes por la numeración de casas y calles de Acapulco y Taxco”.<sup>12</sup>

Los demás puntos del pliego petitorio, incluyen demandas educativas, contra el latifundio, sindicales, sobre el pequeño comercio, justicia en el caso de asesinatos, reincorporación de empleados despedidos que hubieran participado en la lucha, expropiación de bienes inmuebles adquiridos ilícitamente por funcionarios del gobierno caballerista y la solicitud de que estos pasen a ser patrimonio de la Universidad.

A pesar de la creciente movilización y patente repudio al gobernador, el Congreso de la Unión sigue negándose a desaforar a Caballero Aburto. Los “Cívicos” organizan otra manifestación el 30 de diciembre de 1960 en la ciudad de Chilpancingo.

La represión llega contra los “Cívicos”. Un militar llega disparando contra un trabajador electricista que formaba parte del plantón, se comienzan a sonar las campanas iglesias de los cuatro barrios del centro de Chilpancingo y la población se comienza a concentrar desarmada alrededor de las tropas. El ejército abre fuego en contra de cientos de personas allí reunidas. El saldo trágico para el pueblo guerrerense fue de 18 muertos, decenas de heridos y muchos detenidos. El 5 de enero de 1961, finalmente el gobernador fue destituido por la Cámara de Senadores. La matanza de Chilpancingo sería la primera de varias que a lo largo de la década de los sesenta ocurrirían en Guerrero.

En los días siguientes, desde la ciudad de México, el presidente López Mateos ordena el traslado hacia Guerrero del 50vo. Batallón, encabezado por el general Salvador del Toro Morán. La cárcel de Chilpancingo estaba atestada de presos políticos, la Universidad fue totalmente desalojada y se designa gobernador interino a Arturo Martínez Adame.

---

<sup>12</sup> Gutiérrez Galindo, José, “Y el pueblo se puso en pie de: la verdad sobre el caso Guerrero”, pp.

A partir de ese momento la Asociación Cívica Guerrerense, toma presencia importante como fuerza política en todo el estado de Guerrero. El pueblo se lanza a las calles, libera a los presos y toman el poder en los ayuntamientos leales al gobernador destituido y se eligen ayuntamientos populares. Por todas partes la ACG realizan asambleas y mítines y en ellos van eligiendo a los nuevos ayuntamientos. En tanto, el nuevo gobernador interino se encuentra de pronto con un auténtico poder paralelo que lo sobrepasa ya que la ACG controla a través de estos Ayuntamientos Populares de 13 municipios, entre ellos varios de los más importantes del estado.

Como respuesta el gobierno estatal apoyado por el federal retiene el subsidio a estos municipios o se les entregan muy pocos recursos y muy lentamente, con el objetivo de “demostrar la ineficacia de estos”. En los meses siguientes, al interior del movimiento, empiezan una serie de divisiones y luchas por el poder sobre todo de sectores aliados ocasionales de la ACG. Se desintegra la coalición de fuerzas populares y la ACG vuelve a la oposición. Los Ayuntamientos Populares van cayendo uno tras otro, de nuevo bajo el control oficial. Entre las causas principales de la desaparición de los Ayuntamientos, estuvo entre otras cosas la corrupción de elementos oportunistas que se habían unido a la lucha en los últimos momentos, división y rompimientos dentro de las corrientes de izquierda.

Ante ello la ACG, deciden recomenzar el movimiento sobre las bases locales que aún quedaban con ellos. En febrero de 1962 la Asociación se prepara para una nueva etapa de lucha.

Dos años después de la caída del gobernador Aburto, la ACG encabeza prácticamente todas las luchas de oposición más importantes y su prestigio había crecido a pesar de las traiciones y errores de sus eventuales aliados, entre el pueblo se le veía como una organización de gentes honestas y luchadoras. En esos primeros meses de 1962, Guerrero se prepara para celebrar elecciones estatales para gobernador, diputados locales y ayuntamientos. La ACG lanza sus propios candidatos a gobernador, diputados y en la mayoría de los municipios. Para enfrentar al candidato del PRI, el Dr. Raymundo

Abarca Alarcón, la ACG postula a José María Suárez Téllez, viejo luchador liberal dirigente del Frente Zapatista de la República. Del candidato del PRI decían los guerrerenses que “fuera de su clientela nadie lo conoce en el estado”.

Comentando el resultado de las elecciones, la revista “Política” en su edición de enero de 1963 decía que: “*Se desarrollaron conforme a los procedimientos habituales en México: coacción oficial sobre los votantes, fraude electoral, etc., e inmediatamente se desató una campaña represiva contra la ACG*”.

“Los Cívicos” respondieron con nuevas movilizaciones y huelgas que son reprimidas por el ejército que es nuevamente utilizado como árbitro final e impide los actos de protesta contra el fraude electoral y arresta a decenas de “Cívicos” en la Costa Grande incluyendo al propio candidato de la ACG a gobernador Lic. Suárez Téllez. Este es sólo el primer del golpe de una campaña de represión y hostigamiento contra a la Asociación. Otro golpe llega el 31 de diciembre de ese mismo año, cuando es reprimido nuevamente el pueblo que rodeaba el Palacio Municipal de Iguala con el objetivo de conmemorar el segundo aniversario de la masacre de Chilpancingo. El recién nombrado gobernador Raymundo Abarca, ordena al ejército disparar contra los manifestantes, el saldo: 6 muertos, decenas de heridos y 280 detenidos, a los que se agrega además, numerosos atropellos. Mediante un decreto emitido por el gobernador se suspenden las garantías constitucionales y el estado de Guerrero es puesto prácticamente en estado de sitio.

Este golpe a la ACG es contundente, sus principales líderes son apresados o salen del estado. A Suárez Téllez y a 25 militantes de la organización se les condena por los delitos de sedición, disparo de arma de fuego, homicidio y lesiones. Poco a poco van saliendo en libertad, siendo el último en salir el Lic. Suárez Téllez el 26 de noviembre de 1963. El profesor Genaro Vázquez Rojas fue obligado a refugiarse en la clandestinidad y a salir del estado. La ACG es declarada ilegal y reduce al mínimo su actividad.

En ese tiempo Genaro se acerca al Movimiento de Liberación Nacional y discute con dirigentes campesinos el “Programa Campesino” que fue puesto en marcha a escala nacional por la Central Campesina Independiente liderada por Alfonso Garzón. También en ese tiempo Genaro busca la relación con el Partido Comunista Bolchevique (Prochino), un pequeño grupo con características muy dogmáticas y con el cual Vázquez Rojas rompe casi de inmediato. Esta búsqueda de alianza las concibe Genaro en la perspectiva de romper el aislamiento de la ACG y en la búsqueda de dotarse de programas y una visión política más allá del ámbito puramente regional.

A pesar de la persecución, Genaro Vázquez regresa a Guerrero a principios del mes de marzo de 1963 y se incorpora al trabajo político de la ACG en la semiclandestinidad. El 20 y 21 de marzo crean la Liga Agraria Revolucionaria del Sur “Emiliano Zapata” (LARS-EZ), en el Ticuá, municipio de Atoyac de Álvarez cuyo Secretario General fue Antonio Sotelo Pérez y Genaro Vázquez responsable del Consejo de Planeación Económica.

Durante un periodo corto de tiempo la LARS-EZ hace alianza con la Central Campesina Independiente (CCI) de Alfonso Garzón y Humberto Serrano. El 4 de julio de 1965 se realiza un congreso conjunto LARS-CCI, en Atoyac de Álvarez. Sobre esa alianza nos cuenta Antonio Sotelo:

“La alianza entra la Liga y la CCI duró muy poco, cerca de seis meses, fue relativamente provechosa en cuanto a las relaciones políticas con campesinos honestos procedentes de otros estados de la República y de la experiencia para la tramitación de los asuntos agrarios ante el departamento del ramo. Una de las causas del rompimiento, fue las aberrantes decisiones tomadas por el Sr. Alfonso Garzón, las que chocaban con los objetivos diseñados por la LARS- EZ resumidos en su programa y su declaración de principios. El Sr. Garzón, astuto como la serpiente, empezó a rezagar los expedientes en trámite de los campesinos de la Liga, repercutiendo esta maniobra, en la no resolución de sus problemas y las diferencias entre ambas

organizaciones. Las relaciones de alianza quedaron hechos añicos y cada quien marchó por rumbos opuestos”.<sup>13</sup>

Durante este periodo la ACG y Genaro entran en una febril actividad y es así como se forma en abril de 1966, el Consejo de Autodefensa del Pueblo de Guerrero (CAP), con comités en prácticamente todo el estado. Se da a conocer el programa de los siete puntos que resume el proyecto político de la ACG en esta etapa: “...acordamos sustentarnos en el programa de lucha de los SIETE PUNTOS, que ha venido abanderando la ASOCIACION CIVICA GUERRERENSE, por considerar que interpretan fielmente las demandas generales de nuestro Pueblo. Dichos puntos son los siguientes:

“1. Por la Libertad Política. Que implica la salida del gobierno de todos los caciques y el advenimiento de un Régimen Popular de Obreros, Campesinos, Intelectuales Patriotas y Estudiantes; así como el implantamiento de las libertades democráticas conculcadas por el actual régimen.

2. Por la Planificación Científica de la economía, a fin de aprovechar al máximo nuestros recursos naturales; teniendo como meta dar mejores condiciones materiales y culturales de vida al pueblo.

3. Por el rescate de la riqueza minera en manos de empresas imperialistas de Norteamérica.

4. Por el respeto de la vida política sindical interna, la efectividad y ampliación de los derechos obreros.

5. Por el reparto de los latifundios y el rescate de las riquezas madereras en manos de rapa montes insaciables y la entrega de la misma a sus dueños los campesinos.

---

<sup>13</sup> Sotelo...Ibidem, pp. 123-124

6. Por la aplicación de la Reforma Agraria y el impartimiento de las prestaciones y servicios sociales a toda la población.

7. Por la alfabetización y desarrollo cultural del Pueblo.

Las organizaciones signantes de este documento, decidimos integrarnos en un agrupamiento de carácter amplio, que se denominará; CONSEJO AUTO-DEFENSA DEL PUEBLO, que se encargara de coordinar las tareas de lucha contra los males que nos aquejan y por la realización de los mismos, teniendo cabida en dicha nueva agrupación desde el Radical Revolucionario hasta el más sincero creyente religioso, con tal de no tenga que ver con los caciques y enemigos del Pueblo.

Chilpancingo, Guerrero., abril de 1966. Consejo de Autodefensa del Pueblo”

La represión en contra de los “Cívicos” se extiende por todo el estado. El 27 de abril de 1966 es asesinado Pedro Cortés Bustos militante de la ACG en San Luis Acatlán, Guerrero. El 27 de julio un grupo de policías asalta la casa de Elpidio Campos, presidente del CAP en el pueblo de Iguala y asesinan a su hijo el niño Delfino Ocampo.

El 9 de noviembre de 1966 es detenido por agentes policíacos en la ciudad de México, Genaro Vázquez al salir de las oficinas del Movimiento de Liberación Nacional en compañía del profesor Fausto Ávila, y trasladado de inmediato al estado de Guerrero. Ávila fue dejado en libertad y dio de inmediato aviso a la ACG.

En el periódico “El Correo” del 12 de noviembre de 1966, Genaro narra sobre su detención: *“Tres agentes que deduzco que eran agentes de la Judicial del Estado y del Servicio Secreto del Distrito Federal, me intimaron a que no hiciera movimiento alguno y que me diera por detenido. Yo, por razón natural, reaccione preguntando de que se trataba y pidiendo que se identificaran dichos señores. Ellos en respuesta, me metieron mano a la cintura y me subieron a un coche.*

*“Dimos varias vueltas por diferentes rumbos de la ciudad; y enseguida me obligaron a bajarme del coche para abordar una camioneta cerrada sin sello oficial; me colocaron esposas en las*

*muñecas y pude darme cuenta de que enfilábamos rumbo a Tlalpan. Pasado este lugar pude darme cuenta que era trasladado a Guerrero. Eran las 6:30 de la tarde cuando llegamos a la gasolinera que se localiza en la entrada de Chilpancingo. Allí me esperaban cinco patrullas judiciales y urbanas del estado.*

*Fui conducido a la penitenciaría y enseguida se me arrojó a los sótanos del palacio, donde se me tuvo hasta mi traslado, diciéndome que aquí tengo una causa establecida, a la que responderé con toda la firmeza que me caracteriza.*

*Ayer, antes de ser trasladado a esta ciudad, el jefe de Averiguaciones Previas de la Procuraduría fue a los separos y me interrogó acerca de documentos de la Asociación Cívica Guerrerense, habiendo respondido yo de una manera por demás convincente que se me estaba prejuzgando y prefabricando cuestiones tendientes a agudizar mi situación y poder justificar esta detención a todas luces ilegal”*

El 16 de noviembre, Genaro es declarado formalmente preso acusado del homicidio de un policía que lo seguía durante la matanza de Iguala, resistencia a la autoridad, injurias, difamación y amenazas contra funcionarios públicos y agentes de la autoridad. En los días siguientes a la detención de Vázquez Rojas, son apresados otros dirigentes de la ACG: José Bracho Campos, Antonio Sotelo Pérez, Filiberto Solís Morales, Abelardo Martínez Figueroa, Fausto Ávila (nuevamente), Pedro Contreras Y Herlinda Arzate.

Estando en la cárcel la plana mayor de la ACG, el 20 de agosto de 1967, tiene lugar otra matanza en Guerrero, esta vez la represión fue contra los copreros. Las calles de Ejido, Acapulco, quedaron bañadas de sangre de los copreros dirigidos por Cesar del Ángel. Escribe sobre el hecho Antonio Sotelo: “A mediados del mes de agosto de 1967, Genaro, desde la cárcel de Iguala nos mandó un enviado confidencial (Jesús Orduña) para indicarnos lo que tramaba el gobernador Raymundo Abarca Alarcón en complicidad con Rosendo Ríos, Rigoberto Pano Arciniega, Jesús Flores Guerrero y Eligio Serna Maciel, para realizar un acto diabólico. El mismo Orduña nos informó que Genaro veía con recelo la presencia del diputado veracruzano

Cesar del Ángel. “De ángel no tiene nada” –dijo Orduña que así opinaba Genaro- Estas versiones no sólo quedaron en la cárcel, pues Chucho recibió indicaciones de Genaro para que corrieran la noticia en ambas costas. Desgraciadamente los copreros no le dieron crédito a las opiniones del Prof. Genaro Vázquez y siguieron a Cesar del Ángel para caer en una ratonera preparada con antelación. Un día antes, por la noche, con anuencia del gobernador la mafia de los copreros concentró el edificio de la calle de ejido un arsenal de armas de todos calibres y a un ejército de matones donde se destacaban los Gallardos, “El Animal”, “El Sanatón”, “La Yegua”, “El niño” y toda la carroña de asesinos de ambas costas. Esta satánica operación la prepararon con todos los hierros; copreros que simpatizan con la mafia, llevaban una caña de azúcar en la mano, como distintivo para que a ellos no se les matara. Efectivamente Genaro no estaba equivocado en sus sospechas”. 7

En los primeros días del mes de octubre de 1967 se deja en libertad a varios de los “Cívicos”, sin embargo, Genaro permaneció en la cárcel. En esos días a través de un enviado del expresidente Lázaro Cárdenas este le ofrecía la Genaro libertad a cambio de que aceptara una diputación federal o un puesto en la Comisión del Balsas que él dirigía. De aceptar este debía de retirarse de la política. Genaro agradece la propuesta sin aceptarla.

Las agresiones y represión con la ACG continúan a pesar de la detención de Genaro y sus principales líderes. El 14 de noviembre Bulfrano Rodríguez sufre un atentado y el 20 de noviembre intentan asesinar a Genaro en la cárcel, envenenando sus alimentos. El 22 de noviembre secuestran a Jesús Orduña e Isaías Ocampo en la Ciudad de México. Ante la posibilidad de que Genaro sea asesinado en prisión la ACG prepara su fuga. Durante más de cuatro meses se prepara la fuga. En la preparación del operativo estuvo como responsable del comando Roque Salgado, ayudado por José Bracho, los hermanos Donato y Ceferino Contreras, Filiberto Solís Morales (cuñado de Genaro), Abelardo Cabañas y José Barajas. A este se le llamó “Comando Armado Vicente Guerrero”.

Fingiendo un dolor de muelas, Genaro pidió lo trasladaran a una clínica cerca del penal. Se hizo un primer intento que no dio resultado por lo que se prepara la acción para el día siguiente. El día 22 de abril de 1968 a plena luz del día el comando libera a Genaro Vázquez, en la acción muere un policía y herido otro; el responsable del comando Roque Salgado es herido y llevado por sus compañeros. El comando junto al liberado huye rumbo a Icatepec, en donde son localizados y después de un enfrentamiento es muerto Filiberto Solís y rematado por el ejército Roque Salgado, son heridos José Bracho Campos y Ceferino Contreras que es detenido poco después. Los demás se remontan en la sierra donde se esconden, burlando la persecución del ejército y la policía. Con este hecho la ACG inicia una nueva etapa: la lucha armada.

La prensa y medios locales presentan a Genaro y demás miembros de la ACG como vulgares asesinos y forajidos. En una carta al periódico "El Correo", Genaro, explica sobre su liberación: *"En verdad, a los luchadores por el progreso, miembros del Movimiento Cívico que me honro representar, no nos sorprende el calificativo hiriente de "forajidos", porque estamos enterados que tales epítetos fueron usados en su tiempo para calificar a próceres de la libertad y el bienestar del pueblo"*. Sobre sus compañeros caídos durante la operación escribe: "Roque Salgado Ochoa y Filiberto Solís Morales son mártires de nuestra lucha social contra la oligarquía y el imperialismo. Su propia conducta de ciudadanos honrados así lo corroboraron. El primero, maestro normalista, y el segundo, exestudiante de la Escuela Nacional de Maestros. Nada hay en ellos, en su lucha, por la restitución de los derechos del pueblo, de "forajido" o bandoleros" como falsamente se les calificó en algunas notas periodísticas. Fueron hasta el momento de la emboscada que nos tendió el ejército en Icatepec, donde perdieron la vida hombres y verdaderos luchadores por la libertad. Y el bienestar del pueblo...", "Ciertamente lamentamos el enfrentamiento con fuerzas policíacas y del ejército, pues sabemos que dichos cuerpos están integrados por elementos pobres del campo y de la ciudad. Pero desgraciadamente, esos cuerpos se han caracterizado abiertamente como los ejecutores de

la represión criminal que contra el pueblo viene ejerciendo la oligarquía gobernante de Guerrero”. La carta termina diciendo: *“Al fin y al cabo sabemos que esta causa que es la de los mexicanos que verdaderamente aman a su Patria, no morirá y que finalmente con los brazos y la decisión de los hombres y mujeres del pueblo de México saldrá victoriosa por sobre sus enemigos”*.<sup>14</sup>

Antes de su fuga el 22 de agosto Genaro había hecho llegar a sus compañeros, un documento por el escrito donde esboza los puntos fundamentales para su programa y estrategia. El escrito llamado “Lineamientos Programáticos de la ACG”, se convierte, en uno de los documentos más importantes de la todavía ACG. Dicho documento contiene muchos de los más interesantes planteamientos políticos de los años sesenta, el Genaro Vázquez plantea entre otras cosas la tesis de que para ese periodo y por las condiciones generales del país y de la lucha de masas, la Revolución debía ser de carácter democrático, tesis que deja de lado la lucha por el socialismo. Si bien para Genaro la lucha por la revolución socialista tiene carácter de principio, la lucha por la democracia tenía un carácter estratégico.

Después de la acción de rescate, la ACG, emerge con una estructura organizativa en formas de comandos armados, muy distinta a sus métodos de lucha política abierta, de masas y regional que la caracterizó en la primera etapa, se van sustituyendo también, sus planteamientos por nuevos conceptos como los de Liberación Nacional y Lucha Armada.

La antigua ACG, es transformada en un primer momento en la Asociación Cívica Nacional Guerrerense y con ese nombre se mantiene hasta mediados de 1968. En varios meses se fueron sentando las bases organizativas y de infraestructura que permitieran asegurar

---

14 Entrevista con Genaro Vázquez, Rojas revista ¿Porque? Noviembre, 1971

la existencia del grupo guerrillero en Guerrero, su proyección hacía otras partes del país y la coordinación con otros grupos armados, con ello da paso a la constitución de una nueva organización: la ASOCIACION CIVICA NACIONAL REVOLUCIONARIA (ACNR).

Entre agosto y el 1o. de septiembre de 1968, en pleno movimiento estudiantil, la ACNR, hace circular dos comunicados dirigido a los estudiantes y el segundo a profesionales e intelectuales progresistas. En el primer documento Genaro llama a los estudiantes a no confiar en los que la llama “supuestas vanguardias revolucionarias”, refiriéndose en particular al Partido Comunista Mexicano. En el segundo documento, además de su apoyo al movimiento estudiantil, aclara sus posiciones políticas y el porqué de su lucha armada de liberación nacional:

“Nuestro Núcleo armado, como expresión orgánica de la lucha de intelectuales progresistas y pueblo trabajador en general, tiene como objetivo concreto e inmediato, la urgente realización de las aspiraciones de esa masa popular, o sea, liberarnos de la oligarquía de capitalistas y terratenientes feudales que nos gobiernan, y del dominio del imperialismo norteamericano; así como del orden de vida a que nos someten, de hambre, miseria, represión e injusticia crecientes y por el implantamiento de un gobierno de nueva democracia, a la vez que del logro definitivo de la independencia política y económica en beneficio de las mayorías del pueblo. Por lo que aun cuando recogemos los intereses del proletariado marxistas-leninistas, pues nuestra fuerza combatiente, es en lo general un frente de lucha de las masas oprimidas dirigido por revolucionarios, contra la oligarquía y el imperialismo dominante; Estamos en él deber de aclarar, que en conjunto, **NO SOMOS UN MOVIMIENTO SOCIALISTA**, sino **NACIONAL, DEMOCRATICO Y REVOLUCIONARIO**, que ha adoptado la forma armada de lucha. Tal es el camino escogido y la bandera que sostenemos para lograr la Liberación Nacional y del establecimiento de las bases de la Patria Nueva”. El documento marca lo que a su juicio son las tareas para el movimiento estudiantil: “Al respecto y tomando en cuenta las reales perspectivas y posibilidades

del Movimiento Estudiantil, tres son en esencia las directivas propuestas por nuestra fuerza revolucionaria, a saber:

PRIMERA. Profundizar la lucha estudiantil e integrarla con el Movimiento Revolucionario Popular.

SEGUNDA. Deslindar los campos de lucha e integrar una Dirección Política común con las fuerzas revolucionarias, y

TERCERA: Crear la organización de Combate Armado.

El documento vuelve a plantear su posición sobre el papel de los partidos en particular del Partido Comunista: “consideración a esta realidad nuestra fuerza combatiente desechó desde el principio las ilusiones que algunos elementos se hacían de resolver el problema estudiantil mediante la gestión simple con el gobierno; también rechazamos y combatimos los métodos de traición usados por el mal llamado Partido Comunista Mexicano, al mantener su política de chantaje de “Dialogo y cordura”. Planteando como única salida para la satisfacción de las demandas y aspiraciones estudiantiles, la generalización y profundización de la lucha del estudiantado; integrándolo con el movimiento popular y llevando el combate contra el mal gobierno de Díaz Ordaz, hasta lograr su caída y cambio por un gobierno de nueva democracia, compuesto por obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales progresistas que tengan la disposición necesaria para atender y resolver los problemas del pueblo”.

Finalmente, en otra parte del escrito, alerta contra la que consideran vocación represiva del régimen:

“Estamos por otra parte, ante una oligarquía gobernante fuerte, con un método político, consolidado, de engaño y crimen sistematizados...bastará con que fijen la atención, a la larga cadena de demagogia confusionista, amenazas y asesinatos masivos, conque el gobierno combate al pueblo; Así como la sorda conjura que el

gobierno de Díaz Ordaz viene fraguando de un tiempo a la fecha para aplastar a sangre y fuego al gran Movimiento Estudiantil”.<sup>15</sup>

La ACNR, incrementa sus actividades y de organización, el 8 de julio de 1969, se reúne su llamada Dirección Político-Militar Central, definiendo en ella sus principales orientaciones como grupo armado. Para iniciar la lucha armada, e principios de 1969, una columna de aproximadamente 20 guerrilleros de la ACNR se dirigió hacia al Arrayán en donde se dedicaron al aprendizaje de las rutas y caminos en la sierra. Otro grupo se dirigió a la Costa Chica, buscando establecer contacto con el grupo de Lucio Cabañas que ya operaba por el rumbo de Atoyac, con el objetivo de buscar acuerdos de unidad entre ambas organizaciones. No se pudo encontrar a Lucio y el intento fracasó.

La ACNR ya como grupo armado comenzó a encontrar dificultades para recibir el apoyo de los grupos campesinos, no era lo mismo apoyar a los “Cívicos” como organización abierta y legal que, como grupo guerrillero, el compromiso era mucho más fuerte y peligroso a los ojos de las comunidades campesinas de la sierra. Sin embargo, el grupo contaba con ciertas simpatías, expresadas en que la población apoyaba con alimentos, cobijas, etcétera al grupo armado. Al interior del ACNR se comenzó a dividir entre los que pedían acción inmediata como grupo guerrillero y los que como Genaro pensaban que aún no estaban preparados para ello. Para prepararse más para las acciones armadas, la ACNR, se traslada a la Costa Chica y se continúa ahí su preparación. Las discusiones siguieron hasta finales de julio de 1969, fecha en la que deciden realizar algunas acciones de carácter limitado, pero que legitimaran la presencia de la ACNR como grupo guerrillero.

---

<sup>15</sup> Documento del archivo del CIHMA, de 1968, proporcionado por la Familia Vázquez Solís

## PRINCIPALES ACCIONES DE LA ACNR

Hacia finales de 1969, la ACNR intenta el secuestro de un usurero y el ajusticiamiento de un cacique locales, en ambos casos fracasa. En los primeros meses de 1970, el ejército desplaza una cantidad importante de soldados en la zona de la Costa Chica con el fin de ubicar a los dos grupos guerrilleros que operaban en la zona, la ACNR se ve obligada a regresar a la Costa Grande. La vida como grupo guerrillero de combate es precaria, durante el resto de ese año de 1970, se deciden acciones que rompan su inmovilidad combativa. En noviembre de ese mismo año aparece en el estado de Jalisco el Comité de Lucha “Encarnación Díaz”, impulsado por la ACNR.

El 29 de diciembre se efectúa la primera acción formal de la ACNR; el secuestro de Donaciano Luna Radilla, gerente regional del Banco del Sur. La ACNR envía una carta a los medios de comunicación en donde se responsabiliza de la acción:

A TODO EL PUEBLO DE MEXICO EN GENERAL.

*“El gobierno oligárquico pro-imperialista del señor Echeverría Álvarez prosiguiendo la conducta reaccionaria y antipopular de sus antecesores prepara con gran despliegue de fuerzas una nueva avalancha represiva contra la heroica fuerza armada del pueblo trabajador del Sur, que ha iniciado la lucha d liberación armada de nuestra Patria. Por cierto que la oligarquía gobernante disfraza vergonzosamente tal campaña represiva contra el pueblo, aduciendo una supuesta tal campaña contra el narcotráfico.*

*“El Comité Armado de Liberación “General Juan Álvarez” de la ACNR, declara su responsabilidad en la detención del señor Donaciano Luna Radilla representante general del Banco del Sur y miembro del grupo de familias enriquecidas de la propia región, para que nos haga efectivo un impuesto especial”*

El rescate exigido por la guerrilla fue de millón y medio de pesos que fueron entregados por la familia el 5 de enero de 1971 y el secuestrado puesto en libertad.

El 11 de abril de 1971 la ACNR secuestra a Agustín Bautista. Nuevamente la ACNR envía a los medios el siguiente comunicado: *“Consecuentes con la línea de lucha trazada por nuestra heroica fuerza dirigente la ASOCIACION CIVICA NACIONAL REVOLUCIONARIA, el Comité Armado de Liberación “Emiliano Zapata” se responsabiliza de la expropiación de 60 quintales de café y del secuestro de Agustín Bautista, hijo de Jorge Bautista, cacique explotador, perseguidor y asesino de campesinos; guía del ejército y amapolero con apoyo oficial.*

*“Nuestro acto es el castigo a la familia Bautista, de El Paraíso, Guerrero, cuya cabeza, junto al detenido, son los principales responsables de la muerte de los campesinos Jesús Pérez, Lucio Reyes, Máximo Vélez, Severo Pérez, Pedro Guerrero y Alejandro Zimbras”.* La familia del secuestrado se niega a pagar el rescate por lo que Agustín Bautista es pasado por las armas.

El 19 de abril de 1971 un grupo de la ACNR que opera en la Ciudad de México asalta una camioneta del Banco Comercial Mexicano, el botín (“expropiación” en el lenguaje guerrillero): tres millones de pesos, que son posteriormente recuperados por la policía minutos después de consumado el atraco. Los guerrilleros después de apoderarse del dinero, trataron de escapar en un taxi robado el cual se descompuso unas calles adelante. Llegó al lugar el general Renato Vega Amador, Jefe de la Policía del DF, al frente de un numeroso grupo de policías, Al llegar al lugar el general es recibido con una ráfaga de metrallata hiriéndolo en el momento, durante la balacera mueren Juan Antúnez miembro de la guerrilla y el agente judicial José Saucedo Cadena. Es detenido Florentino Jaimes Hernández del comando de la ACNR.

El 10 de junio de 1971, miembros de los Comités Armados de Liberación de la ACNR, protegen a líderes estudiantiles y ayudan a jóvenes a romper el cerco del grupo paramilitar “Halcones, durante la

marcha de ese “Jueves de Corpus” y que termino con otra masacre más instrumentada desde las esferas del gobierno y con un número nunca aclarado de muertos y heridos.

El 21 de julio de ese mismo año, son detenidos durante un intento de asalto a la Distribuidora Comercial Azteca, miembros de un comando urbano de la ACNR; los detenidos: Alfredo de la Rosa Olguín, Florencio Lugo Hernández, David Jesús Mendoza Gaytán, Concepción Solís Morales (cuñada de Genaro), Juan Ramírez Rodríguez, María de Lourdes Rodríguez Rosas y José Tayde Ramírez. El 11 de septiembre son detenidos en Guerrero: Hilda Flores Solís, Ismael Bracho Campos; Antonio Sotelo Pérez, Rafael Olea Castaneira, Sixto Flores Vázquez, Efrén Gutiérrez Borja, Cliserio de Jesús Y Santiago Méndez Bailón. La ACNR por su parte desmiente que el presbiterio Ángel Martínez sea miembro de la organización.

En respuesta, el 19 de noviembre, la ACNR secuestra al rector de la Universidad Autónoma de Guerrero, da a conocer sus exigencias en un segundo comunicado:

“Montañas del Sur, México, Campamento Revolucionario “José María Morelos” noviembre 24 de 1971.

“A TODO EL PUEBLO EN GENERAL:

“El presente, segundo comunicado, con un segundo plazo concedido a nuestro detenido que terminara el 28 de los corrientes a las 12:00 p.m., ratifica el primer comunicado en todos sus términos en vista de haberse extraviado, y para el conocimiento del pueblo y de las partes interesadas. El COMITÉ ARMADO DE LIBERACION VICENTE GUERRERO. A todo el pueblo en general declara lo siguiente:

“Está en nuestro poder detenido por el Cuerpo Armado que representamos el Dr. Jaime Castrejón Díez, rico propietario de la fábricas Coca Cola en Acapulco, Iguala y Taxco; Guerrero; Rector de la Universidad de la propia entidad y miembro connotado de la oligarquía imperialista que nos gobierna.

“Nuestro acto constituye la respuesta armada de las fuerzas del pueblo a la grave y criminal represión que por todo lo que va del presente año

ha realizado el ejército y las policías al servicio del gobierno, contra compañeros, sobre todo de esta Región Sur de nuestra Patria; así también contra las torturas incalificables que han venido sufriendo Presos Políticos y de quien utilizando el puesto de rector que actualmente ejerce, sirve a la penetración cultural imperialista.

“Por lo anterior hemos dispuesto pasar por las armas a dicho señor de referencia, salvo que en los términos del presente y en el último plazo concedido, que vence el próximo 28 de los corrientes a la 12:00 p.m., se satisfagan las condiciones para libertamiento como son:

1. Libertad a los Presos Políticos: Florentino Jaimes, Mario Menéndez, Demóstenes Onofre, Concepción Solís, Ceferino Contreras, Antonio Sotelo, Rafael Olea, Santos Méndez e Ismael Bracho; brindándoles opcionalmente la Embajada Diplomática que escojan y el salvoconducto correspondiente para su salida del País; y poner en manos de tribunales legales a todos los campesinos que padecen detención indefinida e incomunicación en distintos cuarteles del ejército, bajo la falsa acusación y de declaraciones arrancadas con torturas de participar en nuestro Movimiento Revolucionario Armado, entre otras: José Garay, Francisco Garay; Sixto Flores, Cliserio de Jesús, Efrén Calderón, Mellado Martínez, Juan de Jesús, Hilda Flores, Eusebio Armenta, Marcos Saldaña, Ángel Piza y Justino Piza.

1. Por estricta vía familiar debe entregarse rescate de dinero en efectivo por la cantidad de dos millones y medio de pesos a la persona designada por el detenido, con carta de identificación al respecto, dinero que servirá para auxiliar a las víctimas de la represión del gobierno.

2. Toda intervención del ejército y las policías, en este caso, causará graves consecuencias”.

El 27 de noviembre se entregó la suma del rescate, a través del obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, y al día siguiente un avión militar trasladó a los presos canjeados a La Habana, Cuba. El secuestrado fue liberado el 1o. de diciembre. Tres días después, el 4 de diciembre es asesinado en la cárcel de Lecumberri Pablo Alvarado

Barrera, de quien se decía estaba ligado a la ACNR. ¿Venganza del régimen?

El secuestro de Castrejón Díez fue la acción más importante de la ACNR y la que la proyecta en el ámbito nacional como organización guerrillera. En tanto, el ejército empezó a peinar la sierra en busca de los guerrilleros.

## **LAS CAMPAÑAS ANTIGUERRILLERAS**

A los hechos armados de la guerrilla en las sierras guerrerense, el Estado mexicano, trató de restarles importancia en un primer momento y minimizaba las acciones admitiendo apenas los enfrentamientos entre soldados y guerrilleros. Ya para 1969 el Partido de los Pobres había comenzado a actuar, sin embargo la atención del gobierno se concentraron en la búsqueda de los núcleos armados de la ACNR.

Ante la situación de enfrentamientos armados que a momentos crecía, la Secretaria de la Defensa Nacional (SEDENA), implementa varias campañas antiguerrilleras, disfrazadas de “misiones humanitarias”.

La primera campaña del ejército mexicano, se realiza en 1968, se concreta en la llegada a la sierra de grupos compuestos por médicos, enfermeras y técnicos deportistas, quienes impartían consultas gratuitas y entrenamiento a jóvenes de los municipios de San Luis Acatlán, Cópala, Ometepec, San Marcos y Cruz Grande, entre otros. Después de cierto tiempo de ese “entrenamiento deportivo”, los “jóvenes deportistas” “volvían a aparecer traje de campaña, con armas y listos para la acción. De esta manera el ejército recluta a cientos de campesinos y jóvenes desempleados y que sirvieron de base para crear 15 partidas militares adicionales que fueron destacadas en ciudades y poblados de Guerrero. El verdadero carácter de las “misiones humanitarias”, era en realidad la de acciones de inteligencia militar y de búsqueda de información sobre presuntas actividades guerrilleras en las zonas en que se movían estas “misiones”. En esta primera campaña de 1968, el ejército no utiliza la fuerza y se limita a establecer

pelotones de soldados en la mayoría de los pueblos de la sierra, sobre todo las del noroeste del estado, donde se mueve la ACNR.

La segunda campaña la realiza el ejército entre fines de 1968 y 1969, las “misiones”, dejan de lado su carácter “humanitario” y se convierten en desplazamientos militares en búsqueda de guerrilleros y colaboradores. La cacería de brujas, las detenciones, la tortura, las primeras desapariciones y asesinatos selectivos, se convierten en pan diario de los guerrerenses, situación que se mantendrá en el estado muchos años después de que la guerrilla es exterminada.

En la tercera campaña a principios de 1970, se generalizan los métodos represivos contra el pueblo. Los grupos de soldados acampados en los poblados son reemplazados por unidades permanentes con soldados adiestrados en la lucha irregular o antiguerrillera. Al ejército lo refuerzan en esta campaña brigadas de agentes federales, aviones y helicópteros.

En los meses finales de 1970, se instrumenta la cuarta campaña y la lucha contra el movimiento armado tiene de dos frentes: político y militar. En lo político, el gobierno establece tiendas Conasupo, en donde se venden artículos de primera necesidad a precios bajos, para poder comprar en dichas tiendas se organiza un padrón en el que todas las familias de la zona debían estar inscritas. De esta manera el gobierno y el ejército controlaban las cantidades de alimentos, cuidando que no se compraran excedentes que pudieran llegar a los guerrilleros. Quien compraba muchos alimentos se convertía en sospechoso de colaborar con la guerrilla y detenido para interrogarlo. En los locales oficiales, carreteras y caminos se distribuían volantes y carteles con las fotos de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas con la leyenda que los calificaban de delincuentes, ladrones y violadores. El objetivo de estos volantes y carteles era el de desprestigiar a los dirigentes y miembros de los grupos en lo particular y al movimiento armado en lo general. A la par se desarrollan “cursos” por parte de la Central Campesina priísta, la Secretaría de Agricultura y Ganadería dirigidos a los comisarios ejidales con los que a través de “pruebas” van ubicando entre ellos a posibles simpatizantes de la guerrilla. A las

mujeres campesinas y a sus familias se les dan cursos de costura, partos, pintura, alfabetización, etcétera; se abran caminos y carreteras; se crea una sucursal del Instituto Mexicano del Café y se dota de crédito y asesoría técnica a los campesinos cafetaleros. Todo ellos en el marco de la estrategia política del Estado para poder controlar al movimiento armado, restándole base social o dicho de otra manera “quitarle el agua al pez”.

En lo militar, el ejército intensifica el patrullaje en la sierra; las detenciones y los cercos van logrando el objetivo trazado en la estrategia antiguerrillera: Aislar a la ACNR.

Sin embargo, el periodo que va de entre fines de 1971 a febrero de 1972, es el de mayor presencia y publicidad, incluso la revista ¿Por qué? Lo nombro en su primer número de 1972, el “Hombre del Año”, en una serie de entrevistas publicadas en dicha revista, Genaro destacaba el papel de la guerrilla como el “brazo armado del pueblo” y el “único camino a seguir frente a la política represiva del gobierno”, Genaro explicaba en dichas entrevistas como la etapa de lucha legal y de autodefensa que caracterizo a la ACNR en la primera etapa, había pasado a la propuesta de un método de lucha y organización basado en la lucha armada. Genaro discute con algunos intelectuales y en particular con Heberto Castillo y Víctor Rico Galán los cuales consideraban que la táctica guerrillera de la ACNR era ajena a las masas y que con sus métodos había desorganizado en Guerrero a las fuerzas democráticas y revolucionarias y había provocado una represión indiscriminada en las tierras guerrerenses. Genaro contesta a través de la revista ¿Por qué? con un escrito al cual le da el nombre de “Comunicado Guerrillero”. Este sería el último documento conocido escrito por Vázquez Rojas.

En un marco de aislamiento político y militar, aunado a que ya un grupo importante de miembros y simpatizantes de la ACNR se encuentra en la cárcel o asilados en Cuba, Genaro Vázquez y Bracho Campos y otros dirigentes se ven obligados a salir del estado. Sin su “retaguardia popular”, los guerrilleros bajan de la sierra hacía las ciudades con el objetivo de romper el cerco y garantizar la sobre

vivencia de la organización. En una de estas salidas y movimientos muere Genaro Vázquez y es detenido José Bracho Campos, segundo en jerarquía dentro de la ACNR.

## **MIERCOLES 2 DE FEBRERO, DÍA DE LA CANDELARIA**

Genaro y Campos Bracho en fuga constante se refugian en Oaxaca, Morelos; Michoacán, el Estado de México y finalmente en Cuernavaca, Morelos. Alrededor de ellos se cierra el círculo. Genaro decidió volver a Guerrero y a la sierra que les brindaba una relativa mayor seguridad. Hizo un último viaje de paso por la ciudad de México y luego emprendió el regreso por la sierra de Michoacán, por considerarla la ruta más segura. Se escogió a Salvador Flores Bello como chofer, un militante de reciente ingreso en la ACNR. Flores Bello era un conductor inexperto y su impericia lo llevo a estrellar contra el alero de un puente, el carro que manejaba, a la altura del kilómetro 12 de la carretera a Morelia. Por el impacto Genaro se fracturó el cráneo, las dos maestras que los acompañaban María y Arcelia Aguilar Martínez, resultaron ilesas, Bracho resulto con una fuerte cortada en el rostro y Salvador con heridas leves.

El propio Salvador Flores Bello cuenta en una entrevista su versión de los hechos: “Yo siempre conducía. A mí se me enviaba a recorrer Guerrero, a distribuir mensajes y dinero, dar instrucciones para el avance del movimiento, no estaba detectado por los cuerpos policíacos, nadie había denunciado mi nombre ni lo sabían.

“Un día antes del 2 de febrero, estuve a punto de ser detenido en Tizayuca, en el Estado de México, pero logré evadir el cerco. Llegue hasta el domicilio del comandante Genaro ubicado en Cuernavaca, Morelos, quien siempre se mostraba preocupado, pues los colonos estrenaban policía urbana y se probaban las patrullas, que mantenían nervioso a Genaro.

“Nuestro comandante insistió en salir del lugar. Mario Javier Padilla, un licenciado incorporado al movimiento le replicó: Genaro estás loco,

no ves como esta “Fidel” (Salvador Flores Bello) así no puede manejar, el fallecido comandante guerrillero respondió: No importa, nos vamos. “En esas condiciones salimos con dirección al Estado de México, para enfilarse rumbo a Morelia, el estado de Michoacán, por Toluca, me salí de la carretera, dormido en el volante y miré como derribaba varios “fantasmas”. El terreno era plano y afortunadamente no pasó nada.

“Le dije al comandante que no podía más; él me presiona para continuar el viaje. Más adelante, ya en el tramo sureño de Mil Cumbres estuvimos a punto de irnos a un precipicio, pero logre controlar el vehículo. Entonces me dieron chance de que durmiera unos minutos, pero no habían pasado ni cuatro minutos cuando mis acompañantes me despertaron y dijeron que tenía que continuar manejando. Íbamos en el automóvil, José (Bracho Campos), dos muchachas y el comandante.

“Así continuamos rumbo a Morelia, pero terminando las curvas de Mil Cumbres, en la primera recta nos estrellamos contra el alerón de un puente. El auto quedó obstruyendo el carril izquierdo de la carretera, despertamos. Todos veníamos ya durmiendo. El maestro (Genaro Vázquez Rojas) quedó en el asiento de atrás, donde venía, estaba como acostado a lo largo del asiento y era atendido por las maestras que no les pasó nada.

¿Por qué se dejó herido en el carro accidentado a Genaro Vázquez y no fue llevado por ellos en su intento de huida?. Comenta Flores Bello: “José Bracho me dijo: el maestro Genaro ya no tiene salvación, debemos ponernos a salvo nosotros. Les dio instrucciones a las maestras que lo atendieran allí. Bracho creía que Genaro estaba muerto, pero no fue así, el comandante estaba vivo, herido, pero no de muerte.

“Genaro había quedado como desmayado en el vehículo; lo que advertí como a un metro de distancia, que tenía dificultades para respirar. Yo creo que esto le hizo deducir a Bracho que ya no tenía

remedio. Después supimos que el comandante fue levantado por la Cruz Roja de Morelia”.<sup>16</sup>

En un boletín dado a conocer por el jefe del Servicio Secreto, Jorge Obregón Lima, Señalaba:

“El peligroso y sanguinario gavillero guerrerense, Genaro Vázquez Rojas, fue muerto hoy a las 2:55 durante un encuentro a tiros con miembros de la policía y el ejército nacional.

“Gracias a la intensa campaña que tanto el Servicio Secreto de la Capital de la República, como la policía guerrerense habían efectuado, Genaro Vázquez fue obligado a salir del territorio donde venía cometiendo toda clase de actos vandálicos para tratar, seguramente de internarse en la sierra michoacana.

“Sin embargo, desde Guerrero se le venía siguiendo la pista. Hoy a la hora indicada, en el kilómetro 220 de la carretera México-Morelia, se localizó el automóvil Dodge Dart, placas de circulación del Estado de México LKL-056, donde viajaba y se le hicieron señales, imprimió mayor velocidad al vehículo, iniciándose de esta forma una persecución de varios kilómetros en la citada carretera. Al llegar a la altura del kilómetro 226, unos miembros del ejército que viajaban en un vehículo trataron de interceptar al automóvil en que viajaba el gavillero, quien tratando de escapar, se arrojó con su vehículo contra el carro militar, chocando en esta forma.

“Acto seguido, Genaro sacó su pistola con la que comenzó a batirse con los miembros del ejército y de la policía, resultando muerto...”

El boletín oficial buscaba hacer parecer que un “excelente trabajo policial” había tenido éxito con la muerte de Genaro Vázquez, sin embargo en otro boletín dado a conocer por días después por la SEDENA, mencionaba que “el chofer se había dormido”, por tanto no los perseguían; “un coche particular fue el que recogió a las dos

---

<sup>16</sup> Entrevista a Salvador Flores Bello, “Siglo de Torreón”, 9 de septiembre de 1999, sección a pp.1.

mujeres y al herido que estaban en el coche y los entregó a una ambulancia”, es decir Genaro no se batió a tiros con la policía y los soldados sino que fue recogido herido junto a las dos maestras.

En esa entrevista del periódico “EL Siglo de Torreón”, Flores Bello dice: *“De la Cruz Roja a Genaro lo trasladaron al Hospital “Miguel Silva”, en Morelia, un médico al quitarle el anillo matrimonial vio que tenía las iniciales GVR; eso le provocó curiosidad, después descubrieron las maletas con dinero (más de dos millones de pesos) y tarjetas de crédito a nombre de Jaime Castrejón Díez, además plumas de oro macizo con las iniciales JCD.*

*“Llegó le ejército, militarizó el hospital, desalojaron al personal civil y los reemplazaron con enfermeras y médicos militares. El día siguiente nuestro comandante amaneció muerto, fue asesinado, tenía una herida provocada por una estructura triangular, como para aparentar que fue un accidente”.*

La herida en forma de “V” en la región de la nuca y que fue la que le causó la muerte a Genaro Vázquez fue producida al parecer por un culatazo que le fue dado al guerrillero en el hospital cuando ya era atendido por personal militar.

Un día después del accidente, detienen a Flores Bello cuando intentaba parar un medio de transporte en la carretera. Bracho Campos es detenido al día siguiente a unos treinta kilómetros de donde fue el accidente a las orillas sierra. Ahí intenta pedir ayuda a un matrimonio de campesinos, con tan mala suerte que el campesino resulto ser guardia forestal que lo denunció de inmediato al ejército que ya peinaba la zona. Con la muerte de Genaro y la detención de Bracho la ACNR recibía un golpe mortal que lo llevaron a su desintegración como grupo armado, igual suerte corrieron sus tres Comités Armados de Liberación. El 5 de febrero de 1972, tres días después de que se conoce la muerte de Genaro Vázquez, el Partido de los Pobres, hace público un comunicado en el que lamenta la muerte el dirigente de la ACNR: Sierra del Estado de Guerrero, a 5 de febrero de 1972.

“A los revolucionarios y a la familia de Jenaro Vázquez Rojas.  
“Compañeros:

Es triste para nosotros el tener que reconocer que el compañero Jenaro Vázquez Rojas ha muerto. Los periódicos de la clase rica y del mal gobierno han dicho muchas mentiras sobre él, por lo que queríamos creer la noticia de su muerte. Para el pueblo que sufre hambre, cárceles y masacres, la caída del compañero es motivo de tristeza, porque significa un golpe a su esperanza de redención, para los millonarios y para el actual gobierno es motivo de alegría, tal como se alegraron los carrancistas con la muerte de Emiliano Zapata. De nada les servirá a los tiranos la muerte del compañero Jenaro, porque esta nueva revolución que se inspira en los limpios defensores de la patria como Cuauhtémoc, Hidalgo y Benito Juárez, no podrá ser detenida por ningún accidente por ninguna traición, ni por ningún ejército bestializado. Los grupos revolucionarios seguirán formándose y elevarán la calidad de sus combates sin que pueda detenerlos el gobierno torturador y asesino que padece la república. De los grupos combativos de ahora surgirán los partidos revolucionarios del mañana que guiarán la triunfal y última batalla de los oprimidos”.

“Nunca hemos sido gente de Genaro; lo aclaramos, porque para el gobierno es doloroso reconocer la existencia de dos grupos revolucionarios en armas con mandos distintos. Estamos seguros de que a pesar de la muerte del compañero Jenaro, su grupo seguirá adelante con la misma valentía y decisión que mostraron cuando él vivía. Va para los familiares todo nuestro cariño y nuestro apoyo moral en estos momentos de tristeza.

**“POR LA BRIGADA CAMPESINA DE AJUSTICIAMIENTO DEL PARTIDO DE LOS POBRES.**

Lucio Cabañas Barrientos, Isidro Castro Fuentes, Agustín Álvarez Ríos, Enrique Velásquez Fuentes, José Luis Orbe Ríos”.<sup>17</sup>

Dispersa y descabezada la ACNR, los militantes que aún quedan activos buscan la reorganización. Un grupo de la ACNR intenta un

---

<sup>17</sup> Revista “Otatal” de la Universidad Autónoma de Guerrero, número 4, enero-febrero de 1983, pp.60-61

secuestro en Oaxaca, fracasando, otros tratan de ligarse a la guerrilla de Lucio Cabañas de la cual se desligan en breve tiempo. Lo que queda de la ACNR se mantiene unos años más y se coordina con algunos otros grupos. Entre 1975 y 1979, la ACNR fortalece sus relaciones con las organizaciones político-militares Movimiento de Acción Revolucionaria, el Partido de los Pobres (PDLP), la Organización de Jóvenes hacia el Socialismo (“Ojas”), conformando lo que se conoció con el nombre de la “Cuadri”; Coordinadora Nacional Guerrillera. Durante un tiempo las bases campesinas de la ACNR dan cobertura en ciertos momentos a otros grupos guerrilleros en particular al PDLP. Poco a poco la ACNR dejando la opción armada. En 1982, la ACNR resurge como una organización abierta y en 1989 forma parte de los grupos que fundan el Partido de la Revolución Democrática.



Genaro Vázquez Roja y miembros de la ACNR

### 2.3. EL PARTIDO DE LOS POBRES

Paralelo a la historia de la ACNR, surge otro de los personajes que es también figura central en el movimiento armado en México: el Profesor Lucio Cabañas Barrientos y su organización: el Partido de los Pobres.

La historia del Partido de los Pobres (PDLP) y su Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA), va indisolublemente ligada a la vida política de su fundador Lucio Cabañas, profesor rural de la Sierra de Atoyac.

Lucio Cabañas Barrientos nació el 15 de mayo de 1938, en el Porvenir, un pueblo cafetalero del municipio de Atoyac. Su abuelo Pablo Cabañas, había combatido al lado de Emiliano Zapata en la Revolución Mexicana. Estudio la educación secundaria y la carrera profesor en la Escuela Normal de Ayotzinapa, Guerrero. Como estudiante de la Normal, participa en las luchas cívicas de comienzos de la década de los setenta, siendo detenido en Atoyac durante un mitin el 11 de diciembre de 1960. Durante el movimiento cívico Lucio se une a estudiantes de la Universidad y forman el Frente Reivindicador de la Juventud Guerrerense, organización que se extendió hacia todos los rincones del estado y llevó las noticias de la lucha del pueblo guerrerense a muchas partes del país, principalmente a las normales rurales.

Desde joven, Lucio Cabañas participa en varias organizaciones como el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM) y en particular se afilia al Partido Comunista Mexicano (PCM). En 1962 es electo Secretario General de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), organización que aglutinaba a los estudiantes de todas las normales rurales del país Lucio deja de estudiar un año para dedicarse de tiempo completo al fortalecimiento de la FECSM, teniendo que graduarse un año después del que le correspondía por generación. Participa además en las luchas sociales

de su región. Forma el Comité de Pequeños Comerciantes y junto a otros maestros toman tierras para formar una colonia en Atoyac.

Desde finales de 1962 se produce un distanciamiento entre los “Cívicos” y el Partido Comunista Mexicano (PCM), Lucio había sido encargado por el Partido para participar en la Central Campesina Independiente. En 1964, la CCI se dividió y Lucio apoyo a la fracción comunista, mientras que los “Cívicos” establecen una alianza breve con la fracción oficialista de Alfonso Garzón. Fue inevitable la ruptura de Lucio con los “Cívicos”, ruptura que por cierto habría de pesar mucho en las futuras organizaciones guerrilleras, dado que Genaro Vázquez siempre desconfió del apoyo que el PCM daba a la guerrilla de Lucio.

Ya como con su título de maestro, Lucio era trasladado de escuela en escuela, porque a ojos de las autoridades escolares y del gobierno era un personaje incómodo para los caciques y comerciantes de la Sierra de Atoyac. Junto al también profesor Serafín Núñez miembro al igual que Lucio del PCM, comienzan a participar en el Frente Electoral del Pueblo y en Movimiento de Liberación Nacional; a través de este pensaban presentar al Ayuntamiento de Atoyac los problemas del pueblo y exigir soluciones.

A principios de 1967, Lucio y Serafín Núñez fueron acusados de agitadores y la Secretaria de Educación Pública (SEP) traslada a ambos al estado de Durango a una escuela primaria en un poblado llamado “Nombre de Dios”. En su nueva escuela rural en Tuitan, Durango, en marzo de 1966 los dos profesores se ligan y apoyan las luchas de ese lugar y participan junto a grupos de mujeres comerciantes en sus peticiones para la construcción de un mercado y en el “Movimiento del Cerro del Mercado” que luchaba contra del gobernador Alejandro Páez Urquidi.

Estando Cabañas en este poblado norteño, en marzo de ese mismo año, llegan miembros sobrevivientes de la guerrilla de Arturo Gámiz (Guadalupe Jacott “Juana” y Saúl Órnelas Gómez), a invitarlo a unirse a la guerrilla, Lucio no acepta porque considera que no existen condiciones para la lucha armada.

El gobernador de Durango, solicita a la SEP y a la Secretaria de Gobernación su intervención en contra de los maestros. Por parte de la SEP se retuvo su salario y gobernación se intenta secuestrar a Lucio, quien escapa y regresa a Guerrero. Los padres de familia de Atoyac y del magisterio estatal venían presionando para que los dos profesores fueran regresados a sus puestos. Lucio finalmente es reubicado para trabajar en la Escuela “Modesto Alarcón”, a Serafín a otra cerca ahí.

Ya nuevamente en Atoyac, Lucio se une la lucha que padres de familia estaban realizando en contra de Julia María Paco Piza, directora de la escuela primaria “Juan Álvarez”, a la que acusaban de malos manejos y arbitrariedades a los alumnos y a el pago obligatorio de cuotas.

El 18 de mayo de 1967, se prepara un mitin para solicitar la destitución de dicha directora, Lucio fue invitado por organizadores a que hablara durante el acto “la gente sólo estaba reuniéndose y había cerca de dos mil quinientas personas cuando de pronto hizo aparición el delegado de tránsito que hizo sonar su silbato y dijo ¡a tirar! y se soltó la balacera con los resultados que todos conocen”. El resultado 8 manifestantes muertos, entre ellos una mujer embarazada y tres policías muertos cuando la población respondió la agresión. El blanco principal Lucio Cabañas que no pudo ser asesinado ni detenido ya que la población lo cubrió y en la noche junto a medio decena más se fue rumbo a la sierra y comenzaría la construcción del Partido de los Pobres.



**Lucio con sus alumnos en Atoyac**

## NACE EL PARTIDO DE LOS POBRES

Obligado a remontarse a la sierra, Lucio Cabañas Barrientos comenzó a recorrer la sierra, a visitar pueblos, a realizar reuniones a la orilla de los montes y de las milpas, hablaba Lucio con toda la gente que se encontraba en los caminos, trabajando en campo, hablaba Lucio con todos, “Aprender del pueblo, estar con el pueblo, hacerse pueblo” decía. Fue organizando asambleas en los barrios (pueblos) de la sierra, estas asambleas habrían de convertirse en un procedimiento permanente de hacer política del futuro PDLP.

Militantes del PCM, fueron enviados hasta la sierra, para tratar de convencer a Lucio de que abandonara el proyecto de construcción de una organización armada, por argumentaban, no estaban dadas aun las condiciones para ello. Curiosamente eso mismo había argumentado Lucio a los enviados de la guerrilla de Chihuahua, un par de meses antes. Lucio decide separarse del PCM, pero sin romper del todo las relaciones.

Durante 1967, Lucio dedica sus esfuerzos hacia la construcción de una organización revolucionaria. En este periodo y en los años siguientes el Partido de los Pobres se fue lentamente creando a partir de un pequeño grupo de autodefensa, de propaganda, de estudio y organización, con una base mayoritariamente campesina en sus filas. Sin embargo, todavía en ese año no se veía en el grupo una planeación adecuada para la lucha guerrillera. Lucio se había lanzado de pronto a un terreno desconocido para él. Si bien es cierto que contaba con experiencia en el terreno de la lucha abierta y pacífica, no la tenía en el terreno de la lucha armada, de hecho, en muchos momentos la actividad del PDLP se hacía improvisadamente. Sin embargo, a partir de prácticamente ninguna infraestructura material, Cabañas creó una de las organizaciones armadas más importantes y de mayor trascendencia en la historia del país.

El propio Lucio cuenta en las grabaciones como surgió el PDLP y su BCA:

*“Nosotros procedimos a visitar pueblos, nomás a visitar pueblos, a hacer asambleas cerca, hacer asambleas en las milpas. Hablar con unos en el camino, hablar con unos en el monte, así haciendo orientación poco a poco para que pudiéramos nosotros, para que pudiéramos dar orientación revolucionaria a la gente, y aun así mucha gente entendió qué era la guerra de guerrillas y no tenía fe y llego el momento en que me quede yo y otro y era la Brigada. Y ese otro conmigo era la Brigada, esa era toda la Brigada Campesina de Ajusticiamiento, porque nos dimos el taco, el paquete de llamarle Brigada Campesina de Ajusticiamiento a esas dos gentes que muchos de ustedes vieron por allí y no digo quienes son los de los barrios que más nos sostuvieron a esa parecito para no comprometerlos demasiado, pero esa era la Brigada”*.<sup>18</sup>

El acompañante al que se refiere Lucio era Salvador Cedeño, conocido como el “Güero Cedeño”, quien fue posteriormente detenido por el ejército y no se volvió a saber de él.

El PDLP es uno de los grupos armados que surgen ligados a un movimiento popular, emerge con cierta base social campesina y popular y con el prestigio de su dirigente, hecho que le permitió su desarrollo y permanencia en periodos difíciles de su existencia. EL PDLP creció al cobijo de la figura de Lucio, de su carisma y capacidad de liderazgo, es por ello que en los primeros años él supo mantenerse a pesar de no contar con infraestructura material, dinero y armas. El PDLP surgió y se mantuvo porque tenía lo más importante, tenía a Lucio Cabañas Barrientos.

Al no contar el PDLP en sus principios, con una estructura guerrillera fuerte y carencia de militantes no realiza ninguna acción de carácter armado y sólo sostiene esporádicos enfrentamientos con guardias blancas y guardias rurales del lugar, es hasta finales de 1969, cuando

---

<sup>18</sup> Suárez, Luis, Lucio “Cabañas el guerrillero sin esperanza”, pp 60-61

lleva a cabo un asalto en el Puente de Rey con el que obtienen un botín de \$23, 000 pesos, en ese tiempo la BCA eran 7 miembros.

En la Brigada de Ajusticiamiento Campesino existía la modalidad de dos tipos de combatiente: los permanentes y los transitorios, en el caso de los primeros permanecían en la sierra de tiempo completo en las tareas del PDLP y la BCA; los transitorios se quedaban el monte por lapsos que variaban de unos días a un par de meses, dependiendo de las actividades a realizar, como la base era fundamentalmente campesina el paso de los transitorios o temporales dependía de los tiempos de siembra y cosecha.

El PDLP en esta etapa no emite ningún comunicado, ninguna presentación “oficial”; era como si sólo la ACNR actuara en Guerrero, sin embargo, este periodo es fundamental para el PDLP, ya que fue de crecimiento y consolidación de sus estructuras y sobre todo la creación en los barrios de Comités Revolucionarios –después llamados Comisiones de Lucha-, con gente de confianza. Lucio cuenta sobre este periodo:

*“Y así se comenzó a formar el Partido de los Pobres, no con contactos, a veces un señor contacto, una sola persona que era el Partido en un barrio, pues era el Partido de los Pobres. Un contacto allá por Durango, otro por Chihuahua, otro por Tamaulipas, otro por Puebla, otro por Michoacán, ahorita acaba de llegar gente de por allá de aquel lado de la República, de la capital, ¿no?, Y han venido otras gentes que están aquí, y esa gente forma parte del Partido de los Pobres. Y claro los que vienen de otra organización, no. Pero se parecen en el modo de pensar con nosotros, la mayor parte de la gente que está aquí aunque sean de otra organización. ¿De cómo nos abastecimos en ese tiempo? Nosotros dijimos que esperábamos ayuda de otras organizaciones. Y hubo una organización que hasta nos ofreció 300 armas y nunca nos dieron nada; hubo otra organización que nos ofreció 50,000 pesos y no nos dio nada. Pero todas las organizaciones nos han dado poquito hasta las que ofrecieron mucho, nos han dado una armita, 5,000 pesos, 2000 pesos, 50 pesos y así. Y el pueblo también, de a 40 centavos, de a un peso, de a tostón, de 5*

*pesos, de 10 pesos, así se va colaborando. Y cuando vamos a la sierra, venden la lata de café fresca o la seca y nos dan el dinerito. Ha habido compañeros caficultores que nos llevan de a 200 pesos y para el Partido de los Pobres. Así las finanzas se hicieron al principio, pero luego nos decidimos y se hizo el primer secuestro de Juan Gallardo”.*

19

En esa etapa que podríamos definir como de acumulación de fuerzas y materiales, el PDLP fue creciendo, se fue convirtiendo en un polo de atracción de otros grupos y organizaciones armadas, de ello cuenta Lucio: “ Pero hubo después ayuda de otros grupos, grupos como el MAR, Movimiento de Acción Revolucionaria que nos ha ayudado; como maestros del Movimiento Revolucionario del Magisterio de aquí de Guerrero que nos han ayudado; estudiantes de algunas escuelas que han juntado dinero, maestros aislados de allá de México, y otros grupos como Los Guajiros (Lucio se refiere al grupo de Diego Lucero de Chihuahua) que nos han ayudado para tener los centavos aquí, o como compañeros de Chihuahua que quedaron del compañero Arturo Gámiz, que también vivieron por acá. Después de la Muerte de Arturo Gámiz, ellos vinieron a visitarnos. Por aquí anduvieron ellos conociendo montes antes que nosotros. Entonces, han venido varias gentes por acá a ayudarnos. Y con elementos también nos han ayudado. Pero hablando de abastecimiento de dinero, nos ha llegado de grupos y nos ha llegado de lo que nosotros hemos expropiado.”<sup>20</sup>

Un grupo guerrillero no sólo necesita dinero o alimentos, sino fundamentalmente armas, ¿Cómo las obtenía el PDLP? Nos cuenta Lucio: “*En cuanto al parque y las armas y las mochilas y la ropa, y a todo eso, también son de otros grupos y son de compañeros aislados*

---

<sup>19</sup> Idem, pp. 71

<sup>20</sup> Suárez, Luis, Lucio “Cabañas el guerrillero sin esperanza”, pp. 68-69

*que nos han estado mandando. También gente de aquí, un compañero, el primer faloncito (fusil FAL) que tuvimos lo dio. Fue un compañero campesino, el primer 06 los dieron los compañeros campesinos, luego dieron una escopeta 410 que fue mi primera arma que cargue al principio, de un tiro, y luego, una pistolita 32 cargamos. Era todo el armamento: un 06, un faloncito, una escopetita de 410 de un tiro, ese era todo nuestro armamento. Pero veíamos el 06 y nos sentíamos bien valientes. Decíamos: sale que se le va a detener a los guachos, y andábamos bien valientes con el 06 nada más. Cuando llegó el primer M-1 jufj, no lo dejamos de ver. Queríamos ir a todos los barrios pa' que lo vieran acá, luego vamos al otro barrio pa' que lo vean y allí se juntaban los campesinos para conocerlo. "Oye, pos sí, son bonitos" decían los campesinos. Donde quiera andábamos con la novedad nosotros"<sup>21</sup>*

Es importante entender y resaltar cual era el papel que dentro de la estrategia y trabajo político del PDLP tenían Las Comisiones de Lucha y las Asambleas.

Las Comisiones de Lucha eran las organizaciones de base del PDLP, formadas por pobladores de los barrios de la sierra, sus miembros participaban en la elaboración de las líneas de acción de la guerrilla, también juntaban alimentos y dinero, actividades vigilancia y de información sobre actividades del ejército y la policía, realizaban acciones de propaganda. Un miembro de una Comisión de Lucha no era necesariamente miembro de la BCA, sino únicamente del PDLP.

Las Asambleas eran de dos tipos: las de los barrios y las anuales del PDLP. Las asambleas de barrios eran una forma de participación democrática y constituía una forma de interacción, de educación y politización de los campesinos y las comunidades. En ellas se debatían problemas de carácter local y algunas veces se decidían los castigos a los presunto delatores o informantes de la policía, otras veces llegaban solicitudes de ayuda económica por parte de los habitantes

---

<sup>21</sup> Ídem, pp. 70

de la zona para resolver algún problema monetario, solicitudes que por cierto, en la mayoría de los casos eran contestadas de manera favorable por parte del PDLP.

Las Asambleas Anuales eran a las que se les daba una mayor importancia y preparación. Se realizaban a mediados de cada año. En ella renunciaba toda la dirección del PDLP y se presentaba una nueva planilla de cinco miembros para la dirección del Partido y la Brigada. Por lo general Lucio siempre era reelecto para ambas funciones, ya que a ojos de la militancia del PDLP, Lucio era el único que podía garantizar el mando político y militar. Sólo en la asamblea de junio de 1972 se hubo otro candidato a ocupar la dirección del Partido, como sé vera más adelante.

Un ejemplo de cómo Lucio usaba las asambleas en los barrios para educar a los campesinos y habitantes de la sierra, está en una grabación en donde Lucio explica lo que es la dialéctica y para ello utiliza el ejemplo de cómo se siembra, crece y se desarrolla el maíz. *“Y esa señora pensaba algunas cosas de manera dialéctica. Decía: Mira, hijo, al maíz está agujeando. Y es cuando asoma apenas la puntita el maíz. Después decía: Mira el maíz ya tiene tres hojitas, o siete, o tantas. Luego decía: El maíz esta muñequando. Y después: El maíz está en elotes. Y después: El maíz está en camahua. Y después El maíz está listo para doblarse, aunque se dobla también en camahua. Entonces, cuando nosotros reconocemos que esa mata de maíz tiene su comienzo y tiene su fin, y que para poder llegar al fin tiene que pasar por ciertas cosas. Para poder ser maíz tiene que pasar por ciertas cosas. Para poder ser maíz tiene que pasar por ser primero muñeca y por ser camahua., y antes también tiene que pasar por el estado de la mata en que velea, y tiene que pasar por esas cosas, y el maíz nunca esta igual –hace quince días lo vimos y estuvo de un modo, está cambiando, y reconocemos que el maíz esta cambiando, entonces quiere decir que nosotros allí en el maíz reconocemos que este maíz es dialéctico, esta cambiando.*

*Y ustedes no le encontrarán chiste a esto, no le encontrarán chiste a esto, porque ustedes no se pueden poner a pensar que muchas de estas*

*cosas las debemos pensar ante cualquier cosa que vemos, ante cualquier injusticia, ante cualquier situación, ante cualquier estado de hambre, ante cualquier situación de enfermedad del pueblo debemos pensar de esta manera: todo tiene su principio y todo tiene su fin”.*<sup>22</sup>

En lenguaje sencillo Lucio va explicando, politizando, convenciendo; su método es el método del profesor rural. Cabañas aun en la guerrilla es el maestro, el educador. Y esta forma de politizar sería utilizada por los miembros más avanzados de la BCA y del PDLP.

De su experiencia en el trabajo en los barrios y pueblos de la sierra, Lucio y el PDLP van perfilando su proyecto de programa y el cual quedara plasmado en su Ideario. En tanto va preparando su grupo guerrillero.

En un comunicado enviado y reproducido por la revista “Oposición” órgano del Partido Comunista Mexicano el 7 de julio de 1970, el PDLP hace un recuento de sus principales acciones realizadas entre 1967 y principios de 1970. Entre las que destacan su primera acción de secuestro. Durante los años de 1971 a 1974 el PDLP mantiene una fuerte actividad armada; participa en asaltos, secuestros y emboscadas al ejército. De sus acciones ejecutadas y reconocidas está el asalto al Banco del Centro de Aguascalientes el 2 de marzo de 1971 y a un Banco de Empalme; Sonora, el 16 de abril de ese mismo año.

En 1972 secuestran al director de la Preparatoria # 2 de Acapulco, Jaime Farril Novelo, por el que se pide a cambio de su liberación la cantidad de medio millón de pesos y la restitución del 50% del pago de cuotas de inscripción a los estudiantes de la Universidad Autónoma de Guerrero. El pago por el secuestrado no se entrega a la guerrilla ya que es rescatado por la policía y a los estudiantes les fue regresada la cantidad exigida de las cuotas. En los días siguientes son detenidos

---

<sup>22</sup> Grabación de una reunión Lucio Cabañas con campesinos, sin fecha, Archivo del Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados

ocho miembros del PDLP: Cándido Fierro, Guillermo Bello López, Francisco Fierro Loza, Octaviano Santiago Dionisio, Rubén Ramírez, José Albarrán, Flora Albarrán y María Ascensión Hernández.

A partir de las primeras acciones armadas del PDLP, se hace énfasis en golpear a los principales agentes de la explotación y de la represión en la zona. El accionar del PDLP responde de alguna manera a la voluntad directa de las comunidades las cuales exigían del PDLP acciones concretas. Como parte de esta expresión o más bien como respuesta a estas expresiones de las comunidades de la sierra, el 30 de marzo de 1972 el PDLP da a conocer el “Ideario del Partido de los Pobres”, que contenía catorce puntos de la “Revolución Pobrista”. El Ideario ofrecía a los campesinos objetivos concretos y comprensibles. El Ideario el PDLP rescataba en él, las experiencias históricas de las luchas de Guerrero y planteaba soluciones a sus principales problemas. Estos objetivos para el PDLP no se podían lograr de otra manera que no fuera la lucha armada contra los “ricos”. El PDLP declara que sólo la “Revolución Pobrista” puede lograr esos cambios.

Las emboscadas exitosas del PDLP al ejército, hizo que en Guerrero se manifestara un clima de guerra y las posibilidades de un acercamiento político entre ambas partes – guerrilla y ejército- son prácticamente imposibles. La represión por parte del gobierno crecía rápidamente dentro de la estrategia diseñada desde gobernación y la Dirección Federal de Seguridad por el capitán Fernando Gutiérrez Barrios: "Un sistema que ha dado resultado es el de formar, primero, una buena red de información entre los campesinos y pobladores de la región, en los cuales interviene una brigada que sea integrada con elementos de salubridad, despensas alimenticias, auxilios en técnica agraria, etcétera, que recorra los poblados en las sierras quitándole las banderas a los gavilleros, incrustándoles entre la brigada a una o dos personas, muy discretas, dedicadas a lograr la información.

"Ya ubicados, con uno o dos batallones especializados en combate en la sierra, se les acosa continuamente hasta que, con la escasez de parque, moral, alimentos y la merma de hombres por las deserciones o combates, terminen las gavillas (...) Sería conveniente que el

gobernador actual (Raymundo Abarca), en combinación con el Ejército, solucione este problema, para que el próximo gobernante no tenga presiones de los gavilleros, y con el exterminio de éstos se les cortarán a los aspirantes las intenciones de imitarlos."<sup>23</sup>

El gobierno llegó a la conclusión de que para terminar con el PDLP era necesario primero romper la relación del éste con las comunidades y los campesinos. Por otro lado, Lucio y el PDLP llegaban a la conclusión de que para hacer la revolución era necesario crear el ejército del pueblo que lograra vencer al ejército gubernamental soporte del gobierno de los ricos.

Como parte de la estrategia diseñada por el gobierno, la represión contra los reales o supuestos colaboradores del PDLP se convierte en la tónica de una nueva campaña antiguerrillera en la sierra. Esta represión en principio no da los primeros deseados; por el contrario, se afianza la relación entre los campesinos y la guerrilla, como se puede ver en el crecimiento que el PDLP tuvo en ese periodo.

En ese tiempo se incorporan al Partido cuadros provenientes del Movimiento de Acción Revolucionaria (“Renato” y “Joel”) que de inmediato se unen a la emboscada al ejército del 25 de junio de 1972, en Arroyo de las Piñas, con el resultado de 10 soldados muertos y la recuperación de algunas armas. Los soldados supervivientes fueron hechos prisioneros temporalmente, Lucio les explicó el significado de la acción y fueron dejados en libertad.

Después de esta emboscada, a fines de junio, en el campamento del Cerro de Patecua, se realiza la asamblea anual del PDLP, con la participación únicamente de los miembros de la BCA. En la agenda a

---

<sup>23</sup> Revista “Proceso”, octubre de 1999, Documento del Archivo General de la Nación titulado “Genaro Vázquez y gavillas existentes en el estado de Guerrero”, en el cual la DFS, bajo las órdenes del capitán Fernando Gutiérrez Barrios, dispuso la estrategia para exterminar a las "gavillas" en Guerrero.

tratar destacan los siguientes puntos: 1) Informe de Lucio en su calidad de dirigente de las actividades del Partido y de las actividades armadas; 2) Renuncia y autocrítica de los dirigentes; 3) Elección de la nueva dirección del Partido, y 4) Asuntos generales.

En el informe presentado por Lucio se informa de una manera muy general las cuestiones organizativas del PDLP y hace énfasis en las acciones militares. Por parte de algunos miembros de la BCA se plantean críticas a la falta de claridad de la línea política del Partido en lo general y de la Brigada en lo particular, en las críticas se señalaba la falta de estudio sistemático y del marxismo. Las críticas a los informes presentados por la dirección del PDLP se ven reflejadas en el hecho de que por primera vez en su historia se presenta una propuesta distinta a dirigir el Partido. Se propone a “Cesar” (Isidro Castro Fuentes) para ocupar los puestos de primera responsabilidad dentro de la organización. Lucio mismo llega a proponer su renuncia como reconocimiento y aceptación de sus errores. A pesar de ello, Lucio es reelecto nuevamente en la dirección del PDLP-BCA quedando “Cesar” como segundo responsable y se elige además a “Enrique” en finanzas, “Isaías” en organización y a “Oscar” en educación. Al día siguiente se aprobó el Plan Anual del PDLP para el año 1972-73.

El 23 de agosto de 1972 el PDLP realiza una nueva emboscada al ejército en los llanos de Santiago, cercano al arroyo de Ixtla. Hacia finales de agosto se fugan de la cárcel de Chilpancingo Carmelo Cortés y Carlos Ceballos “Julián”, militantes del PDLP de extracción juvenil, incorporándose de inmediato a sus compañeros en la sierra. Carlos Ceballos, murió en Guadalajara, Jalisco en el año de 1976.

En noviembre, se lleva a cabo una reunión con representantes de diversos grupos guerrilleros y de algunas organizaciones sociales. Entre los grupos que participan en dicha reunión, estaban “Los Guajiros” del grupo de Diego Lucero que provenía de Chihuahua, representantes del MAR y de la Organización Partidaria (antecedente de la Liga Comunista 23 de Septiembre), así como un representante de un grupo guerrillero del estado de Morelos, Vicente Estrada

“Dionisio”. En esta reunión también asistieron representantes del Movimiento Revolucionario del Magisterio (ligado al PCM) que dirigía el Profesor Othón Salazar. Del MRM destacaba entre otros el Profesor Inocencio Castro el cual jugaría un papel importante en el secuestro de Rubén Figueroa, como sé vera más adelante.

La discusión principal de la reunión fue en el sentido de la construcción de una sola organización guerrillera que se podría llamar Fuerzas Armadas Revolucionarias. No se debe confundir nombre con el que después adoptaría el grupo de Carmelo Cortes al separarse del PDLP a principios 1974. Durante la reunión Lucio se había dado cuenta que la diferencia de planteamientos y que la forma de concebir el trabajo político entre los grupos era incompatible con la de los militantes de organizaciones que provenían del sector urbano y la del PDLP de composición mayoritariamente campesina. Se jugaba de alguna manera el futuro del PDLP como organización regional e independiente. Carmelo llegó a estar de acuerdo con algunos de los planteamientos de la Organización Partidaria (OP) o ejercieron cierta influencia que lo llevo a su posterior separación del PDLP.

La reunión no llegó a acuerdos para la creación de una sola Fuerza Revolucionaria, sin embargo, si hubo el acuerdo de que miembros de la Organización Partidaria, permanecieran en la sierra para apoyar en las labores de educación política de miembros de la Brigada.

Ya en el año de 1973, Lucio se vio afectado nuevamente por una vieja enfermedad que lo aquejaba, para lo cual miembros del PCM consiguen un médico que lo atienda y Cabañas tiene que bajar de la sierra dejando la responsabilidad de conducción del partido en otros miembros de la dirección, en particular de Carmelo que se había incorporado a ella después de su fuga de la cárcel.

En este tiempo, el PDLP había alcanzado su máximo desarrollo político y militar, su relación con las comunidades de la sierra le permitía moverse libremente en un cierto territorio que mantenía bajo su control, en el cual había implementado una verdadera ley revolucionaria ejecutando a colaboradores del ejército y la policía. Por

otro lado, los mandos militares afinaban sus instrumentos de guerra en contra del PDLP y las comunidades campesinas que lo apoyaban.

El 22 de diciembre la BCA, realiza dos asaltos; estas acciones son difundidas en un comunicado de reproduce la revista ¿Porque? en su número 241 del 8 de febrero de 1973:

“LA BRIGADA CAMPESINA DE AJUSTICIAMIENTO a todos los trabajadores y a la opinión pública hace saber:

Que el día 22 de diciembre de 1972, dos comandos del Partido de los Pobres ejecutaron respectivamente acciones armadas de expropiación contra el capital explotador, opresor y sanguinario concentrado y en poder de la burguesía.

La primera acción fue ejecutada en Coyuca de Benítez. Guerrero, a la una de la mañana en la oficina de la Constructora Vikingo, expropiándose \$42, 325.35 (MN.). La segunda expropiación se realizó en Acapulco, Gro. A las 9:15 de la mañana al Banco Mexicano del Sur, obteniendose

\$230,000.00 (M.N.).

La Brigada Campesina de Ajusticiamiento y el Partido de los Pobres se responsabilizan de la organización y ejecución de las acciones arriba señaladas y pasan a explicar brevemente el porqué de las mismas: Desde el 18 de mayo de 1967, la Brigada Campesina de Ajusticiamiento y el Partido de los Pobres han emprendido el camino de la guerra revolucionaria y desde entonces luchan con las armas en la mano junto al Pueblo Trabajador para destruir la propiedad privada, base y esencia del Estado burgués opresor, construir eun Estado de todos los Trabajadores y una sociedad sin exlotados ni explotadores, sin oprimidos no opresores.

Para llevar adelante la guerra sin cuartel y desarrollar com más eficacia el combate contra los capitalistas, el Movimiento Revolucionario se vale de medios y recursos del propio enemigo: para obtener armas y municiones combatimos a las fuerzas policiaco-militares; para obtener dinero efectuamos secuestros y expropiaciones a la burguesía, ya que

el capital y toda la riqueza acumulada ha sido creada por el trabajo y el sudor de todos los trabajadores.

En consecuencia, las dos acciones de expropiación no deben considerarse como algo aislado, sino como parte de la lucha insurreccional encaminada a la destrucción del sistema económico social que nos explota y oprime.

La nueva Revolución Social está en marcha y nada ni nadie la detendra; debe saberse de una vez y para siempre que no podrá haber paz, igualdad, ni amistad entre ricos y pobres, entre explotados y explotadores; que el camino fundamental de la liberación es la lucha armada. **“LLAMAMOS A TODOS LOS TRABAJADORES A UNIRSE, ORGANIZARSE, ARMARSE Y**

**LUCHAR** contra los ricos y contra los instrumentos de que valen para ejercer y mantener su dominio. Atacarlos donde quiera que estén es la necesidad y el deber de todos los explotados.

Sierra del Estado de Guerrero a 1 de enero de 1973”.

El 7 de marzo 1973, la BCA, realiza el secuestro de un cacique local, Francisco Sánchez López, la guerrilla pidió dos millones a cambio de su liberación. Tras más de dos meses de negociaciones en las cuales no se llega a acuerdos, el secuestrado es finalmente ajusticiado.

También en ese mismo mes se da a conocer un nuevo Ideario con cambios que introduce Carmelo Cortes. Muchos consideraron que el nuevo Ideario estaba más influenciado por planteamientos de la Organización Partidaria y que perdía el espíritu que Lucio la habría logrado imprimir por influencia de las comunidades campesinas y de la sierra.

### **El Ideario del Partido de los Pobres.**

**“AL PUEBLO DE MÉXICO A LOS TRABAJADORES.**

El Partido de los Pobres, organismo que ha nacido de las entrañas más profundas del Pueblo mexicano y que día a día se temple, se consolida y desarrolla en la lucha y en la guerra revolucionaria armada de los

explotados contra los explotadores, expone en forma general los principales objetivos esenciales que fundamentan su razón de ser, conducta y acción.

Nuestros principios y objetivos esenciales son:

1.- Luchar consecuentemente con las armas en la mano junto a todas las organizaciones revolucionarias armadas, junto a nuestro Pueblo trabajador y hacer la revolución socialista; Conquistar el poder político; Destruir al estado burgués explotador y opresor; Construir un estado proletario y formar un gobierno de todos los trabajadores; Construir una nueva sociedad, sin explotados ni explotadores, sin oprimidos ni opresores.

2.-Destruir al sistema capitalista; Abolir la propiedad privada, base y esencia de la explotación del hombre por el hombre; Aniquilar a la burguesía como clase privilegiada, explotadora y opresora, ya que el capital y la riqueza acumulada y concentrada en sus manos ha sido creada por el trabajo, el sudor y la sangre de la clase obrera, de los campesinos y de todos los trabajadores. En consecuencia, será reivindicada la justicia histórica de la clase obrera, del campesinado y de muchas organizaciones de trabajadores. Lo que ha sido creado por el trabajo y sacrificio del pueblo, debe pertenecer al propio Pueblo...

3.-Consecuentemente, después del triunfo armado de la Revolución Socialista y de la toma del poder político por el Pueblo, será destruida la estructura del sistema económico-social explotador y conquistado el poder económico; Para ello, serán expropiadas y socializadas las empresas industriales, comerciales, agrícolas y las instituciones financieras, etc., hoy en poder de la burguesía. Al ser expropiadas y socializadas las fábricas, los medios e instrumentos de producción, los recursos naturales, los bancos, etc., serán administrados por los propios trabajadores y por el estado proletario. El comercio externo e interno estarán bajo control del estado de todos los trabajadores, y las relaciones económicas, políticas y sociales con todos los países habrán de basarse en los intereses fundamentales de los pueblos, en igualdad y ayuda mínima.

4.- Se acabará con la explotación y la opresión en el campo; los latifundios, las haciendas y todas las propiedades de los capitalistas del campo serán expropiados. La tierra será colectivizada y administrada por quienes la trabajen; el estado de todos los trabajadores dotará a todo el campesinado de maquinaria, técnica, medios y recursos suficientes para elevar la producción y el nivel de vida de los campesinos; la tierra y la producción serán de quienes la trabajen.

5.- Los grandes propietarios de viviendas serán expropiados de ellas, y sólo se les permitirá lo necesario para vivir dignamente. Las mansiones de lujo, los hoteles, moteles y centros vacacionales, hoy en poder y al servicio de la burguesía, pasarán a manos de los trabajadores.

6.- Los grandes sanatorios, consultorios y hospitales, farmacias y laboratorios; los centros de salud y hospitales serán expropiados y puestos al servicio del pueblo para garantizar la salud y evitar la mortalidad por falta de atención médica.

7.- El transporte aéreo, marítimo y terrestre; las comunicaciones: teléfono, telégrafo y correo, serán socializados y puestos al servicio de toda la sociedad.

8.- La cultura burguesa, por ser contrarrevolucionaria e incompatible con los intereses de los trabajadores será destruida. El pueblo desarrollará y creará su propia cultura. La técnica y la ciencia que el estado capitalista utiliza para aumentar la explotación, la opresión y muerte de las masas trabajadoras, pasarán al servicio del pueblo para transformar al país, elevar la producción y el nivel de vida de la sociedad. La educación, la cultura, la técnica y la ciencia, perderán el carácter comercial en la nueva sociedad. La educación será impartida y administrada gratuitamente por el estado revolucionario a todo el pueblo a fin de acabar radicalmente con el analfabetismo, la ignorancia y el atraso cultural en que lo han mantenido el régimen capitalista; la educación será científica, es decir, se basará estrictamente en la verdad, en la materialidad del universo, del mundo y de la sociedad.

9.- Serán expropiada la prensa, la radio y la televisión, ya que constituyen un instrumento más de poder de la burguesía para someter y enajenar al pueblo, deformar la verdad, crear falsos valores morales y culturales, aumentar sus ganancias y riquezas. Al ser expropiadas la prensa, la radio y la televisión, el estado y el Gobierno revolucionarios se encargarán de transformar la orientación y el contenido de esos medios masivos de información y comunicación, cuyo fin fundamental será orientar, educar y elevar la conciencia y la moral revolucionarias del pueblo y ayudar a la formación del hombre nuevo.

10.- Las leyes y todo el sistema jurídico burgués, que garantizan la propiedad privada y legalizan la explotación de la burguesía contra los trabajadores, serán abolidos. El ejército y todas las corporaciones policíacas que forman la maquinaria represiva y criminal, defensoras y sostén fundamental del estado y del orden burgués, serán destruidos. El estado proletario creará leyes, principios y tribunales que expresen, representen y defiendan auténticamente los derechos e intereses de todos los trabajadores y de toda la sociedad, cuya base fundamental será la democracia socialista que habrá de considerar a todos los trabajadores en plenitud de derechos y obligaciones y colocar a la mujer en un plano de igualdad ante el hombre, ante el trabajo y ante la sociedad. El estado revolucionario consolidará y desarrollará a su propio ejército y armará a todo el pueblo; la casa de cada trabajador será transformada en una trinchera de combate y cada trabajador se convertirá en un soldado revolucionario para defender al país de sus explotadores internos y externos. El pueblo no depondrá las armas hasta no acabar con el último reducto de explotación y con el último enemigo de la revolución.

11.- El trabajo del hombre estará exento de toda explotación y opresión; dejará de ser una mercancía y ya no podrá ser considerado como una maldición, ni como un castigo, sino como la actividad racional y fundamental del hombre encaminada a la superación infinita, a la transformación de la naturaleza, a la creación de los valores morales y espirituales de la sociedad y a la producción de bienes materiales. La producción y la riqueza serán distribuidas

justamente, tomando en cuenta los intereses y necesidades fundamentales de todos los trabajadores.

12.- La lucha del pueblo mexicano por su plena emancipación es parte integrante del movimiento revolucionario internacional por la liberación total de la humanidad. Las fronteras artificiales instauradas e impuestas por los explotadores para separar a los pueblos deben ser barridas por la lucha y por el internacionalismo revolucionario. Por ello, estamos plenamente identificados y solidarizados con todos los pueblos explotados, con todos los hombres y mujeres que combaten consecuentemente en todo el mundo contra el enemigo común: el capitalismo. Estamos profundamente hermanados con todos los pueblos que han logrado su emancipación política, económica y social y constituyen para nosotros un ejemplo revolucionario.

Para alcanzar y lograr los objetivos señalados, los trabajadores, tienen que librar inmediatamente una guerra a muerte e irreconciliable contra la burguesía, contra los capitalistas; se hace necesario desarrollar, profundizar, y generalizar la guerra de movimientos y decisiones rápidas y extender la guerra de guerrillas a todo el país. La guerra de guerrillas llevará a todo el pueblo a formas cada vez más superiores de lucha, hasta la insurrección general y la toma del poder, hasta destruir a la burguesía y sepultarla junto con su sistema capitalista explotador y opresor.

Las condiciones históricas, económicas, políticas y sociales necesarias para organizar y desarrollar la revolución socialista en nuestro país, están dadas. La tarea inmediata de los explotadores es agruparse en organizaciones clandestinas armadas y actuar. La teoría y la práctica revolucionarias tendrán que crear y generar la organización general revolucionaria de vanguardia, política y militarmente capaz de dirigir la guerra y coordinar las acciones revolucionarias.

La práctica revolucionaria consecuentemente tendrá que definir y unir a los revolucionarios y separarlos de los oportunistas, renegados, traidores, y agentes de la burguesía en el seno del movimiento revolucionario.

Llamamos a todos los revolucionarios a unirse, a organizarse, armarse y luchar contra la burguesía y contra todos los medios e instrumentos de que se valen para explotar y mantener su dominio.

Llamamos a los obreros a liquidar política y físicamente al charrismo sindical, a tomar las fábricas, transformarlas en centros insurreccionales y luchar por sus objetivos históricos.

Llamamos al campesinado pobre a tomar por la fuerza de las armas las haciendas y las tierras en poder de los capitalistas del campo e integrarse consecuentemente a la lucha armada.

Llamamos al estudiantado combativo y a la intelectualidad revolucionaria a convertir las escuelas y centros de trabajo en trinchera de combate por la revolución socialista.

Llamamos a todo el pueblo a combatir a los ricos capitalistas, dondequiera que éstos se encuentren, atacar sus riquezas y sus bienes y destruir sus fuerzas policiaco-militares y sus sistema explotador y opresor.

El deber de todo revolucionario es hacer la Revolución con las armas en la mano.

Vencer o Morir

**PARTIDO DE LOS POBRES**

Sierra del Estado de Guerrero, marzo de 1973.”

Repentinamente, Lucio regresa a la sierra después de permanecer en tratamiento médico, el cual por cierto no completa, Cabañas consideraba necesario interrumpir su salida de la sierra, porque al interior de la Brigada la presencia de los miembros de la Organización Partidaria (OP), esta causando problemas de división que a juicio de Lucio ponen en peligro la existencia misma del PDLP. Los miembros de la Organización Partidaria (Liga Comunista 23 de Septiembre) son sometidos a juicio y separados de la BCA y obligados a bajar de la sierra. El PDLP rompen públicamente. La Dirección Nacional de la Liga, escribe un documento llamado “A una parte de las Fuerzas armadas Revolucionarias” o también conocida como la “Carta ala

PDLP” en donde explican su posición frente al Partido de los Pobres y en particular de Cabañas.

Lucio envía un comunicado a los estudiantes de la Universidad Autónoma de Guerrero donde denuncia las actividades de la OP y llama a estar alertas ante lo que él llama “ultra izquierdismo” de la Liga:

*“Sierra de Guerrero, a 20 de enero de 1974 (Carta 1) COMPAÑEROS ESTUDIANTES:*

*Con entusiasmo los saludamos y al mismo tiempo les damos nuestra sincera felicitación por las múltiples acciones que han realizado para el mejoramiento de la educación y para el impulso de la lucha revolucionaria del pueblo. Dentro de los lineamientos que el Partido de los Pobres sostiene para la conducción de la nueva revolución, quedan los trabajos revolucionarios que ustedes como estudiantes han realizado hasta esta fecha y por esta razón les damos nuestra felicitación y les invitamos a seguir adelante.*

*Debemos tener presente que la forma de lucha principal para el momento que vivimos es la guerra de guerrillas en las montañas y en las grandes poblaciones; pero que la lucha armada en forma de guerra de guerrillas no puede avanzar victoriosamente si no la ayudamos con todas las demás formas de lucha que se puedan aplicar. Cada forma de lucha es como un brazo del pueblo y quien renuncia a una o a varias cuando son posibles de aplicarse viene a ser como quien cruza de manos al pueblo para que la burguesía lo golpee con más comodidad. De este modo el Partido de los Pobres se pronuncia en favor de usar todas las formas de lucha que sean aplicables y de provecho para el movimiento revolucionario. Las formas de lucha que no aceptamos son aquellas que al aplicarse debilitan la lucha revolucionaria, tal como la lucha electoral en la que no debemos participar porque el voto del pueblo no es respetado y si la burguesía lo respetara, de todos modos, no nos bajaríamos de la sierra dejando las armas. Debe entenderse, pues nosotros estamos completamente convencidos que la revolución socialista se hará peleando con las armas, que sin la guerra de los pobres contra los ricos no habrá*

revolución, y que lo mismo, hacer la guerra, del tipo que sea, es el trabajo principal y el más importante que tenemos que atender todos los que nos proponemos la revolución. Cuando la guerra va naciendo necesita de más formas de lucha que la auxilien y cuando la guerra creció al grado de abarcar la mayor parte del pueblo, necesita de más formas de lucha porque el pueblo está incorporado a la guerra y casi no hay gentes que luchen de otro modo y también porque el enemigo es más débil y pudiéramos decir que hay un grado de debilidad tan grande del enemigo que hasta con una mano le podemos pelear, cuando esto puede aplicarse es el momento en que la burguesía pierde con sólo la guerra regular en plena ofensiva y la huelga general de los trabajadores. Este es el criterio que tiene el Partido de los Pobres y su Brigada Campesina de Ajusticiamiento y esta línea de orientación a nuestro pueblo está respaldada por seis años sin fracasos, que llevamos levantados en armas en la sierra de Guerrero. Por esta razón pedimos a Uds., estudiantes, que sigan haciendo mítines, manifestaciones, asambleas públicas y clandestinas, pintando mantas y paredes, pero hacerlo con las gentes del pueblo porque un movimiento puramente estudiantil es de menor importancia para la revolución, estudiantes que no buscan al pueblo no son revolucionarios; movimiento estudiantil que no trata los problemas del pueblo, no es revolucionario. En fin, queremos que todos los actos de ustedes sirvan para orientar al pueblo y los estudiantes justicia hacia hacer la guerra aun valiéndose de las formas legales de lucha como lo han venido haciendo. Pero no puramente eso, pueden comenzar a formar pequeños grupos armados clandestinos que ajusticien a los malos funcionarios del gobierno o caciques o comandantes de policía, o para que hagan asaltos a bancos o secuestros a millonarios. Pero el hacer acciones armadas no debe ser motivo de renunciar a las formas de lucha donde participan legal o ilegalmente las multitudes de gentes del pueblo; porque la movilización del pueblo despierta a los hombres y mujeres que no entienden la revolución que se avecina.

Estas cosas se las decimos, porque sabemos que ya también en la Universidad de Guerrero está llegando el ultra izquierdismo que

*propagan gentes que nunca han dirigido ni obreros ni a campesinos que no tienen ninguna práctica revolucionaria y cuya cabeza traen cargada de libros leídos de tajo y revés; Que les hablan de que la universidad es una fábrica, dan consignas de que el movimiento de masas ya use las armas cuando apenas va tomando forma; hablan o amenazan de matar a compañeros del Partido de los Pobres por el solo hecho de no estar de acuerdo con sus locuras; por eso les pedimos a esos ultra izquierdistas que vayan a matar a los enemigos del pueblo, que tomen las armas contra el ejército burgués que ha matado estudiantes el Dos de Octubre y el Diez de Junio. Que vayan a destruir las cárceles y las mansiones de los millonarios y que no destruyan la Universidad que es casa donde al mismo tiempo que caben los hijos de los enemigos de la revolución, también viven ahí los hijos del pueblo campesino y obrero aunque en poca cantidad.*

*En la Brigada Campesina de Ajusticiamiento admitimos a cinco ultra izquierdistas bajo la condición de que ellos venían a fortalecer al Partido de los Pobres y a la Brigada; que se disciplinarían a acuerdos de la mayoría y que les daríamos toda la libertad de dar a conocer sus diferentes puntos de vista sobre la lucha; que cuando la mayoría apoyara sus puntos de vista los pondríamos en práctica. En los primeros días se mostraron como los mejores compañeros, pero después comenzaron a hacer labor de a escondidas para cambiar la Dirección de la Brigada y del Partido para poner uno de ellos; por lo cual se les hizo la primera expulsión. Después continuaron haciendo "grilla", llamando a escondidas a los compañeros del grupo para decirles que la orientación del Partido y de la Brigada era una orientación pequeño burguesa y no discutían en plena asamblea de Brigada porque nunca ganaban una discusión. Comenzaron a lanzar por aparte volantes en contra del partido de los Pobres y a sostener opiniones que hasta un campesino muy ignorante les podía rechazar como fue cuando nos dijeron que "la lucha no es contra el gobierno, la lucha es contra el estado burgués". Les contestamos que el gobierno es parte del estado burgués y que toda la revolución ha comenzado luchando contra el gobierno. Invitaron a los trabajadores de las carreteras a entrar armados en Atoyac y asaltar las tiendas,*

*cuando que Atoyac siempre ha estado bajo estado de sitio. Claro, ningún trabajador les hizo caso; pero ellos nunca aceptaron ninguna crítica ni se auto criticaron, siempre se consideraron los únicos revolucionarios de México y han visto con desprecio a las demás organizaciones. Al Partido de los Pobres le niegan toda importancia, dicen que en él se practica el caudillismo, que hay una orientación pequeño burguesa y que al estar en la sierra sosteniendo la guerra de guerrillas se ha caído en el militarismo. Por estas opiniones no les corrimos, los corrimos de la Brigada porque se formaron dentro de la Brigada, en otro grupo y en otra Dirección, se hizo labor de propaganda a escondidas de los que dirigimos y se trató de dividir al grupo armado hasta cuando de policía acusaban a quien no les caía bien para sembrar la desconfianza entre nosotros mismos. Hay un sinfín de errores que sostienen en su orientación y los admitimos en nuestro grupo armado para ver si al contacto con el pueblo aprendían de él y corregía sus pasos. Todos los grupos que han venido de otras organizaciones revolucionarias han coincidido en gran parte con nosotros y muchas cosas nos han enseñado y han aprendido de nosotros. Pero los ultraizquierdistas aquí no demostraron ninguna modestia. Quisieron imponernos sus ideas y nos dijeron que en todas las cosas los del Partido de los Pobres "estamos jodidos", pues es la palabra con la que maltratan a otras organizaciones además de llamarles o llamarnos pequeños burgueses.*

*Estos elementos que expulsamos se hicieron pasar como que eran de la organización Veintitrés de Septiembre. Después nos dijeron que eran de la Organización Partidaria; los documentos en los que querían que basáramos nuestra orientación con unos escritos mimeografiados de nombres "Madera Uno" y "Madera Dos". Dos de ellos, sólo uno fue excelente compañero y cuyo nombre es bien conocido, pues es Carlos Ceballos que estuvo preso con Carmelo Cortés en Chilpancingo. Para Carlos Ceballos o Julián va nuestro cariñoso saludo de siempre. Los expulsados están ahora haciendo labor de desorientación en la Universidad de Guerrero y sólo les creen quienes no han convivido con el pueblo; quienes no tienen una experiencia en el trato con el pueblo se dejan desorientar por los*

*ultraizquierdistas. Si llegan en verdad a matar a nuestros líderes del movimiento urbano de masas, el Partido de los Pobres ser verá obligado a contestar a quien sea: contestaremos a los porros, al gobierno, por cualquier atentado contra la vida de los estudiantes o maestros; pero es doloroso tener que decir esto mismo contra los ultraizquierdistas que expulsamos y más ahora que quieren matar compañeros nomás por no estar de acuerdo con sus ideas. La actitud de los ultraizquierdistas sólo viene a ser alegría para el gobierno y la burguesía, para quienes estamos luchando en la sierra es una tristeza.*

*Por la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del PDLP:*

*Lucio Cabañas Barrientos, Isidro Castro Fuentes, José Luis Orbe Ríos, Agustín Álvarez”*

El 13 de abril de 1973, el PDLP, realiza el asalto a la sucursal del Banco Comercial Mexicano de la Secretaria de Educación Pública, en el asalto son detenidas 11 guerrilleros: Juan Avilés Lino, Ricardo Rodríguez González, Modesto Trujillo Miranda, Amalia Gámiz García, María Gualadalupe Valdez López, Juan carlos Valdez, Juan Rubén Treviño Elizondo, Rigoberto Trujillo Miranda y Martín Rodolfo Valdez López. A todos ellos se les dicata auto de formal prisión el 20 de mayo y se expide orden de aprehensión contra: Jacobo Gámiz García, José Luis Orbe Ramírez.

Después de la primera mitad de 1973, las actividades militares del PDLP se incrementaron, el 24 de agosto de 1973 la BCA atacó un camión del ejército y en noviembre en la región de Yerba Santita, vuelve a emboscar a un convoy del ejército en lo que constituyó una de las operaciones de mayor envergadura que en ese sentido realizara el PDLP, el número de soldados muertos ( 11 en total) es el mayor golpe que hasta ese momento le da el PDLP al ejército. Durante lo que resta del año la BCA, se mantiene en movimiento constante en las zonas en que mantiene relativo control.

## EL SECUESTRO DE FIGUEROA

A principios de 1974, el PRI estaba perfilando al senador Rubén Figueroa como su candidato a gobernador por Guerrero. Figueroa representaba el más puro estilo de cacique, rico empresario del transporte, asesor y “padrino” de muchos políticos, llamado por sus amigos “El Tigre de Huitzucó”. Su opinión de Lucio era que “no contaba con arraigo y apoyo entre los campesinos como lo había tenido Genaro Vázquez”, agregaba que Lucio vivía al abrigo de los narcotraficantes. En suma, despreciaba a Lucio Cabañas al cual retaba a que lo secuestrara. A pesar de ello, Figueroa quería anotarse el triunfo político de negociar con la guerrilla del PDLP, para lo cual estableció contactos con quien suponía lo podía llevar a una entrevista con Lucio. El contacto inicial lo hizo a través del profesor Inocencio Castro, militante del PCM y del MRM, hermano además de Isidro Castro (“Cesar”), miembro de la Dirección del PDLP. A través de Inocencio, Figueroa hizo llegar su primera carta a Cabañas, a fines de noviembre de 1973. En dicha carta Figueroa manifestaba el deseo de reunirse con Lucio.

Esta primera solicitud y otras que siguieron a ésta, fueron rechazadas por las asambleas de los miembros de la BCA. Posteriormente Figueroa le pidió al tío de Lucio, Luis Cabañas una nueva solicitud de reunión. Dicha reunión también fue rechazada, e incluso varios miembros de la Brigada plantearon que había que fusilar a Luis por prestarse a los requerimientos de Figueroa. Lucio después de hablar con toda la militancia de la BCA, descartaron esa medida.

Figueroa insistió y finalmente la dirección del PDLP aceptó, no por interés en los posibles planteamientos de Figueroa, sino porque en el seno de la Brigada y del PDLP, se había tomado la determinación de realizar una acción que permitiera allegarse recursos económicos, la liberación de militantes presos y sobre todo presionar para la salida del ejército de las comunidades de la sierra en las cuales ejercía una fuerte represión. Esta propuesta fue llevada a los miembros permanentes del Partido y de la Brigada a los que se les informó que

estaba en marcha un plan grande, como le llamaron, sin especificar que se trataría del secuestro de Rubén Figueroa. En tanto todos los militantes permanentes del PDLP intensificaron su entrenamiento y preparación política; la dirección de la Brigada preveía un incremento de la persecución del grupo y las comunidades de la sierra. Se establecieron más buzones de comida, medicina y elementos necesarios, se nombran comisiones y se permitió salir a los militantes temporales para hacer más ligera la marcha.

Al parecer la fecha del encuentro y secuestro se escogió para finales de mayo, por ser época de lluvias, crecería la vegetación y los ríos. Las cartas entre el PDLP y Figueroa continuaron a través de la intermediación de los tíos de Lucio Pascual y Luis Cabañas. El PDLP ponía como condición, que el ejército se retirara el patrullaje y retenes de la zona por lo menos ocho días antes y ocho después del encuentro. Rubén Figueroa puso como pretexto un asalto bancario atribuido al PDLP como una de las limitantes para pedir el retiro de los militares, además de que en ese sentido la posición del secretario de la Defensa general Cuenca Díaz era inflexible: Ni un sólo soldado sería retirado.

El no retirar a las tropas del ejército complicaba las posibilidades del encuentro al que finalmente se le fijó fecha: 30 de mayo de 1974. La dirección de la Brigada manda una carta con las instrucciones del encuentro:

“Sierra de Guerrero a 9 de mayo de 1974.

“C. Senador e Ingeniero Rubén Figueroa Figueroa. “Ciudad de México, DF.

Recibimos la copia de la contestación que nos dirigió usted, indicando la posibilidad de entrevistarnos con su persona y que el Sr. Inocencio Castro es de confianza para el gobierno como contacto; por lo mismo, proponemos el siguiente procedimiento para la entrevista:

1.La entrevista debe realizarse el 25 del presente mes, con el tiempo de duración que usted crea conveniente y aumentando los puntos de la agenda, aunque dudamos mucho del logro de mejores soluciones.

2.Las fuerzas armadas del gobierno deben retirarse ocho días antes de la entrevista y regresadas ocho días después, cuando menos. Deben retirarse el ejército, la policía judicial y el servicio secreto. La policía municipal deberá acuartelarse en su respectiva cabecera durante el retiro en los cuatros municipios que son: San Jerónimo, Tecpan, Atoyac y Coyuca de Benítez. Procuraremos vigilar el cumplimiento completo de esta condición.

3.Debe venir en camioneta o coche, de contraseña traerá dos moños rojos de trapo; uno; colocado sobre la caseta y otro sobre la parte delantera o cofre; en caso de ser rojo el vehículo los moños serán de color blanco.

4.A las ocho horas de la mañana del 25 de mayo, debe llegar usted al poblado de “Y” griega trayendo las contraseñas de los moños; hacer aquí un alto de media hora después del cual, deberá avanzar hacia Atoyac a velocidad moderada hasta que haga la parada alguien que será el guía y que lo conducirá hacia otro contacto. La identificación del guía será, una rama verde en la mano izquierda.

5.Puede venir sólo o con su chofer. También puede venir acompañado de cuatro personas para hacer con usted un total de cinco incluyendo a alguien que en taquigrafía tome nota de las discusiones y acuerdos que tengan lugar o como mejor le parezca sin rebasar el número indicado. Hacemos la oportuna advertencia, que si estas cinco condiciones no se cumplen al pie de la letra, no será posible la entrevista. Sabemos los riesgos que implica el tratar con el gobierno que combatimos; pero estamos confiando que al tratar con el futuro gobernador de Guerrero, lo hacemos con una persona honesta que ahora podrá demostrarlo.

**ATENTAMENTE:**

**POR LA BRIGADA CAMPESINA DE AJUSTICIAMIENTO DEL PARTIDO DE LOS**

**POBRES: Lucio Cabañas Barrientos, Agustín Álvarez Ríos, Isidro Castro Fuentes, Enrique Velásquez Fierro y José Luis Orbe Diego”.**

La dirección de la BCA comisiona a varios para establecer el contacto y llevar a Figueroa al punto de encuentro con Lucio. El 26 de mayo varios guerrilleros salen en busca de una camioneta y un par de chóferes entre los comisionados se encontraba Francisco Fierro Loza, que recién se había fugado de la cárcel el 4 de febrero de 1974. Otro grupo se dirige al punto donde habrán de subir a la sierra una vez hecho el contacto con Figueroa y su comitiva. El 30 de mayo cerca del aguacatoso se encontraron una combi en donde estaban Rubén Figueroa, Pascual y Luis Cabañas, Febronio (sobrino de Figueroa) y Gloria Brito, secretaria particular de Figueroa, ya venían acompañados de “Sabás” un miembro de la BCA. Se comenzó a buscar la contraseña que consistía en dos varas cruzadas a la orilla de la carretera, después de varios intentos por encontrar la señal, la encontraron y ahí los esperaban varios guerrilleros.

Al entrar en la sierra los visitantes fueron registrados y se les quitaron diversas armas, lo que a Figueroa no le pareció argumentando que las llevaban para su protección en el camino. De ese lugar se dirigen en dos grupos hacia los letrados en donde los espera Lucio y la dirección del PDLP-BCA. El “Tigre” había caído en su propia trampa y lo esperaba su jaula.

Llegan en la noche al lugar del encuentro y cuando Lucio aparece Figueroa se acerca a él y lo abraza, Lucio mantiene sus brazos y manos bajas y comienza aclarando que ambos pertenecen a mundos distintos e irreconciliables.

Figueroa entrega a Lucio dos regalos; una grabadora y una mochila que decía le había regalado un embajador de los Estados Unidos, Lucio bautiza a la mochila como “La imperialista”. Establecen una agenda de discusiones para el día siguiente y todos se van a dormir. Sólo quedan despiertas las guardias de guerrilleros alrededor del campamento. El “Tigre” duerme el sueño de los justos.

Durante la mañana siguiente Figueroa se retrata junto a los guerrilleros “Sabás” y “Enrique” y le toma a Lucio la fotografía más conocida de este, sentado y a su lado un miembro de la guerrilla. De ahí salieron

hacia su reunión con Lucio y la dirección de la Brigada en unas huertas cafetaleras.

La primera propuesta de Figueroa fue que los miembros del PDLP dejaran las armas y se incorporara a la vida política como una organización legal que ofrecía financiar con 500 mil pesos mensuales, supeditada a lo que él ordenara.

El Ing. Rubén Figueroa y el Prof. Lucio Cabañas conversaron durante los días 30 y 31 de mayo, y el 1° de junio de 1974, en el cafetal de los "hermanos Mata", sin llegar a acuerdo sobre la propuesta de Rubén Figueroa de buscar una salida política negociada a la guerrilla en la sierra de Guerrero. Lucio refuta que la lucha legal ya no es posible, que el sistema y el gobierno los que los han llevado a tomar las armas argumenta además que la democracia sólo podrá existir en una sociedad socialista, porque no puede haber democracia mientras existan pobres y ricos. Lucio reitera su propuesta de "Revolución Pobrista", resumida en el Ideario. Sobre la propuesta de financiar al PDLP es obviamente rechazada.

Enojado Figueroa argumenta que por el camino la lucha armada el PDLP no va a llegar lejos y asegura "Me corto el cuello si los Estados Unidos permiten otro país socialista en América Latina".<sup>24</sup> Al llegar al punto de la agenda que trataba sobre los presos políticos, Figueroa argumento que el no podía sacar a los presos políticos de todo el país y sólo podría sacar a los del estado de Guerrero cuando fuera gobernador. Es en este momento en que Lucio le avisa que está detenida (una forma suave para llamar al secuestro) y que los presos los darán a cambio de su libertad. Figueroa grito rabioso: "¡No te vas a cubrir de gloria Lucio, recapacita, es un error lo que estás

---

<sup>24</sup> Conversación recreada por Carlos Montemayor en "La guerra en el paraíso" hay también otros testimonios y publicaciones en los que desarrollo mas o menos en esos términos

cometiendo! Si me consideras un traidor ordena que tu guerrilla me fusile, sería un honor para mí!”<sup>25</sup>

Después de esas reuniones, Lucio Cabañas abandonó el campamento con un grupo del que aún no se saben sus componentes y nunca más volvió a entrevistarse ni a verse con el Ing. Rubén Figueroa. Algunas fuentes han señalado que el Ing. Rubén Figueroa intentó nuevas entrevistas con Lucio Cabañas, sin embargo, éstas nunca se realizaron, y las cartas que el Ing. Rubén Figueroa envió a Lucio Cabañas en que solicitaba otras entrevistas fueron contestadas negativamente por este último también por escrito.

Las pláticas se rompieron, sería la última vez que Figueroa vería a Lucio, ya que este se fue hacía otra región. En tanto el PDLP inicia él envió de comunicados y mandatan a “Gregorio” y “Javier” a llevar las cartas y peticiones para la libertad del secuestrado. En el comunicado del de junio dan

a conocer que el PDLP mantiene secuestra a Rubén Figueroa. En un segundo comunicado fechado el 10 de junio, la organización guerrillera informa que “Ratificamos que es verdad que tenemos en nuestro poder, en calidad de secuestrado, al senador burgués, millonario y explotador Rubén Figueroa Figueroa y que lo dejaremos en libertad cuando la burguesía y el gobierno federal, cumpla con las peticiones revolucionarios que le haremos, después del retiro de tropas y policías, tal como lo indicamos en el primer comunicado”. El comunicado del PDLP hace también una amplia relación de los asesinatos, matanzas y de la represión del gobierno en contra de los pueblos y barrios de la sierra de Atoyac, en particular de los pueblos del “El Quemado” y “El Camarón”. Llega a plantear también el crecimiento del “movimiento guerrillero” del cual asegura “está creciendo y no podrá ser aplastado”, el PDLP hace una lista de las organizaciones guerrilleras que se están enfrentando al gobierno, sin

---

<sup>25</sup> Ídem

embargo es hacer notar que varias de esas organizaciones ya habían desaparecido por la represión policíaca y militar o se habían fundido y creado otras organizaciones.

En esos días, se establece correspondencia permanente entre la familia Figueroa y los enviados del PDLP, en particular Inocencio Castro juega el papel de enlace entre la familia y la guerrilla. El hijo de Rubén Figueroa presiona a Inocencio a acelerar los contactos y negociaciones.

El 3 de julio, Figueroa intenta fugarse. Una noche aprovechando la lluvia y el descuido de sus raptores, escapa llevándose una cobija y una caja de galletas. Es localizado más tarde en una barranca. Pronto se recuperó y seguiría tratando de fugarse sobornando a los guerrilleros con dinero, casas, empleos.

El ejército aumento su presión a las comunidades de la sierra. Las entradas y salidas de los pueblos estaban controladas por retenes de soldados y helicópteros sobre volaban permanentemente toda la región. No había paso de alimentos ni medicinas y en los pueblos se comenzó a vivir una situación de auténtica guerra. Ante ello se da permiso para la salida de todo miembro de la BCA que quisiera bajar de la sierra, la medida se tomó por la falta de alimentos y por la necesidad de mayor movilidad entre los grupos en los que se dividió la Brigada. Cientos de campesinos eran llevados al cuartel de Atoyac acusados de colaborar con la guerrilla, muchos de los torturados, asesinados o desaparecidos. Para entender la magnitud del operativo del ejército en la sierra basta el ejemplo de que entre fines de mayo de 1974 a la muerte de Lucio en diciembre desaparecieron y murieron cerca de 200 campesinos, colaboradores, no colaboradores y militantes del PDLP.

A mediados de julio a pesar de la terrible represión y persecución de que era objeto la guerrilla, el PDLP realiza su asamblea anual en la que hubo un nuevo cambio de dirección, quedando al frente Lucio, René, Heraclio, Gorgonio y Antonio. Se establecen nuevos planes entre los que se establece lo siguiente: dividir al grupo en dos columnas, la primera se dirigiría al oriente hacia Acapulco llevándose

con ella a los secuestrados y la otra se iría rumbo hacia San Luis y Petlatán con el objetivo de abrir un nuevo frente guerrillero, este se llamara Brigada “18 de mayo”, dándole ese nombre en recuerdo de la matanza de Atoyac de 1967. Este grupo lleva a los secuestrados.

Otra parte de la BCA, en donde va Lucio, realiza el 7 de agosto una nueva emboscada al ejército en una localidad llamada de Rancho Alegre, que pretende que las patrullas de soldados se desplacen en sentido contrario al grupo en donde van los secuestrados y bajara la presión en la sierra de Atoyac. El resultado es de seis militares muertos y sólo un herido por parte de los guerrilleros (“Lázaro”) que fue dejado en una casa abandonada de la sierra, siendo detenido horas después por otra patrulla de soldados.

Durante su marcha hacia Tecpan, la guerrilla, escucha por la radio que las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP) habían realizado en Guadalajara, el secuestro de José Guadalupe Zuno, suegro del presidente Luis Echeverría, con ese secuestro se pensaba ya en una posibilidad mayor presión para la libertad de presos políticos. Sin embargo lo que no sabían ni el PDLP ni las FRAP, era que el gobierno mexicano ya no estaba dispuesto a ceder a las exigencias de grupos guerrilleros. La posición de no negociar con grupos armados la había tomado desde el fallido intento y muerte de Eugenio Garza Sada en septiembre de 1973, en Monterrey y Aranguren en Guadalajara.

El Estado mexicano había endurecido su posición y no estaba dispuesto a negociar nada con los guerrilleros que lesionara su imagen como un gobierno débil en el ámbito nacional e internacional. Las FRAP dejan en libertad a Zuno unos días después sin haber logrado aparentemente ninguna de sus peticiones.

Durante todo este periodo se mantuvo una fuerte negociación entre la guerrilla y los familiares del secuestro Rubén Figueroa. Para ello se utilizaron varias vías, la más importante estuvo a cargo del sacerdote veracruzano Carlos Bonilla.

El Subsecretario de Gobernación Fernando Gutiérrez Barrios, le pidió a Bonilla sirviera de intermediario entre la familia Figueroa y Lucio

Cabañas, dado que se sabía por parte de la Dirección Federal de Seguridad de su amistad con Lucio y sus simpatías con el PDLP. La relación del sacerdote con Lucio fue conocida por los organismos de seguridad por una serie de grabaciones encontradas en unas mochilas abandonadas por los guerrilleros durante un enfrentamiento con el ejército. En dichas grabaciones, que fueron hechas durante una visita del sacerdote a la sierra, daban cuenta de las pláticas que había sostenido con Lucio y recordaban además la propuesta que Lucio y miembros de la BCA habían hecho a Bonilla de emboscar al ejército acampado durante la huelga de 1972 de los trabajadores cañeros de Martínez de la Torre, Veracruz, cosa a la que negó el sacerdote porque consideraba que habría una mayor represión a los trabajadores huelguistas.

En las pláticas que sostuvo con Rubén Figueroa Alcocer, hijo del secuestrado, este le informo que había sido detenido el Profesor Inocencio Castro el intermediario entre Figueroa y Lucio. El sacerdote Bonilla acepto con la condición de que se liberara a Castro para que lo acompañara, a la que se negó el subdirector de la Dirección Federal de Seguridad Miguel Nassar Haro, sin embargo por órdenes de Gutiérrez Barrios, fue dejado en libertad para acompañar al sacerdote, además, al sacerdote se le extendió una credencial como agente de Gobernación para que pudiera viajar libremente por el estado de Guerrero, en esos momentos en virtual estado de sitio. Ambos salieron con rumbo Atoyac en donde se contactaron con dos miembros de la guerrilla; “Jacob” y “Leonardo”. No se logra nada en esa ocasión.

El 25 de junio regresan a Acapulco y Bonilla comienza a transmitir a través de la radio un mensaje dirigido a Lucio en el que se ofrecía como intermediario entre la guerrilla y la familia de Figueroa. El 7 julio, Bonilla hace contacto con “María” quien a su vez lo pone en contacto con “Ranmel”, quien aparece tres días después con las instrucciones de la BCA para la familia Figueroa: Una primera entrega de 40 millones y el resto durante la liberación del secuestrado, la demanda de libertad de presos políticos fue dejada de lado como una exigencia por parte del PDLP, puesto que esta se había considerado ya como no posible, además que el tener mayor tiempo a Figueroa

hacía más difíciles los desplazamientos de la guerrilla fuertemente asediada por los soldados. En caso de no cumplirse la exigencia el secuestrado sería fusilado.

Bonilla, propuso a ambas partes que el rescate se dividiera en dos partes; una primera entrega de 25 millones y otros 25 millones después de ser dejado en libertad Figueroa. La segunda parte del dinero quedaría en custodia con el obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, con El 7 de julio de 1974 el Partido de los Pobres, manda una nueva carta: "Ultimátum e Instructivo a la familia Figueroa Alcocer", en la cual le señalan a la familia Figueroa Alcocer nuevas condiciones para la liberación del Ing. Rubén Figueroa: pago de un rescate de 50 millones de pesos; la notificación del momento en que ya se hubiera reunido el dinero solicitado, y de que aceptara la familia como intermediarios del caso al sacerdote Carlos Bonilla Machorro e Inocencio Castro Arteaga; así como la difusión de un manifiesto por distintos medios de comunicación, además se da como plazo último el 2 de agosto de 1974 para cumplir las demandas, y de no hacerlo sería fusilado el secuestrado.

Una vez que fueron reunidos los 50 millones de pesos, el grupo armado de Lucio Cabañas recibió la mitad de dicha cifra antes de la liberación del Ing. Figueroa Figueroa, y el resto lo debería de

haber recibido después de ocurrida ésta, por lo que el sacerdote Carlos Bonilla Machorro llevó 25 millones de pesos al grupo de Lucio Cabañas a la sierra de Atoyac, y los otros 25 millones fueron entregados al obispo Sergio Méndez Arceo, el cual fue el depositario de dicha suma hasta que, una vez liberado el Ing. Rubén Figueroa Figueroa, los devolvió a su hijo y a su hermano Alfredo, dicha cantidad siempre estuvo depositada en el Seminario Conciliar de México. Por lo que respecta a los 25 millones de pesos que el sacerdote Bonilla Machorro llevó a la sierra, al parecer el ejército recuperó 14 millones y medio de pesos en un escondite cerca de la población de Tierra Colorada; medio millón de pesos "de manos" de un maestro de la Preparatoria 9 de Acapulco; otro medio millón de pesos se encontraban en poder de familiares de Lucio Cabañas y sólo

fueron rescatados 300 mil pesos una semana antes de la liberación del Ing. Rubén Figueroa. Tanto la madre como un medio hermano de Lucio Cabañas fueron detenidas por la fuerza pública durante los intentos por recuperar el dinero del rescate, una fuente ha señalado que es posible que el padre de Lucio Cabañas muriera a consecuencia de los sucesos señalados.

Han existido informaciones contradictorias sobre un faltante de 10 millones de pesos no recuperados, 5 millones fueron entregados a "Lucio de Abajo", que hoy se fue (Félix) Bautista Zúñiga, este a su vez lo entrego al Partido Comunista Mexicano, como sé vera más adelante.<sup>26</sup>

Las negociaciones se complicaron porque el ejército detuvo en un retén de Atoyac a "Ranmel" quien era el contacto designado por la guerrilla para la negociación. "Ranmel" fue llevado al Campo Militar No. 1 para ser interrogado. Hasta allá pudo llegar el sacerdote después de convencer a los mandos del ejército de la importancia de hablar con el guerrillero detenido. En la prisión "Ranmel" escribió una carta dirigida a "Miguel", nombre clave de Lucio en toda la operación, en ella explica la actitud de Bonilla. Dicha carta sirvió para que se suspendiera la orden de ejecutar a Bonilla como traidor. "Ranmel" nunca salió de la prisión militar, siendo uno más de los desaparecidos de la guerra sucia.

Con la carta de "Ranmel" en la mano, Bonilla busca nuevas negociaciones. La familia pedía pruebas de que el secuestrado estaba con vida. Se le entregaron unas fotografías de los nietos de Rubén Figueroa para que este las firmara por la parte de atrás. Las fotos llegaron unos días después junto a una carta firmada por Rubén Figueroa, Luis y Pascual Cabañas, Febronio Díaz y Gloria Brito,

---

<sup>26</sup> Suárez, Luis, "Lucio Cabañas: El Guerrillero sin Esperanza", pp.305-306

estaba dirigida al profesor Ángel Díaz Hernández, el jefe de la oficina de “Transportes Figueroa”: “Querido Prof.: con la máxima discreción y el mayor cuidado y prisa, comuníquese con mi familia para que aceleren lo que este de su parte para obtener nuestra libertad; del celo que usted ponga dependerá el buen éxito que se alcance, sin olvidar que deben esquivar toda intervención policíaca y militar. Supongo que la petición hecha a usted en el orden económico esté dentro de nuestras posibilidades. Saludos a todos y espero vernos pronto”.<sup>27</sup>

El dinero fue aportado por los señores Zurita y Mercado dueños de los camiones ADO y Norte de Sonora; el ex-regente Octavio Sentíes; el ex-gobernador de Campeche José Ortiz Ávila, el presidente de la Cámara de Transporte, Isidro Rodríguez y la familia Figueroa.

La entrega del dinero se haría el día 13 de agosto, en la gasolinera de La Cruz, en Acapulco, en donde lo esperarían “Mariano” y “Juan”. El dinero fue depositado en dos maletas unas con 13 millones y otra con 12 millones. Los días pasaban y continuaban las negociaciones entre la guerrilla y la familia.

Después de la entrega del dinero, Bonilla se comunica a la casa de la familia Figueroa, dejando el siguiente mensaje: “Dígale al licenciado que la quinceañera recibió el mensaje y que manda una carta de agradecimiento”. (24) La “quinceañera” era la guerrilla, el “mensaje” eran los 25 millones y la “carta” un recibo firmado de la guerrilla por la cantidad recibida. La otra parte se le entrego al obispo Sergio Méndez Arceo. El PDLP, decide entonces la liberación de Figueroa y los otros secuestrados, para lo cual el grupo que lo custodia se dirige hacia un punto de la sierra distante del ejército, para evitar que los secuestrados fueran muertos en un combate y se le echara la culpa a los guerrilleros.

Mientras tanto el ejército continuaba por su parte el rastreo e investigaciones sobre la ubicación de los guerrilleros, para ello

---

<sup>27</sup> Luis Suárez, Lucio Cabañas. “El Guerrillero sin Esperanza”, pp.302

instrumenta la Operación Atoyac, dirigida por el general Eliseo Jiménez Ruiz y los coroneles Francisco Quiroz Hermsillo y Juan López Ortiz y el mayor Mario Arturo Acosta Chaparro. El 8 de septiembre de 1974, el ejército finalmente logra la ubicación y rescate de Rubén Figueroa.

El rescate se realizó en la región conocida como Los Letrados durante el rescate murieron alrededor de 35 miembros del PDLP, este sería el golpe más importante recibido por la guerrilla en sus siete años de accionar antes de la muerte de Lucio Cabañas.

La Operación Atoyac logra el rescate de Rubén Figueroa, su sobrino. Pascual Cabañas y su secretaria, mueren durante el rescate, Luis Cabañas. Los periódicos dan de inmediato la noticia del rescate:

*"El domingo 8 de septiembre, la Secretaría de la Defensa Nacional informó que el Senador Rubén Figueroa y sus acompañantes fueron rescatados por el ejército, luego de un tiroteo de dos horas con gente de Lucio Cabañas - hubo cuatro muertos y tres heridos - nada se ha dicho oficialmente. Pascual Cabañas está detenido junto con otras personas en el Campo Militar Número 1, y Luis Cabañas (hermano de Pascual) fue sepultado en la sierra de Guerrero."*<sup>28</sup>

Durante el operativo del rescate de Figueroa muere un número no precisado de guerrilleros entre los que destacan "El Zarco" y "Sabás", este último fue identificado posteriormente como Sixto Huerta Castro, ejidatario de "El Porvenir", ambos eran parte importante de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento y hombre de confianza de Lucio. El ejército había tenía ya en la sierra una amplia red de informantes y soldados vestidos de campesino, para lograr ubicar a Cabañas, a los miembros del PDLP y a los secuestrados. Los guerrilleros llevaban varias noches caminando entre la espesa vegetación evadiendo los retenes y las patrullas militares, buscando encontrar el lugar indicado

---

<sup>28</sup> 11 Víctor Payán, Excelsior, 11 de septiembre de 1974, p. 10 A.

para la liberación. El 7 de septiembre en que elementos, acamparon en un lugar conocido como "Las Pascuas", en una casita abandonada, la mañana del día 8 pasó muy cerca de ahí un campesino, que no fue detenido por los guerrilleros. Este campesino o soldado vestido de campesino fue el que los delató. A las nueve ó nueve y media empezaron helicópteros y aviones a sobrevolar la zona y los soldados tendieron un cerco.

Sobre el rescate transcribe en un libro años después el sacerdote Bonilla: "Oye, Pascual (Cabañas) ¿Cómo estuvo eso del rescate? He podido enterarme de algunas cosas, por un guerrillero que logró escapar ese día con la mano herida... Pues verás - respondió con cierta reticencia (Pascual Cabañas) - el 8 de septiembre cerca de las 10 de la mañana el grupo que nos custodiaba celebraba su acostumbrada reunión, cuando de pronto oímos un "bazucazo" y después el fuego de ametralladoras... Mi informante Pascual Cabañas, pariente de Lucio, había permanecido junto con su hermano Luis, el Senador, Febronio y su secretaria en calidad de secuestrados, por ello no había nadie más autorizado que él para saber lo que realmente había ocurrido... Yo (Pascual Cabañas) me di el arrancón (corro y el Senador me siguió; a veces se retrasaba, pero yo volvía hacía él, lo animaba y le hablaba en voz alta. Lo iba sacando en dirección al ejército. El respiraba hasta por la boca, resbalaba, se enredaba entre las ramas, pero seguía. Entonces nos colocamos junto a una gran piedra..., Sí, "Vicente" me dijo que te vio correr con el Senador y que nadie pensó en tirarles, sino más bien en cubrirlos, porque habían recibido instrucciones de Lucio (Cabañas) de ofrecer máxima protección al ingeniero, porque lo querían asesinar para echarles la culpa... me parece que así fue, de lo contrario nos matan fácilmente... ¿Y sus bajas. de qué bando las obtuvieron? De los guachos"(soldados). Ellos hirieron a Febronio en un brazo y a Luis de gravedad. Yo los vi. Si a Luis lo hubieran atendido pronto, no muere. Pero no lo recogieron. Lo dejaron mucho tiempo abandonado después de terminada la batalla... En ese infierno de balas y pólvora, cerca del "Quemado", murieron como 20, entre hombres y mujeres, pero también soldados. Creo que el grupo completo era como de 45 ó más

guerrilleros entre los que se encontraban unas diez mujeres y algunos muchachos casi niños." <sup>29</sup>

En plena ofensiva antiguerrilla por parte del ejército, el 11 de octubre, chocan con el grupo en el que iba Lucio. Al ubicarse la posición de los guerrilleros los soldados disparan con morteros y bazucas en contra del campamento. Lucio encabeza los intentos para romper el cerco, el grupo durante el combate se divide en dos, los soldados gritan "¡ Ríndanse hijos de la chingada, los tenemos rodeados! Y aparecieron cuatro helicópteros. En esos momentos ya no sabíamos de quien cuidarnos, sí de los de arriba o los de abajo." <sup>30</sup>

"El Senador agradeció al Secretario Hermenegildo Cuenca Díaz, quién personalmente dirigió la operación y reconoció el espíritu de servicio del General de Brigada Eliseo Jiménez Ruiz, Comandante de la XXVII Zona Militar y el esfuerzo valiente de los patrullas "Martín" y "Vicente" del XXVII Batallón y sobre todo del Teniente Coronel Juan López Ortiz, quién fue el que personalmente logró nuestro rescate (sic)." <sup>31</sup>

Los grupos en los que se divide la guerrilla durante la emboscada logran romper el cerco, el primero en el que va al frente Fierro Loza, llega a La Caña y el 13 de noviembre en un poblado llamado "El interior" se contactan con los restos de la Brigada "18 de Mayo". Eran sin saberlo, parte de los restos del Partido de los Pobres y de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento.

El numero de miembros del PDLP y la BCA había disminuido notablemente no sólo producto de la represión, sino además, por las

---

<sup>29</sup> Bonilla Machorro, Carlos, "Ejercicio de Guerrillero", Editorial Gaceta, S.A., Enero de 1983, pp. 233-234

<sup>30</sup> Testimonio de Francisco Fierro Loza, "Proceso" No. 376, 16 de enero de 1984.

<sup>31</sup> Reportaje en Excelsior, 13 de septiembre de 1974, p. 10.

deserciones sus filas, en agosto se van del grupo 'Hortensia' (Guillermina Cabañas Alvarado), "Nidia"; "Manuel" o "Chupachencas"; "Mauricio" y otros más no identificadas, argumentaban que habían renunciado al Partido de los Pobres, por discrepancias con Lucio Cabañas, y que formarían otra organización o se unirían a la de Carmelo Cortés Castro. La otra parte de la guerrilla se dirige encabezada por Lucio hacía la región conocida como el Otatal.

## **LA MUERTE DE LUCIO CABAÑAS**

Desde el rescate del Figueroa, la guerrilla se encontraba en movimiento constante, a mediados de octubre Lucio y otros miembros del PDLP llegaron a San Luis de la Leña, el día 13 de octubre, se desplazan hasta llegar por la noche a un poblado llamado La Caña en donde pidieron de cenar, pero no les dieron, por lo continúan hasta El Toronjito en donde encuentran apoyo de "Guillermo" el cual les encuentra un sitio donde esconderse y alimentos. El día 14, ven llegar hacia el lugar en que se encuentran escondidos a soldados del destacamento "Vallecitos", Lucio y sus compañeros abandonan el lugar atravesando por el arroyo El Cacao, donde Lucio sufre una caída que le produce tres heridas en la pierna izquierda. El grupo continuo su marcha hacia el Noroeste con el objetivo de llegar a San Luis de la Loma. El ejército sin embargo tenía información que Cabañas se dirigía a ese lugar por informaciones que le había dado desde agosto un desertor del PDLP llamado el "Pinguino" (Santiago Hernández) que se había unido al ejército y que fue utilizado por este para identificar y capturar a guerrilleros en los retenes de Atoyac y otras zonas de Guerrero.

El domingo 10 de noviembre el ejército recibe información que la guerrilla se encuentra en La Palma, los militares envían al subteniente Ricardo Villarreal Benavente y tres soldados más vestidos de civil a investigar la zona, sin embargo, no obtienen información.

En el parte militar que el General Eliseo Jiménez Ruiz, jefe de las operaciones en contra de la guerrilla envía a la Secretaría de la Defensa Nacional, informa de manera detallada como se persiguió y finalmente mato a Lucio Cabañas.

“En la Tarde del jueves 28 de noviembre se tuvo conocimiento que el C. Pedro Macedo Jaramillo, vecino de la colonia Ramos de Tecpan de Galeana, Gro., Había sido invitado por un individuo del Salto de Nuxco, Gro., Para ingresar a la gavilla de L.C. y atacar al personal militar destacamentado en los puestos de revisión del Patio de Madera de Tecpan, o al de Corinto; se supo además que quien hizo la invitación manifestó que la gavilla se encontraba en Rancho Nuevo, Gro. Por lo anterior, se invitó al C. Macedo Jaramillo a concurrir de inmediato a este Cuartel General, donde preciso su informe y se ofreció a servir de guía.

Para explotar la información disponible, esta comandancia decidió montar una operación convergente sobre Rancho Nuevo, Gro., Desde tres direcciones.<sup>32</sup>

La estrategia da resultados, el sábado 29 de noviembre hubo otro encuentro, al norte de 'Los Corrales', cerca de Tecpan de Galeana, y murieron 17 miembros del PDLP, además y se recogieron armas, municiones y numerosos documentos y grabaciones. El parte militar de del general Jiménez Ruiz informa: “El arribo a los poblados que deberían ser cateados se efectuó en la forma prevista, pero de las casas de los Corrales salieron dos individuos armados con carabinas M-1 que dispararon contra la tropa, que integraba el Agrupamiento “Marín” la cual, al repeler la agresión, les dio muerte.

Los disparos alertaron al resto de la gavilla, que se encontraba en su campamento fuera del poblado, por lo que el comandante de la Fuerza de Tarea ordenó se aceleraran los movimientos para hacer el cerco. Las tropas avanzaron con rapidez y nuevamente los punteros del Agrupamiento “Barraza” localizaron en un arroyo a otro grupo de la

---

<sup>32</sup> “Milenio semanal”, número 170, diciembre 11 del 2000

gavilla, sobre el cual abrieron fuego, abatiendo a varios gavilleros. En tanto, las tropas del Agrupamiento “Napoleón” que actuaron en La Palma, tuvieron otro enfrentamiento con los gavilleros causándoles más bajas.<sup>33</sup>

A mediados de noviembre, se unen al PDLP, los hermanos José Isabel y Anacleto Ramos de quienes Lucio sospechaba tenían relaciones con los narcotraficantes y mariguaneros de la zona, sin embargo acepto el apoyo que estos le ofrecían, dado el poco conocimiento de la zona y el poco apoyo que la guerrilla tenía en esta zona. Lo que no sabía Cabañas era que estos traidores habían sido los que asesinaron a “Oscar” (Rodolfo Molina Martínez) miembro de la dirección de la BCA. Los Hermanos Ramos Ramírez harían el papel de los modernos Judas. Ellos llevaron a los soldados hacía donde se encontraba Lucio en la Región del Otatal.

Precisamente en Los Corrales vivían los hermanos Ramos, aunque cuando llega el ejército, no los encontró, pero si arresto a sus cuatro hijas. El general Jiménez Ruiz considera que “Existe una un pacto de ayuda mutua por lo que como medida coercitiva decidí que las cuatro jóvenes detenidas deberían ser transportadas al Cuartel General, buscando presionar a sus familiares que seguramente tenían información del paradero de la gavilla. En este lugar, las jóvenes manifestaron que desde hacía un mes, aproximadamente, preparaban alimentos para la gavilla de Lucio Cabañas y que habían recibido los seudónimos siguientes: Amalia (a) ”Belma; Goyita (a) ”Aleida”; Jorge linda (a) “Zulema” y Paula “Tania”. Además, en una libreta de notas de Lucio Cabañas estaban anotadas las cantidades de municiones que habían sido entregadas a cada una de ellas y un dato que señalaba que Isabel ramos se le había asignado en la gavilla, el seudónimo de “Sandino”.<sup>34</sup> Obviamente el parte militar no reporta que las jóvenes fueron amenazadas con ser violadas y fusiladas.

---

<sup>33</sup> Ídem

<sup>34</sup> Ídem

La noche del 1 de diciembre es detenido Isabel Ramos, quien propuso guiar a las tropas hacia el sitio en se encontraría con Cabañas a cambia de dos condiciones: 1) que le entregaran sus cuatro hijas y 2) que se respetara la vida de seis miembros de su familia que se habían unido a los guerrilleros un mes antes. La señal de que el convenio de entrega de Lucio por las hijas de Isabel Ramos seria la presencia de las tropas en movimiento hacia El Otatal.

El 1 de diciembre el ejército prepara nueve batallones y grupos especiales que establecieron el cerco contra Lucio y los demás guerrilleros, los soldados se concentraron en Atoyac, Patio de Maderas en Tecpan de Galeana y en entronque de San Luis San Pedro- Nuxco, a las cuatro de la mañana del 2 de diciembre marcharon a pie hasta el lugar en que a las siete de la mañana Isabel Ramos señalaría la ubicación exacta del campamento del grupo guerrillero. La traición se había consumado. Un traidor fue más efectivo que 25 mil soldados.

En el citado parte militar del general Jiménez Ruiz, precisa como se realizó el cerco: “El concepto de la operación emitido por el suscrito establecía: 1/° La integración de dos columnas con efectivos iguales que deberían quedar al mando del coronel Lasso de la Vega y del Mayor Enríquez. 2/ ° El Establecimiento sigiloso de un cerco en el cual debería haber, por lo menos, contacto visual entre los participantes. 3/° Estrechamiento del cerco hasta descubrir a la gavilla, u obligarla a reaccionar y 4/° Aniquilamiento de los gavilleros, disparando únicamente sobre maleantes plenamente identificados.

Los movimientos de efectuaron con precisión facilitados por la luz lunar, que era de 9/10, la cual permitió que los vehículos se desplazaran sobre la brecha sin emplear luces. Igualmente, los ruidos que el personal hace cuando se mueve, fueron casi eliminados, ya que se ordenó que las tropas llevaran consigo únicamente sus armas y los cargadores deberían portarlos en el cinturón sin fornituras; a los que

tenían zapatos tenis se les permitió usarlos y algunos prefirieron caminar descalzos”.<sup>35</sup>

Según el parte militar el cerco quedo listo a las 8:15 de la mañana y a las 8:40 se ordenó el avance de los soldados hacia el centro del campamento, en ese momento se escuchan los primeros disparos de los guerrilleros contra la tropa, cae herido al cabo de infantería Vicente Díaz Flores y el soldado Luis García Pérez; los soldados responden el fuego y matan a (a) “Roberto”, después de un nutrido tiroteo son muertos (a) “Rene” y “Roberto”. A las 9:00 horas se escucha por la radio de los militares que el capitán Pedro Bravo Torres informa que ha matado a Lucio Cabañas.

Un sobreviviente del PDLP que se encontraba en el lugar, narra lo que paso aquella mañana en la que murió Lucio Cabañas Barrientos: *“Como a las 8:45 de la mañana, se escuchan desde diversos puntos a la redonda unos tenues disparos, inmediato a esto se escucha y se deja sentir una lluvia de balas de diversos calibres,... El compañero 'Arturo' se parapeta tras unas piedras tratando de proteger a Lucio. 'René', al lado derecho de nuestro Comandante, defiende una posición. Yo ('Benigno') estoy atrasito del comandante... el oficial está a punto de matar al comandante, pero 'René' salta de su posición y también a bocajarro aniquila al oficial... ¡Es él! ¡Es él, el que trae un pantalón y camisa café, mátenlo!... Los soldados se cargaron más para ese lado y de pronto vi que el Comandante era alcanzado por otra bala y luego por otra, que lo hizo caer hacia adelante. Yo me seguía retirando a rastras y vi cuando 'Arturo' hizo el intento de pararse para disparar al soldado que le acababa de dar a nuestro comandante, pero otras balas le derribaron, pero aunque sea en el suelo, ya muriéndose, no dejaba de gritar...sólo me impulsaba con la mano y la pierna izquierda porque ya me habían pegado dos balazos en la otra pierna. Alcancé a ver a 'René' que siendo ya acorralado*

---

<sup>35</sup> Parte militar del General Eliseo Jiménez Ruiz. Oficio 15698, 7 de diciembre de 1974.

*salió a terreno limpio disparando dos largas ráfagas y solo alcanzó a gritar: ... Cuando cayó abatido... Muchas veces pasaron soldados corriendo junto a mí sin descubrirme... No había duda de que el cerco se cerraba, seguía avanzando ya fuera de él... Llegué ('Benigno') a una cueva,..."*<sup>36</sup>

El parte militar del Jiménez Ruiz, también pretende aclarar quién de los soldados mata a Lucio Cabañas, ya que un soldado (Emiliano de la Cruz) y un oficial (Pedro Bravo Torres) se acreditaban el disparo que mato al comandante guerrillero: “En virtud de que de que existía confusión sobre la identidad del autor de la muerte de Lucio Cabañas, esta comandancia ordenó que el Comandante de la Fuerza que participó en la acción realizara una minuciosa investigación al respecto, levantando Acta informativa...”. El resumen de dicho informe en su parte final concluye que: “Quien causo la muerte del gavillero fue el capitán 1º de infantería DEM, Pedro Bravo Torres, perteneciente al 19º Batallón del Arma, ya que el fue el que efectuó el disparo que hizo impacto en el maxilar del gavillero, impacto que, según certificado médico, era mortal de necesidad.

La herida que produjo el disparo efectuado por el soldado de infantería Emiliano de la Cruz del 3/er Batallón del Arma fue en la espalda del maleante y según la “Determinación” anteriormente transcrita, se produjo después de la herida que hizo impacto en el maxilar del gavillero.”<sup>37</sup>

Lucio Cabañas murió de tres balazos de rifle 'Fal', uno lo recibió en la mejilla derecha; el otro en la axila izquierda y el tercero en la caja torácica que te fracturó tres costillas.

---

<sup>36</sup> Comandante Eleazar Campos Gómez, “Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres”, pp. 437-439.

<sup>37</sup> Parte militar del General Eliseo Jiménez Ruiz, Jefe de la 27ª Zona Militar, oficio 15698, 7 de diciembre de 1974.

El Gobernador de Guerrero Israel Noguera Otero manifestó que el cadáver de Lucio Cabañas fue plenamente identificado por Pascual Cabañas, tío de Lucio y otro pariente. Noguera agregó que se llenaron todos los trámites y requisitos legales tanto de identificación como de la necropsia. En la identificación del cadáver de Lucio Cabañas estuvieron también Ricarda López Alonso, la Profa. Genara Reséndiz de Serafín y Mariano Santiago Vázquez.

El certificado de defunción de Lucio Cabañas fue extendido por los doctores Bulmaro Guerrero Ramírez y Manuel de la O. Jacinto. El acta es la número 15205 del libro 3 foja 43. Por cierto, en el acta se asienta como causa de su muerte: Homicidio. Y el homicidio en nuestro país se persigue de oficio.

Sobre los 10 guerrilleros que murieron junto con Cabañas en el enfrentamiento, el Gobernador y los militares informaron que fueron enterrados en una fosa común en el mismo lugar de los hechos. El 10 de diciembre de 1974, otros miembros del PDLP participan en una emboscada a las fuerzas públicas en la sierra de Guerrero, suscitándose un enfrentamiento en que resultaron varias personas muertas, entre las que se pudo identificar a Marciano Flores de Jesús. El 13 de diciembre de 1974 Macario Nava Hipólito fue secuestrado y sacado violentamente de su domicilio en Atoyac de Álvarez por agentes judiciales, siendo desaparecido desde esa fecha.

En muchas ocasiones la historia y la literatura se funden, se hacen una, la realidad se hermana con la ficción, en el libro *“La Guerra en el paraíso”*, el escritor Carlos Montemayor, describe de manera dramática como habrían sido los últimos momentos de Lucio Cabañas: “Lucio sintió entonces una punzada, muy aguda en la espalda. Trato de acercarse a la peña, pero creyó hacerlo con mucha rapidez, pero se golpeo contra la punta de la roca lisa, grande ovalada...Trató de disparar, como si aún fuera empezando a salir de la muchedumbre y sintiera el calor de ese mayo en la espalda, en la furia, mirando su mano, su brazo, su cuerpo inclinado sobre la peña, con su arma aún caliente, en medio de los gritos de los soldados, de las ráfagas que continuaban destruyendo árboles, ramas, levantando el polvo...Sintió

otro golpe en la garganta. Era un dolor como la oscuridad que doblegaba las rocas, que perforaba la luz...La sangre que sentía brotar como todo lo que tenía que hacer, lo que faltaba por hacer; Una prisa gritando con el mismo calor, negándose a caer con el mismo ardor, negándose a caer en el mismo ojo incólume de soles que trataban de brotar de sus manos apoyadas en la tierra, en la roca, gritando por hacerlo, gritando que falta mucho por hacer, por hacer, por hacer, por hacer”.<sup>38</sup>

## **EL PARTIDO DE LOS POBRES DESPUÉS DE LA MUERTE DE LUCIO CABAÑAS**

Después de la muerte de Lucio Cabañas Barrientos, los sobrevivientes del PDLP, en febrero de 1975, deciden salir de la sierra, lo cual logran después de varios meses de sortear a las patrullas del ejército que aun los buscan. En particular logran llegar a dos ciudades: La ciudad de México y Chilpancingo, en esta última los esperan los cuadros urbanos del PDLP, que desarrollaban trabajo político en la Universidad Autónoma de Guerrero, dos de ellos son nombrados parte de la reestructurada dirección de PDLP; Alejandra Cárdenas y Antonio Hernández, quienes después de un tiempo abandonan al PDLP para unirse al trotskista Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Lo que se busca es tratar de revertir la derrota militar de la guerrilla.”... Sin Lucio, nos sentíamos incapaces de seguir el trabajo. Nos faltaba visión política” la sobrevivencia del PDLP es lo más importante en ese momento.

En un comunicado de 1984, reconocen que en ese periodo a causa de “La dispersión ocasionada por la derrota militar en la sierra, trajo consigo la existencia de cuatro organizaciones, cada una nombrándose

---

<sup>38</sup> Carlos Montemayor “La guerra en el paraíso”, pp. 379-380.

Partido de los Pobres. Fue el trabajo abnegado y paciente de varios compañeros, incluso miembros de direcciones anteriores y otra gente., aunque impreparada en ese tiempo, pero con una alta calidad humana y militantes activos actualmente, quienes lograron la reunificación en un solo Partido de los Pobres de tres grupos únicamente, ya que el cuarto degeneró en la corrupción, el lumpenismo y el bandolerismo...”<sup>39</sup>

A mediados de 1975, establecen relaciones con tres organizaciones que también se encontraban en proceso de reorganización: La Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) y el Comité Promotor de Lucha Campesina y Popular (CPLCP). Las cuatro organizaciones, conocidas como la “Cuadri”, realizan de manera conjunta acciones de recuperación económica que permita a sus militantes clandestinos sobrevivir a la persecución y editar un periódico mimeografiado llamado “El Sentir de los Pobres” que se mantuvo circulando hasta principios de 1980.

Después de la salida de algunos de sus militantes hacia otras organizaciones y de la deserción de otros que toman el camino del abandono del PDLP, se reconstruye su dirección y quedan al frente de ella: Enrique Velázquez Fierro, Isidro Castro Fuentes, José Luis Orbe Ramírez y Adela Álvarez Ríos.

En 1978 se encuentra en ascenso la rebelión sandinista en Nicaragua, las organizaciones de la “Cuadri”, deciden llevar a cabo un secuestro en apoyo internacionalista a los insurgentes nicaragüenses. En Misantla, Veracruz, estaba viviendo un rico ganadero llamado Piña Olaya, que era socio en el negocio del café del dictador Anastasio Somoza, además uno de sus hijos era miembro de la Guardia Nacional. Se forma el Comando Revolucionario “Augusto Cesar Sandino” y el 15 de abril Piña Olaya es secuestra cerca de Martínez de la Torre, Veracruz. Casi un mes de negociaciones se llevo entra la guerrilla y la

---

<sup>39</sup> Documento del Partido de los Pobres, febrero de 1984.

familia del secuestrado, finalmente este es dejado en libertad en Cuautla, Morelos, después del pago de un millón de pesos.

Durante un tiempo el PDLP no aparece en escena, pero es en ese tiempo que se separa de lo que fue la “Cuadri” y afianza sus relaciones con el Partido Revolucionario Obrero Clandestino-Unión del Pueblo (PROCUP) y adopta “El Lineamiento de Guerra Popular Prolongada (que es)cualdo nuestra práctica viene a tener conceptualización, pues algunos postulados de dicha teoría los estábamos impulsando y es así cuando el PDLP adquiere un nuevo impulso y fortalece”.<sup>40</sup>

La noche del 11 de abril de 1984, el PDLP realiza el “ajusticiamiento” de Francisco Fierro Loza, exmilitante del PDLP y miembro de la Dirección Nacional por un breve tiempo en la etapa de la reconstrucción. fue sentenciado por un “Tribunal Revolucionario” del PDLP, que lo acusó entre otras cosas de plagio y uso indebido de documentos internos del PDLP y utilizarlos en su libro “Los papeles de la sedición o la verdadera historia del Partido de los Pobres”, que nunca llegó a publicarse. El PDLP, en un comunicado dado a conocer dos semanas después, reconoce su responsabilidad en el ajusticiamiento de Fierro Loza.

Fierro se había separado del PDLP entre 1979 y 1980, creando su propia organización a la que llamó Brigada Armada Revolucionaria Independiente (BARI), con esta organización mantuvo alguna relación con otros grupos armados, en particular con el Movimiento Revolucionario del Proletariado (MRP), dicho grupo en *nacido “El 19 de julio de 1980, fecha exacta en que nacimos como MRP, acordamos entre uno de los puntos del Plan de Lucha: Buscar relaciones con los demás organismos revolucionarios de México e ir acercándonos a la formación del Partido Revolucionario Único de México. En base a este principio y al antecedente de conocernos de años atrás con el entonces compañero Loza, decidimos contactarlo...Formamos una*

---

<sup>40</sup> Ídem

*dirección conjunta, compuesta de tres profesionales de la Revolución: Por parte del BARI, Fierro, por parte del MRP, dos elementos”*.<sup>41</sup>

La relación entre Fierro y el MRP se mantuvo durante un tiempo, así en “ *Los primeros días de octubre de 1980, nuestra organización realiza un operativo económico-militar, A BARI le dimos solidariamente como organización hermana 100,000 pesos, que le dimos personalmente a Fierro. Nuestra organización adquiere algunos materiales para el impulsar de su desarrollo, de los cuales Fierro nos robó lo siguiente: Una camioneta Pick-up, modelo 1980, que nos costo aproximadamente 250,000 pesos, la que vendió posteriormente en 150,000 pesos, dándonos solo 20,000; una máquina offset descompuesta, que en base a maniobras nos despojó, para dársela a un grupo oportunista, el MLR, y armas largas: un R-15, dos M-1 y un M-2 las que dijo haber comprado en 80,000 pesos que le dimos para ello. Este dinero, así como el demás material, nuestra organización hoy en día le exige y no sólo como dinero inicial sino a cuenta corriente de rédito de ese tiempo a la fecha*”.<sup>42</sup>

Después de que Fierro Loza es asesinado a fines de agosto de 1984, el MRP, envía un documento a varios periodistas y medios de información en la cual saluda y apoya el ajusticiamiento de Fierro Loza. “*Nuestra organización revolucionaria da su mayor completa solidaridad a la política de nuestros hermanos revolucionarios del PDLP. Vayan nuestras felicitaciones por excelente operativo de ajusticiamiento. Con el ajusticiamiento nuestra organización da por saldada la deuda que este individuo tenía hacia nosotros. ¡Gracias!*”<sup>43</sup>

---

<sup>41</sup> Documento del Movimiento Revolucionario del Proletariado, febrero de 1983, archivo del CIHMA.

<sup>42</sup> Ídem

<sup>43</sup> Documento del MRP, agosto de 1984, en el archivo del CIHMA

Con la “ajusticiamiento” de Fierro Loza, el PDLP, de alguna manera estaba cerrando capítulos y cobrando deudas de su historia reciente.

El 22 febrero de 1985 año secuestran a Félix Bautista Zúñiga, militante del PCM y del Partido Socialista Unificado de México (PSUM). Bautista Zúñiga, estaba vinculado al PDLP y al PCM al mismo tiempo, incluso, era llamado “El Lucio de Abajo”, el había jugado un papel importante durante el secuestro de Rubén Figueroa, ya que le fue enviado de parte de Lucio Cabañas la cantidad de cinco millones de pesos, como una forma de no tener todo el dinero del rescate junto ante una eventual recuperación por parte del ejército o de la policía, cosa que eventualmente paso. Cuando muere Lucio Cabañas, Félix Bautista entrega a manera de resguardo ese dinero al PCM.

Aunque se afirme lo contrario, entre el PCM y el PDLP o más bien entre el PCM y Lucio Cabañas, existía una relación de cordialidad y apoyo recíproco, muchos miembros del PCM ayudaron a Lucio, en particular profesores miembros del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM),

Por ejemplo, el profesor Inocencio Castro, fue el enlace entre el PDLP y Figueroa antes del secuestro, Inocencio era militante del PCM y MRM organización impulsada por el PCM. Inocencio también apoyaba al PDLP, fue detenido en julio de 1974, por judiciales y soldados dirigidos por Rubén Figueroa Alcocer y desaparecido, fue el pago a su militancia en el PCM y el PDLP. Miembros del PCM, participaban en Asambleas Anuales del PDLP y les daban cobertura a miembros de PDLP cuando bajaban a las ciudades incluyendo al mismo Lucio Cabañas.

Es cierto que el PCM se oponía a la guerrilla como método de lucha pero no la condena “a priori”. En el discurso de clausura del XVII congreso del PCM, leído por Arnoldo Martínez Verdugo, se hace referencia a los vínculos de Lucio con el PCM. Hay que diferenciar que la relación fue de Lucio Cabañas con el PCM, pero no del conjunto del PDLP con este, es más se puede afirmar que la mayoría de los guerrilleros del PDLP, estaba en contra del PCM.

Con el secuestro de Félix Bautista, el PDLP, exige que le sean regresados los cinco millones que Lucio le había entregado antes de morir. Pasaron cinco meses sin que la dirección del PSUM diera muestras de interés en el secuestrado. Así que el martes 2 de julio de 1985, cinco militantes del PDLP secuestran a Arnoldo Martínez Verdugo dirigente por muchos del PCM y candidato a diputado y excandidato a la presidencia por el PSUM. Al otro día, el PSUM recibió un texto en el cual el PDLP demandaba tres aclaraciones: A) Cantidad que tomó de Félix Bautista el Partido Comunista en 1974, B) ¿En qué se invirtió dicho dinero? Y C) ¿Cómo se piensa reintegrar el mismo? . La Comisión Política del PSUM, responde que Félix, entrego en resguardo al PCM, cinco millones de pesos, puesto que el dinero no era del PCM el Comité Central, integrado por Valentín Campa, Arturo Martínez Nateras y el propio Martínez Verdugo, “dispuso de esos recursos para el desarrollo del PCM”. Se compro y reparo el edificio de las calles de Durango 338, se compraron dos terrenos, máquinas de escribir, fotocopidora, dobladora, se invirtió en la editorial del PCM y al pago de profesionales del partido. El PSUM, reconoce, además, que Félix Bautista nunca toco un sólo peso de ese dinero.

Este capítulo, mal manejado por la dirección del PSUM, fue aprovechada por el PDLP, para darse una amplia publicidad en los medios y en la sociedad mexicana que consideraba que el PDLP había desaparecido al morir su máximo dirigente y fundador. El epilogo fue que el PSUM pago los cinco millones “Con intereses, incrementos por devaluación, gastos” El PDLP exigía 200 millones, el pago final del rescate fue de 100 millones de pesos, los cuales fueron conseguidos por el PSUM en base a préstamos y apoyos de diversas personas que nunca se han dado a conocer. Los dos secuestrados fueron dejados en libertad. Terminaba así una historia que había iniciado a fines de mayo de 1974.

El Partido de los Pobres continuo su relación con el PROCUP con el cual editaban “El Proletario”, periódico que daba a conocer sus posiciones políticas. Fue editado hasta principios de 1996. En junio de ese año, durante la conmemoración del primer año de la matanza de

Aguas Blancas, Guerrero, se da a conocer el Ejército Popular Revolucionario- Partido Democrático Popular Revolucionario, organizaciones ambas, que son la fusión de doce organizaciones, incluidas entre ellas el PARTIDO DE LOS POBRES.



Lucio Cabañas historia y fin

#### **1.4. EL PARTIDO PROLETARIO UNIDO DE AMERICA**

**L**a vida de muchas de las organizaciones del movimiento armado es la vida de sus dirigentes o estas fueron profundamente determinadas por el actuar político y los pensamientos de sus principales líderes; tal, es el caso de la ACNR de Genaro Vázquez, el PDLP de Lucio Cabañas o las FAR de Carmelo Cortés. El caso del Partido Proletario Unido de América (PPUA) fundado y dirigido por Florencio Medrano Mederos (“El Güero”) no es la excepción.

“El Güero” Medrano comienza a participar políticamente en organizaciones de izquierda y campesinas como el Partido Comunista, el Partido Revolucionario del Proletariado (PRPM), la Central Campesina Independiente (CCI) y la Asociación Cívica Guerrerense (ACG) y en la Asociación Nacional Obrero Campesino Estudiantil (ANOCE) fundada por Florencio Medrano antes de la invasión de la colonia “Rubén Jaramillo” en el Estado de Morelos.

Florencio Medrano Mederos, hijo de padres campesinos, nació en Limón Grande, Guerrero el 27 de octubre de 1947, su familia siempre tuvo luchadores sociales, su tío Martín Medrano dirigente campesino organizó un levantamiento armado en Palmar Grande, donde fue muerto por los soldados junto a otros miembros de la familia Medrano que casi fueron extinguidos. En los años posteriores El Güero participa en la lucha cívica de la ACG contra el gobernador Caballero Aburto, se liga después a la CCI de Humberto Serrano del cual se hace compadre e ingresa al Partido Comunista Mexicano. Las diferencias de La URSS con China llevan a la separación de los dos países socialistas más grandes del mundo. “El Güero” toma partido por China y se liga a un partido maoísta que se había formado en Cuernavaca: El Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano (PRPM) que se lleva naciente partido a grupos de campesinos que lo seguían.

En julio de 1969, viaja a la República Popular China junto a una delegación de nueve mexicanos y permanece hasta finales de diciembre. En China el Güero aprende como se vive en las Comunas y regresa admirando aún más al sistema político y económico chino. La creación de la Colonia "Rubén Jaramillo" fue ideada por él como un territorio libre, para después crear otro y muchos más y a partir de ahí levantarse en armas con una base popular amplia.

A su regreso de China, el “Güero” Medrano le disputa la dirección del PRPM a Javier Fuentes que era el dirigente, en el transcurso de esta lucha por la dirección del PRPM, sucedió que un almacén de explosivos del partido un accidente hizo detonar una bomba y a partir de este hecho comenzó la cacería de los militantes del PRPM y la detención de sus principales dirigentes incluido Javier Fuentes. Descabezado el PRPM, “El Güero” Medrano surge como dirigente de la misma y tiempo después forma la ANOCE, que habría de dirigir la invasión de la colonia "Rubén Jaramillo" y base principal en la formación del PPUA en 1975.

El 31 de marzo de 1973, la ANOCE, invade las tierras de un fraccionamiento llamado "Villas de las Flores", 64 hectáreas frente a Temixco y así inicia lo que se llegó a llamar la "Primera Comuna de

Latinoamérica", o "El Primer Experimento Socialista de México", Colonia o "Comuna" que llegó a albergar a más de 1500 familias pobres. En ella "El Güero" Medrano puso en práctica las ideas aprendidas en su paso por otras organizaciones y las de su viaje a las Comunas Chinas.

No abundaremos más sobre el paso de Florencio Medrano por la colonia "Rubén Jaramillo", sólo queremos dejar constancia de que dicha colonia le sirvió de catapulta para iniciar su lucha armada. El embrión de su grupo armado lo tuvo en la ANOCE.

"Aunque abiertamente la ANOCE sólo era una asociación de obreros, campesinos y estudiantes, los treinta miembros del Comité de Lucha recibían entrenamiento guerrillero, estudiaban maoísmo, la concepción de la guerra prolongada...Dentro de la organización había gente de Morelos y de Guerrero, diestra en el manejo de las armas, entrenadas en la sierra por el mismo Güero, algunos incluso habían estado en la Brigada de Ajusticiamiento del Partido de los Pobres, y además de aguantadores conocían la región".<sup>44</sup>

En la mañana del 28 de septiembre de 1973, soldados de la XXXIV Zona Militar del ejército y agentes judiciales y policías entran a la "Rubén Jaramillo", horas antes Florencio Medrano, junto a los miembros del Comité de Lucha habían salido de la colonia. Fueron detenidos muchos colonos y se justificó la invasión diciendo que en ella había un arsenal de Lucio Cabañas, varios de los detenidos fueron acusados del asesinato de un agricultor en Lagunillas.

"El Güero" Medrano pasa a la lucha armada como método de lucha y para ello forma la "Dirección de la lucha revolucionaria": (PPUA) y su brazo armado, El Ejército Popular de Liberación Unido de América (EPLUA).

## **LA FUNDACIÓN DEL PPUA**

---

<sup>44</sup> Elena Poniatowska, "Fuerte es el silencio", pp.259.

**E**l Partido Proletario Unido de América, se funda oficialmente durante el Primer Congreso realizado el 28 y 29 de septiembre de 1974 realizado en una población del estado de Puebla. La mayoría de los participantes eran miembros de la ANOCE y colonos que habían participado con Medrano en la colonia “Rubén Jaramillo”.

En la introducción del Programa General de PPUA, plantea como su objetivo principal:

*"El programa fundamental del Partido Proletario Unido de América consiste en lograr el derrocamiento de la burguesía, los terratenientes y todas las demás clases explotadoras de México por medio de la lucha armada y sustituir la dictadura burguesa por un Gobierno de Trabajadores. El objetivo principal del PPUA, es la toma del poder político por medio de la lucha armada dirigida por el proletariado más avanzado y organizado de México, apoyándose en las grandes masas populares de obreros y campesinos, adhiriéndose a los principios de liberación y autodecisión y sosteniéndose con los recursos propios por medio del trabajo arduo y las expropiaciones revolucionarias, utilizando todas sus fuerzas y preparando a todo el pueblo para realizar la lucha armada que lleve a la toma del poder político".<sup>45</sup>*

Florencio Medrano, mantuvo siempre una estrecha relación con grupos del Movimiento Chicano en los Estados Unidos, a través de ellos conseguía armas y pertrechos militares, en particular colaboraba una organización chicana con sede en Denver, Colorado, llamada “La cruzada”, dirigida por (a) “Ricardo Romero”.

A finales de 1975, después de un enfrentamiento con miembros del ejército mexicano es detenido Aquileo Medrano Vázquez, Comandante del Estado Mayor Del Ejército de los Pobres (EP) y hermano del “Güero”. El golpe es fuerte para el PPUA en lo general y

---

<sup>45</sup> Programa General del Partido Proletario Unido de América, pp.1.

para Florencio Medrano en lo particular, ya que su hermano era su mano derecha. Los días 10 y 11 de enero de 1976, el PPUA, realiza su Segundo Congreso, quedando constituido su Comité Central (CC) por 24 miembros, quedando como presidente el CC y Comandante del EP, Florencio Medrano Mederos. Es de destacar que TODOS los miembros del CC, cometieron el error de firmar con sus nombres verdaderos, lo cual facilitó a la policía la localización y aprehensión de la mayoría de ellos. Y es que en el PPUA el liberalismo y el bajo nivel político era la tónica en la que se movía.

Durante ese etapa de vida del PPUA, establece relaciones con la Unión del Pueblo (PROCUP) y las cuatro organizaciones de la “Cuadri”, sin embargo dicha relación no paso de algunos entrenamientos y preparación política a algunos de sus militantes. El PPUA, no adoptaba formalmente aún la estrategia de Guerra Popular Prolongada (GPP), la cual adoptarían los sobrevivientes después de la muerte del Florencio Medrano. A mediados de marzo de 1977 son presentados a los medios de comunicación tres miembros apresados del PPUA, los pasantes de ingeniería Alberto González Raso y Rogelio Díaz Contreras y el campesino Pedro Rodríguez.

El 21 de abril, es detenida Marisela de la O. Castorena, enfermera del Hospital Civil de Cuernavaca, quien declara al ser detenida que PPUA fue el responsable del secuestro de la señora Sara Davis, por la que obtuvieron un rescate de 800 mil pesos y la cesión de un terreno que debería ser entregado a campesinos de Morelos, a través del obispo de Cuernavaca monseñor Sergio Romero, que fue el intermediario para la liberación de la señora Davis. El terreno no fue entregado ya que la cesión de los derechos por la vía de presión no es válida legalmente.

En octubre de 1977, miembros de la Brigada Blanca (grupo antiguerrillas) descubren un campo de entrenamiento del PPUA en el poblado de Santa Lucia, Los Reyes, Hidalgo, en el lugar son detenidos varios miembros del PPUA. En noviembre es detenido en el estado de Morelos, Soledad Hernández. El 24 de mayo de 1980, en que son apresados cinco de sus miembros.

El “Güero” se traslada hacia el estado de Oaxaca en donde se dedica a adoctrinar y entrenar grupos de campesinos de la zona de Tuxtepec. Ahí es muerto Florencio Medrano durante una emboscada realiza por unos campesinos que tenían problemas de tierras comunales.



Florencio Medrano Mederos y guerrilleros de PPUA



Mario Cantú (centro) líder chicano junto al “Güero” Medrano in Oaxaxa, 1978.



Habitantes de la Colonia Proletaria Rubén Jaramillo. Fotografía de María Ángeles Vences Gutiérrez. Fuente: Pacarina del Sur - <http://www.pacarinadelsur.com/home/brisas/59-dossiers/dossier-19/1376-el-movimiento-social-impulsado-por-florencio-medrano-mederos-el-guero-la-lucha-armada-y-el-ppua-en-el-estado-de-morelos-1973-1979>

## **CAPITULO 2**

### **EL SABOR DE LAS MANZANAS**

1. EL GRUPO POPULAR GUERRILLERO. 1964-65
2. EL GRUPO POPULAR GUERRILLERO  
"ARTURO GAMIZ GARCIA". 1967-68
3. LOS GUAJIROS (GRUPO DE DIEGO LUCERO)

Al pueblo de Chihuahua que mantiene viva la historia y el recuerdo  
de Madera.

A mi abuelo materno Isaac Peláez Huerta,  
murió en 1967 en Chihuahua de él herede mi pasión por la fotografía  
a él que supo apreciar el sabor de las manzanas.

### **3.1. EL GRUPO POPULAR GUERRILLERO. 1964-65.**

"Vidas truncas en su floreciente edad,  
vidas que debieron prolongarse para  
bien de la humanidad".

María del Refugio Pedraza de Quiñones,  
madre de Miguel Quiñónez Pedraza,  
muerto en Madera el 23 de septiembre de 1965.

La experiencia guerrillera en el estado de Chihuahua de 1964 a 1965, y que culmina con el asalto al cuartel de Ciudad Madera, es uno de los acontecimientos que más influencia tuvo en nuestro país entre futuros grupos de jóvenes revolucionarios, influencia que se ha mantenido hasta nuestros días. Cuando el Ejército Zapatista de Liberación Nacional irrumpe con su alzamiento armado en enero de 1994, reconoce como una de sus más profundas raíces al grupo de Arturo Gámiz y los demás combatientes de Madera el EZLN.

Para comprender los porqués de la decisión de la opción armada que tomaron un grupo de luchadores sociales, es necesario entender el contexto en el que se desarrollaron.

La situación económica y política del estado de Chihuahua a fines de los años cincuenta y mediados de los sesenta, no estaba muy alejada de lo que pasaba en otras regiones rurales del país: latifundismo, monopolios forestales, caciquismo, extrema pobreza de los campesinos, acaparamiento de la producción, lento reparto agrario, nepotismo, corrupción, antidemocracia.

Cabe destacar que en estado de Chihuahua se mantenía el predominio económico y político de la gran propiedad ganadera que encontraba su respaldo en el Amparo Agrario a la "Pequeña Propiedad". Amparo que había sido introducido en las reformas al artículo 27 constitucional durante el periodo de gobierno del presidente Miguel Alemán (1946-52), el cual benefició particularmente a los grandes propietarios de los negocios agrícolas, situación que trajo el acaparamiento de muchos certificados de inafectabilidad por parte de unas pocas familias. Entre 1960 y 1966, 145 familias eran propietarias de 3,700.000 hectáreas; y llegaron a existir incluso propiedades de un más de 100,000 hectáreas que pertenecían a un sólo dueño, dedicadas principalmente a la ganadería.

En contraste, gran parte de los campesinos chihuahuenses tenían para sembrar tan sólo cerca de 900,000 hectáreas, cuyos productos representaban la mitad del total de la producción agrícola del estado. La siembra del algodón significaba el 60% del total, cuya

comercialización dependía principalmente de las compañías norteamericanas, en particular de la Anderson Clayton.

Además, a principios de la década de los años sesenta, el número de trabajadores industriales había crecido en cerca de 26 mil y los empleados del sector comercio sumaban más de 17 mil; comenzaba también el establecimiento de las primeras maquiladoras en la zona fronteriza del estado, en particular a Ciudad Juárez. El estado se había conservado como una entidad fundamentalmente agrícola y ganadera iniciaba una industrialización incipiente. Esto originó que en el seno de la sociedad chihuahuense se gestaran nuevas tendencias sociales y nuevos actores que buscaron cambios diversos caminos de lucha.

También a principios de 1960 existían más de 4000 solicitudes para la creación de nuevos ejidos o centros de población, mismas que no habían encontrado una rápida respuesta por parte de los organismos federales y estatales encargados de los asuntos del campo. El rezago en el reparto agrario era el común denominador en la política del gobierno mexicano.

Como marca Otto Granados Roldán, después de 1940, "El ritmo del reparto agrario descendió notablemente: en los 18 años en que gobernaron el país Ávila Camacho, Miguel Alemán y Ruiz Cortines se repartieron apenas poco más de doce millones de hectáreas -12, 562. 494 para ser exactos- beneficiando alrededor de 410 mil ejidatarios; es decir, que en tres sexenios el reparto sólo alcanzó a poco más del 70 por ciento de lo que en un sexenio, el de Cárdenas, se había repartido. Ni qué decir de la calidad de las tierras; aun cuando el porcentaje de las tierras de riego entregadas por don Lázaro era muy bajo -5.5 por ciento en relación con el total -, durante los tres siguientes sexenios este por ciento alcanzó la ridícula cifra de 1.7 por ciento también sobre el total".<sup>46</sup>

---

<sup>46</sup> Roldan Granados, Otto, "Las organizaciones campesinas en México", México, 1982, pp.43

El inicio de la década de los sesenta remarca también la continuación de las luchas campesinas en el estado de Chihuahua, dirigidas por una organización ligada al Partido Popular de Lombardo Toledano: La Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM).

La UGOCM, se había creado el 22 de junio de 1949. Dicha organización se definió desde su nacimiento como un movimiento de izquierda independiente del Estado; su principal líder, el sonorese Jacinto López, habría de dirigir muchas de las principales luchas campesinas que organizó esta central de trabajadores. En Chihuahua ésta era dirigida por los líderes campesinos y maestros: Álvaro Ríos, Pablo y Raúl Gómez Ramírez, Salomón y Salvador Gaytán, Ramón Mendoza, Francisco Luján Adame, Los Hermanos Rodríguez Ford, Francisco Márquez, Miguel Quiñones y Arturo Gámiz García, entre otros.

Todos ellos al frente de grupos campesinos llevaron adelante una serie de movilizaciones en demanda de tierra y tomas simbólicas de latifundios. En diciembre de 1960 el gobierno del estatal comienza la represión abierta contra el movimiento y se encarcela a varios dirigentes de la UGOCM y a líderes estudiantiles que estaban apoyando la lucha. El profesor Luján Adame es asesinado por "guardias blancas" al servicio de los caciques latifundistas y los campesinos ocupantes de tierra son desalojados por la fuerza pública, al tiempo que clausuraron cuatro escuelas normales rurales y dos internados.

En este marco de luchas campesinas y estudiantiles se organiza en Torreón de Cañas, Durango, el "Primer Encuentro en la Sierra" en octubre de 1963, en este evento participaron delegados de cinco estados, analizándose los problemas de las regiones y las tácticas de lucha a seguir. A principios de 1964 sobre la base de las resoluciones emanadas de dicho encuentro, se continuaron las invasiones de tierras en las que participan grupos campesinos, estudiantes normalistas y universitarios.

Como producto de estas invasiones son nuevamente detenidos campesinos y estudiantes, el movimiento responde tomando las

oficinas del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (DAAC) y con esta presión se logra la libertad de los detenidos.

Muchos de ellos pasarían a construir la primera guerrilla socialista del México Postrevolucionario y clausuran con su muerte el 23 de septiembre de 1965, un periodo de febril organización campesina y popular, dirigiéndolas y luchando al lado de ellas, sufriendo junto a ellas represión y persecución.

El profesor y doctor Pablo Gómez Ramírez, a principios de 1963 escribió un extenso artículo en el que describe la forma en que se desarrollaba la lucha de los campesinos chihuahuenses y aclara que la lucha campesina tiene una razón de ser y él porque de su lucha contra los caciques y su aliado el gobernador, además se observa el conocimiento que Pablo Gómez tenía sobre la problemática del campo:

*"NO ES EL CAMPESINO QUIEN INVADIR LA TIERRA QUE LE DIO LA REVOLUCION, SINO EL LATIFUNDISTA QUE OTRA VEZ SE APODERO DE ELLA FRUSTRANDO ASI LA APLICACION DE LA REFORMA AGRARIA.*

*Por el Dr. Pablo Gómez R.*

*La situación impuesta al país hasta antes de 1910, por Don Porfirio Díaz, sus científicos y sus guardias blancas para sostener un régimen caduco creador de una gran diferencia socioeconómica, causa fundamental de todas las grandes conmociones sociales en la historia de la humanidad, en nuestro pueblo humilde hicieron posible la Revolución Mexicana encabezada por Francisco I. Madero e interpretada fielmente en el norte por Francisco Villa y en las sierras del sur por Emiliano Zapata; quienes dieron fuerza y contenido a la misma, principalmente éste último al proclamar: TIERRA Y LIBERTAD Y QUE LA TIERRA SEA DE QUIEN LA TRABAJE.*

*El éxito arrollador de estos caudillos despertó al pueblo, fue la promesa hecha a todos y a cada uno de ellos en el sentido de que poseerían un pedazo de tierra una vez derribado ese régimen. Pero en su mayoría los hombres que lucharon con las armas en la mano por*

*el pedazo de tierra, no pudieron estar presentes en el banquete de repartición de la misma; y fueron los cobardes siempre, los que permanecieron escondidos en las ciudades de los Estados Unidos del Norte, los que vinieron a recoger el fruto de la Revolución. Después de esto, el anhelo de los campesinos de tener un pedazo de tierra fue plasmado en forma humanística en el Artículo 27 de nuestra Constitución y en el Código Agrario que de él se deriva; pero ha sido archivada por las autoridades que debían ser las encargadas de cumplir con este mandato constitucional y así veremos como en nuestro Estado, exceptuando el impulso que en forma tan amplia dio el general Cárdenas a la Reforma Agraria; a 30 años de ello, ésta a sido totalmente frenada e inclusive retrocedida, pasando el Artículo 27 a constituirse en letra muerta dentro de nuestra Carta Magna.*

*Por otra parte, nuestro Estado que desde el punto de vista geográfico, carece de tierras aptas para la agricultura en forma extensiva, por falta de cuencas hidrológicas, se ha ido agravando este problema por múltiples causas entre las que debemos citar: El haber secado el Río Bravo, nuestros "buenos vecinos" destruyendo con ello la agricultura del Valle de Juárez y en toda la cuenca del mismo hasta llegar a Ojinaga, el gran acaparamiento que de la tierra han venido haciendo los usureros en todos los sistemas de riego del Estado, en contubernio con las autoridades Agrarias y Colonización; Dándose el caso, para citar un ejemplo, que en el sistema de riego número 5 de Ciudad Delicias, una sola persona se ha adueñado de cerca de 40. lotes, desplazando con ello igual número de familias que constituían una fuerza productivamente activa; agréguese a lo anterior el aumento demográfico del pueblo en los últimos 25 años. Si esto sucede en lo que se refiere a las tierras de agricultura, en los terrenos pástales y forestales, la situación ha sido mucho más aguda, pues éstos están en manos de BANQUEROS, COMERCIANTES, INDUSTRIALES y altos empleados de la ADMINISTRACION*

*PUBLICA, habiéndose adueñado de ellas, haciendo uso de las formas más conocidas hasta la actualidad para originar el fraude, claro está siempre en contubernio con las autoridades agrarias, empleados de la Secretaría de Agricultura y Ganadería y lo que es inconcebible, con*

*la complicidad de los representantes de la CNC, y tiene que ser así, pues es la burguesía en el poder la que ha impuesto a estos empleados y representantes dentro de la Administración Pública. Así podemos observar cómo un administrador de uno de los ranchos ganaderos más grandes del Estado ha escalado los puestos públicos más importantes, llegando a ser Diputado Federal y siendo en la actualidad digno (?) Representante de los campesinos dentro de la CNC.*

#### **LOS FRAUDES MÁS UTILIZADOS SON:**

*a).-El acaparamiento de grandes extensiones de terrenos nacionales con un certificado de inafectabilidad ganadera, que en muchos casos no representa ni la quinta parte de los terrenos que realmente poseen; y así vemos como se ha puesto a pastar su ganado y las han usufructuado por espacio de más de 20 años en la mayoría de los casos; y en lo que se refiere a terrenos forestales, los han talado totalmente, empobreciendo esos lugares y originando grandes alteraciones hidrológicas sin que ninguna autoridad se los haya evitado.*

*b). - Otra de las formas en que ha violado nuestra Constitución, lo constituyen los fraccionamientos simulados; y es así como existen predios a nombres de las señoras, hijas y sobrinas de los terratenientes, así como propietarios simulados o prestanombres. Para esto señalaremos el caso de la señora Alicia Mac Dow de Jeffers, esposa de Ori Jeffers, norteamericano que tiene en Casa Grandes más de 100,000 hectáreas dentro de nuestra faja fronteriza, violando así uno de los preceptos más importantes de nuestra Constitución para la integración del territorio nacional, que herra más de 10,000 cabezas de ganado al año, sacando por lo bajito \$ 7,000,000 que los deposita en los bancos de los EE.UU., saqueando en esa forma nuestro país y desquiciando la economía de la región con esa fuga; pero esto no constituye la única excepción, pues todos los ganaderos norteamericanos con bienes de nuestra patria hacen lo mismo y también algunos mexicanos y de aquellos hay gran número de nuestro Estado. "Es el caso de la señora Pría de Pérez, esta señora y la*

*anterior andan en la danza porque en el fraccionamiento simulado que realizaron sus maridos, les toco un pedacito pequeño de tierra (47,555 hectáreas) a ésta y (37, 720 a otra). En cuanto al gachupín Macario Pérez, poseedor de algunos latifundios en el norte de Durango, Municipios de VILLA OCAMPO, CHIHUAHUA. Y SAN BERNARDO, DURANGO., Teniendo además una finca cafetalera en BRASIL, que le costó MEDIO MILLON DE DOLARES, dinero saqueado a nuestra nación. A este gachupín, como a otros muchos indeseables, muy bien se les puede aplicar el Artículo 33 de nuestra Constitución.*

*¿Estos casos no fueron invasiones? ¿Esto es estar dentro de la ley? ¿A estos señores no se les puede aplicar el delito de disolución social? Además de obligarlos el gobierno a pagar al fisco, el importe correspondiente por más de 20 años que han eludido este pago, con sus réditos insolutos, moratorias, multas, etcétera.*

*Se dice que la banca no quiere prestar dinero para inversiones en la ganadería, lo cual constituye una burda maniobra de banqueros, pues los latifundistas más grandes del Estado son los directores y grandes accionistas de los bancos que aquí existen; pero también desde hace mucho tiempo se ha estado insistiendo en la nacionalización de la Banca privada para que el crédito se canalice a las fuentes verdaderas de producción.*

*Por otra parte queremos hacer notar que la mayoría de los expedientes que solicitan tierra tienen más de 10 años archivados. De tal manera que si el presidente de la República resolviera en forma favorable para los campesinos esta no constituiría ninguna solución al VAPOR, pues los 10 años de apretarse el cinturón para aguantarse el hambre, sólo nuestro pueblo lo hace y por este motivo ser el dueño y constructor del México Nuevo. Además debemos hacer notar que mucho de los predios que de acuerdo con nuestra Constitución otorga 5,000 hectáreas y que en su gran mayoría pasan de 50,000 son terrenos susceptibles de agricultura por sistemas de bombeo ya que muchos de ellos tienen extensos mantos friáticos en el subsuelo (donde pueden formarse grandes núcleos de población y como ejemplo de*

*esto; ahí tenemos el próspero ejido "BENITO JUAREZ" del municipio de Buenaventura), que los latifundistas han tenido buen cuidado de ocultar, pues cuando sale algún pozo con abundante agua, ellos mismos en forma criminal, lo tapan con el fin de evitar se llegue a despertar el deseo de luchar de nuestra gente que espera desde hace tiempo poseer un pedazo de tierra para cultivarla.*

*Esto es a grandes rasgos la serie de violaciones a nuestra Constitución por parte de los latifundistas ganaderos y madereros principalmente.*

*La miseria en que vive la inmensa mayoría de nuestro pueblo.*

*La insultante diferencia económica de los latifundistas de toda clase nuestra gente humilde.*

*La traición al campesinado de México por parte de autoridades agrarias y representantes de la CNC. "Todo esto es lo que ha empujado a nuestro campesino a realizar LAS INVASIONES EN ALGUNOS DE LOS LATIFUNDIOS QUE EXISTEN, que la burguesía reaccionaria denomina con el nombre de "paracaidistas". Es la que ha formado la firme determinación en los campesinos que no poseen ningún pedazo de tierra a afiliarse a la UNION GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS DE MEXICO, que en nuestro Estado en forma tan valiente, honesta y activa ha dirigido el compañero y líder agrario ALVARO RIOS y de la cual es su dirigente nacional JACINTO LOPEZ, única organización que defiende, en forma verdadera los intereses de los campesinos de México".*

Cuando Pablo Gómez Escribió este artículo, todavía era militante del PPS y dirigente de la UGOCM en Chihuahua.

Los demás participantes o miembros del Grupo Popular Guerrillero fueron militantes revolucionarios y dirigentes de distintos organismos sociales, cuyo conocimiento de la realidad de sus localidades era notorio, así como su inquietud de buscar solución a los problemas sociales misma que los llevó a la lucha armada como opción, después de agotar las posibilidades de lucha legal.

El grupo mantenía dos frentes de lucha que operaban de manera coordinada, un núcleo de la UGOCM trabaja en Madera y en la sierra. Este grupo lo dirigen Arturo Gámiz y los hermanos Salvador y Salomón Gaytán. El otro grupo trabaja en CD. Delicias, San Francisco de Conchos y Lázaro Cárdenas, además de Delicias, Saucillo y Camargo, en esa zona los dirigentes son el Dr. Pablo Gómez Ramírez y Prof. Raúl Gómez Ramírez, coordinados durante un tiempo con el dirigente de la UGOCM en Chihuahua Álvaro Ríos y el dirigente nacional de la misma el sonoreense Jacinto López.

En una serie de artículos publicados por Arturo Gámiz en el periódico "La voz de Chihuahua" en junio y julio de 1963, Gámiz hace un panorama de la situación del estado en esos tiempos:

*a) La entidad cuenta en total con 24.5 millones de hectáreas.*

*b) De seis a ocho millones de hectáreas de ese gran total, constituyen enormes latifundios que están en manos de 300 propietarios. Datos que permiten establecer - tomando la cifra más baja -, seis millones que, en promedio, cada latifundista representa una superficie de tierra igual a 20 mil hectáreas.*

*c) Parte de estos enormes latifundios está -"legalmente amparada"- por un poco más de 200 concesiones ganaderas que - por 25 años convierten a dichos latifundios en inafectables. Con el riesgo de que - al fenecer la concesión- sea prorrogada en beneficio del latifundista. Y natural perjuicio de los campesinos.*

*d) Otra caracterización del problema es la siguiente: De manera "legal", en manos de 300 latifundistas esta el 30% del total de las tierras de riego, de humedad, en los pastizales de primera y - como ya resulta de regla en todo el país - no menos de otro porcentaje igual lo controlan con fraccionamientos simulados con prestanombres, etc. Frente a la realidad que describen los puntos anteriores, se levanta la otra, su contrapartida y que puede resumirse así:*

*e) Cien mil ejidatarios están en posesión legal de 4.5 millones de hectáreas, lo que da un promedio de posesión por parcelero de 45*

hectáreas, en contraste del promedio de 20 mil para cada latifundista".

En otro artículo escrito en el mismo periódico el 12 de mayo de 1963, Gámiz escribe:

*" Durante veinte años la sierra ha sido tierra sin ley. Los Ibarra y los Vega, pandilla de sinvergüenzas, han sembrado el terror y la desolación, han llevado el luto a muchas familias, hundiendo en la miseria a otras, humillando e intranquilizando a todos. Empezaron a apoderarse de las tierras desde Sonora hasta Temosachic, por todos los medios fraudulentos imaginables. Cuando quieren un terreno simplemente lo toman y si el poseedor protesta y no desaloja el rancho, se lo queman con todas sus pertenencias, o le destruyen sus siembras y le matan o roban sus animales y si el ofendido sigue protestando lo hacen objeto de todo tipo de persecuciones y violencias: lo matan o mandan matarlo. Por medios semejantes, han adquirido ganado".*

La mayoría de los participantes de este grupo guerrillero, fueron militantes del Partido Popular (hoy PPS) y de la Juventud Popular, incluso algunos de ellos participaron en la formación del mismo como el Dr. Pablo Gómez Ramírez y su hermano Raúl, en el año de 1948. Fueron también militantes de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM) y de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), organización juvenil que agrupaba a los estudiantes de escuelas normales rurales del país.

Como miembros y militantes de estas organizaciones, se lanzan a las luchas, impulsando distintas formas de organización. Es ahí donde Arturo Gámiz, Pablo Gómez y Salomón Gaytán se destacan como los dirigentes estatales del Partido Popular. Arturo Gámiz además destacó como dirigente de las normales rurales junto a Miguel Quiñones otro miembro del grupo, las que jugaron un papel importante de apoyo a las luchas campesinas. El grupo realiza peticiones, gestiones e instrumenta diversas formas de lucha: los plantones en la Plaza Hidalgo, paradas permanentes en las distintas oficinas de los gobiernos estatal y federal, la toma del DAAC y las invasiones de

tierra. Estas invasiones la mayor parte eran de manera simbólica, para el reparto de latifundios. Estas invasiones se llevan a cabo por varias partes del estado de Chihuahua e incluso en algunas regiones de Sonora y Durango. La invasión la realizan grupos de campesinos a latifundios de propietarios los de la Sra. Vda. De Muñiz, de Antonio Aùn, familia Chávez en Delicias; de los Shneider, los Pinoncelly, de la familia Ibarra y a las tierras de la empresa Bosques de Chihuahua de los Vallina, entre muchas otras.

La represión por parte del gobernador Práxedes Giner Duran, llega fulminante: El Prof. Raúl Gómez es cesado y enviado a la región ciudad Ojinaga a su hermano El Prof. Pablo Gómez es “puesto a disposición” para el Estado de Veracruz el cual al no aceptar esta medida arbitraria le es cancelada su plaza. La represión del gobierno del estado no sólo se centró en los dirigentes de la lucha, también las bases campesinas son atemorizadas y amenazadas, son reprimidos estudiantes normalistas rurales de Salaices y Saucillo, son encarcelados además periodistas como Guillermo Gallardo del periódico “Índice”.

En octubre de 1963, bajo la dirección del profesor Arturo Gámiz, realizan el Primer Encuentro en la Sierra "Heraclio Bernal", en Dolores de Cebadilla, Municipio de Madera. En dicho encuentro se analiza y discute la problemática nacional, participan de manera masiva maestros, campesinos y estudiantes.

El 18 de marzo de 1960 un cacique terrateniente miembro, de una poderosa familia de ganaderos de la sierra de Chihuahua, asesina al campesino Carlos Ríos Torres por un problema de posesión de tierras. Esta muerte es sólo parte de una larga cadena de asesinatos, injusticia y delitos cometidos por la caciquil familia Ibarra.

Todo comenzó el día en que José Ibarra se consigue unos terrenos que deberían venderse a un grupo de campesinos sin tierra que habitaban en la sierra de Chihuahua, "... con la autorización de la Secretaría de Agricultura, durante el régimen del presidente Ruiz Cortínez, se autorizó a Bosques de Chihuahua, que había adquirido en quince millones de pesos, 615 hectáreas en la región de la sierra para que se

fraccionara 400 hectáreas y que vendieran a campesinos que siempre han vivido en esa comarca y que tienen sus derechos agrarios a salvo. En lugar de venderse a los lugareños esas tierras excedentes no boscosas, puesto que se comprobó que 245 mil hectáreas eran las únicas susceptibles de explotarse forestalmente, dichas tierras se adjudicaron a pequeños y grandes hacendados, y allí surgió una sociedad de negocios ganaderos que se llamó "cuatro amigos", la cual integraban los señores: Alejandro Prieto, Tomás Vega Portillo, Roberto Schneider y José Ibarra Bojórquez. Dicha sociedad se deshizo y solamente quedó como dueño del terreno José Ibarra".<sup>47</sup>

Lo anterior fue denunciado a la prensa por el priísta Arnoldo Gutiérrez y aumento el descontento entre los campesinos en la sierra de Chihuahua.

Meses después con la solicitud que hacen los campesinos chihuahuenses para la ampliación de tierras ejidales y la creación de nuevos, surgieran las primeras dificultades con la familia Ibarra, que para esas fechas (1964) son señalados como autores de diversos delitos incluyendo el asesinato de varias personas. Un prontuario de las principales inculpaciones a la familia Ibarra, fue denunciado por el Procurador del Estado y publicadas en el periódico "El Norte" el día 22 de julio de 1964; "... el 11 de julio de 1959, José Ibarra Bojórquez mató a Anselmo Enríquez Quintana. Se consignaron los hechos al Jurado de Matachic y se giró orden de aprehensión contra Ibarra Bojórquez, la que nunca fue ejecutada. "El 4 de septiembre de 1959, Rubén Ibarra Anaya, hijo de Florentino Ibarra, lesionó de muerte al profesor Luis Mendoza.

"El 26 de noviembre de 1959, fue asesinado en Madera el profesor Francisco Luján Adame a manos de Encarnación García Muñoz, por consigna de los hermanos Ibarra.

---

<sup>47</sup> Periódico "El Norte", 22 de julio de 1964, Chihuahua

"El 18 de marzo de 1960, Florentino Ibarra, hermano de José Ibarra, asesinó a Carlos Torres Ríos, campesino, por un conflicto de tierra, lo sentenciaron a ocho años de prisión en primera instancia, pero en la segunda salió absuelto y puesto en libertad.

"El 25 de junio de 1960, Jesús Marqués Kell fue consignado y sentenciado a un mes de cárcel y cien pesos de multa, por amenazas de muerte en perjuicio de Daniel Luján, hijo del profesor Adame.

"El 30 de noviembre de 1963, fue asaltado Salvador Gaytán por Jesús y José Marqués.

"El 4 de diciembre de 1963 los representantes del Centro de población Huizopoca (en trámite) de la sección de Dolores, Municipio de Madera fueron asaltados resultando herido Eleuterio Olivas por los hermanos Jesús y José Ibarra".

A pesar de las denuncias, el Procurador del Estado Lic. José Melgar de la Peña nunca abrió un proceso judicial en contra de alguno de los miembros de la familia Ibarra. Al amparo del gobernador Giner Duran, la familia Ibarra instala su cacicazgo y lleva a cabo delitos y asesinatos impunemente.

En octubre de 1963, los miembros del grupo de Gámiz que en ese periodo todavía realizaban trabajo político abierto se entrevistaron con el presidente Adolfo López Mateos. Una nota en periódico "Acción" comentaba:

"En la única audiencia popular que concedió el señor presidente de la República, durante su última visita a Chihuahua, los campesinos sin tierra denunciaron la reaccionaria postura que guarda el gobernador Giner Duran, ante los problemas agrarios.

"Los dirigentes de la Unión General de Obreros y Campesinos de México: Álvaro Ríos, Jesús Orta, Doctor y profesor Pablo Gómez y Arturo Gámiz, "se colaron" a la casa del gobierno para obtener una entrevista. Valientemente, pero con respeto que la investidura presidencial merece, los representantes del campesinado chihuahuense señalaron que en Chihuahua no son obedecidas las

disposiciones "de usted señor Presidente", ni las leyes federales, ni siquiera la Constitución de la República".

El artículo de "Acción" terminaba comentando:

*"Aunque el Gobernador Giner ve con desprecio a la UGOCM, y sus líderes, bueno es que tome nota: la única audiencia que el presidente de la República concedió en su visita a CHIHUAHUA fue para ALVARO RIOS, PABLO Y RAUL GOMEZ, ARTURO GAMIZ Y JESUS ORTA. Este último representante del yaqui JACINTO LOPEZ. ¿Quiere más?"*<sup>48</sup>

Podría pensarse sin embargo, que el "Grupo Popular Guerrillero" de Arturo Gámiz García se lanzó a la lucha sólo como una respuesta a los excesos de los gobernantes o de los caciques terratenientes, la verdad es otra; el Grupo de Gámiz surge a raíz del comienzo de ruptura con las posiciones del Partido Popular Socialista y la Unión General de Obreros y Campesinos de México a fines de 1963. En ese mismo año en el "Primer Encuentro de la Sierra" Arturo Gámiz había planteado ya las perspectivas generales para la lucha armada y destacaba la importancia del núcleo guerrillero como elemento aglutinador de las luchas, así como su rompimiento con las posiciones de la UGOCM y de las PPS a los que consideraba incapaces para llevar su lucha hasta el final.

Estas declaraciones fueron reproducidas después de la muerte de Arturo Gámiz por la revista "SUCESOS" del día 15 de octubre de 1965, en un artículo del periodista Víctor Rico Galán, que lo retoma de un folleto que escribió Arturo Gámiz publicado en 1964 titulado "Escrito sobre agricultura y los estudiantes" En él Gámiz sintetizaba: "... maduran las premisas de profundas conmociones sociales que sacudirán todo el territorio nacional, sino se da una solución radical y oportuna al problema agrario". Meses antes del asalto al cuartel de Madera Gámiz escribía en la cuarta resolución del "Segundo Encuentro de la Sierra Heraclio Bernal": "...Estamos convencidos de

---

<sup>48</sup> Periódico Acción, 3 de octubre de 1963, Chihuahua.

que ha llegado la hora de hablarle a los poderosos en el único lenguaje que entienden; llegó la hora de que las vanguardias más audaces empuñen el fusil, porque es lo único que respetan y escuchan; llegó la hora de ver si en sus cabezas penetran las balas, ya que las razones nunca les entraron; llegó la hora de apoyarnos en el 30-30 y en el 30-06, más que en el código agrario y la constitución".

Con estos argumentos y muchos otros, el Grupo Popular Guerrillero se lanzan a la constitución de la primera guerrilla socialista en nuestro país.

## **ACCIONES DEL GRUPO POPULAR GUERRILLERO**

**L**a primera etapa como Grupo Popular Guerrillero va de febrero de 1964 a septiembre de 1965. Su primera acción conocida y reconocida del grupo fue la voladura con dinamita de un puente construido en las propiedades de la familia Ibarra, el 29 de febrero de 1964. El 5 de marzo de ese mismo año Salomón Gaytán (miembro del grupo) ajusticia en un duelo personal a Florentino Ibarra como respuesta al asesinato del campesino Carlos Ríos Torres.

El 13 de abril asaltan y destruyen una estación de radio propiedad de los caciques.

El 15 de julio de 1964 se da un enfrentamiento entre policías judiciales y los guerrilleros. El tiroteo duro más de dos horas y termino cuando la policía agotó todas sus balas. Resultaron heridos los policías: Rito Caldera (jefe de las guardias blancas de los Ibarra) y Manuel Gómez, quienes junto a sus compañeros Vicente Chávez, Fidel Hernández y Armando Bustamante fueron atados frente al edificio de la presidencia seccional de Dolores.

El periódico "El norte" de Chihuahua describe "Los policías andaban tras el grupo de Gámiz según la versión oficial, los agentes se encontraban en la casa del difunto Florentino Ibarra, en Cebadilla de Dolores. Uno de los agentes, Manuel Gómez, salió al patio a proveerse

de agua, mientras caminaba fue herido de un balazo. Fue el inicio de un tiroteo entre guerrilleros y judiciales que duraron dos horas y media (de las 5 a las 7 y media de la mañana).

"El tiroteo terminó cuando se les agotó el parque a los policías. Entonces los individuos armados arrojaron al interior bombas 'molotov' que prendieron fuego al inmueble. Las llamas y el humo hicieron salir con las manos en alto a los agentes, que se rindieron al grupo agresor. Sin embargo, el policía Rito Caldera se resistía a rendirse. Salió de la casa con un M-1 en la mano. Tuvieron que darle un balazo en un pie y otro en la rodilla para someterlo".<sup>49</sup>

En septiembre de 1964, el Grupo manda una carta al periódico "Acción", en el que además de otras cosas de a conocer su nombre:

*"CHIHUAHUA, CHIH. "ACCION" SEPTIEMBRE DE 1964. HABLAN LOS GUERRILLEROS DE CHIHUAHUA.*

*Hemos recibido la siguiente carta. La insertamos para que el lector juzgue:*

*C. Gobernador del Estado*

*C. jefe de la V Zona Militar. Chihuahua, Chihuahua.*

*Viendo que las autoridades nunca atienden los problemas del pueblo y que los atropellos de los caciques se suman los de las fuerzas armadas del gobierno, decidimos empuñar las armas para hacer justicia por nuestra propia mano, para castigar a los latifundistas que amargan la vida de los campesinos y para repartir tierras.*

*Hemos visto con indignación y lo hacemos del conocimiento de la opinión pública, que los elementos del Ejército Federal, de la Policía Rural y de la Judicial enviadas en nuestra persecución han ido rancho por rancho cometiendo toda clase de fechorías con las familias; registrando, o mejor dicho, destruyendo todo lo que hay en el interior*

---

<sup>49</sup> Periódico "El Norte", 19 de julio de 1964, Chihuahua

*de las casas, penetrando en ellas como bestias salvajes, golpeando a todas las personas que salen a su paso y sometiendo a crueles torturas a muchos rancheros, también han torturado a mujeres y niños, roban animales, destruyen las siembras, etcétera.*

*Estos actos de salvajismo no tienen justificación y hacemos responsables de ellos no tanto a las bestias que el ejército tiene amaestradas para la rapiña y el crimen como a sus altos jefes que reciben el soborno de manos de prominentes ganaderos a cambio de la orden para soltar a sus fieras rabiosas y echarlas contra la gente pacífica que se dedica a sus trabajos.*

*Si el ejército y demás hordas se sienten impotentes para aniquilarnos que lo confiesen y vuelvan a sus cuarteles pero no se desquiten con inocentes, que no quieran vengar su fracaso en mujeres y niños. "Seguimos en pie de lucha y lucharemos hasta el fin de nuestros días. Nada ni nadie nos hará deponer las armas. Aquí estamos, dispuestos a hacer frente a sus esbirros. Que vengan ejércitos y policías pero que vengan a pelear con nosotros no con indefensas mujeres y niños.*

*El día que se resuelvan los principales problemas del pueblo, que se repartan las tierras y se haga justicia al oprimido, ese día dejaremos las armas. Antes moriremos en pie de lucha.*

*Municipio de Madera, Chihuahua. Junio de 1964.*

**VENCER O MORIR.**

**GRUPO POPULAR GUERRILLERO".**

En septiembre de 1964, es detenido Arturo Gámiz cuando cumplía con labores de reportero para el periódico "Acción", el que denuncia la detención en la siguiente forma:

**"GOMEZ VELASCO ATENTA CONTRA LA LIBERTAD DE PRENSA.**

**"EN FRANCA y abierta pugna contra la libertad de prensa en México, el Gral. Antonio Gómez Velasco -- jefe de la Quinta Zona Militar -- y el Gobernador Práxedes Giner Duran, ordenaron la ilegal detención y encarcelamiento del Prof. Arturo Gámiz García, cuando el periodista**

se encontraba en Ciudad Madera, Chihuahua cumpliendo su misión reporteril como Redactor de este propio periódico "ACCION", VOZ REVOLUCIONARIA DEL PUEBLO.

"Hasta el momento, nuestro reportero Arturo Gámiz permanece encarcelado en la Penitenciaría del Estado. Ninguna acusación concreta existe en su contra, pero para subsanar tal circunstancia el Procurador Hipólito Villa -- obedeciendo órdenes de Giner -- se prepara ya a inventar y formular una serie de cargos que no harán sino evidenciar la crasa ignorancia del Procurador y que lo pondrán una vez más en ridículo ante la opinión pública.

"Por su parte " ACCION " denunció ya la ilegal detención del reportero Arturo Gámiz y exigió al mismo Procurador Villa la incondicional e inmediata libertad del arbitrariamente detenido. Asimismo, se puso en conocimiento de los periódicos de Chihuahua y de México la violación que se comete con ese ilegal arresto contra la Constitución de la República y contra las normas más elementales de la libertad de la libertad de expresión consagrada por la misma Carta Magna Mexicana". Arturo, fue dejado en libertad días después.

El 5 de mayo de 1965, en el río Tutuaca desarmaron a un cacique llamado Emilio Rascón, le recogieron una metralleta M-1 y una pistola 38 especial. El cacique es llevado al pueblo de Dolores donde se le hizo ver que el pueblo estaba cansado de soportar crímenes. Como castigo se le hizo firmar un cheque por \$600.00 para beneficio de la escuela, perdonándosele la vida. Participan en esta acción Salvador Gaytán Aguirre y Ramón Mendoza Torres, miembros de la guerrilla.<sup>50</sup>

El 17 de mayo toman una fábrica de licor propiedad de Roberto Jiménez (quien había degollado a una joven sin recibir castigo), tomándolo preso, destrozan la vinata, reparten las provisiones entre los trabajadores y queman los libros de raya con las deudas de éstos. A Roberto Jiménez lo meten en la cárcel pública del pueblo dejando en la puerta del mismo un documento que decía: "hágase justicia,

---

<sup>50</sup> Santos Valdez, José, "Madera", pp. 85-87

castíguense los criminales o recaerá contra las autoridades correspondientes. Atentamente Los Guerrilleros".<sup>51</sup>

El 23 de mayo el Grupo Guerrillero atacó de nuevo, esta vez un pelotón del ejército y varios policías, con victoria total para los guerrilleros. La acción se desarrolló en el Rancho Las Águilas, cerca de Ciudad Madera, Chihuahua, y en ella el grupo armado incauta el equipo militar abandonado precipitadamente por los soldados.

"Por esquivar el combate, el sargento Antonio Martínez Morín fue procesado en los tribunales militares. Accidentalmente, un periodista descubrió el acta de acusación y así fue como se hizo público todo lo relacionado a este asunto."<sup>52</sup>

En febrero de 1965 organizan el Segundo Encuentro en la Sierra, en Torreón de Cañas, Municipio de Las Nieves, al norte de Durango. En él participa el grueso del grupo guerrillero y son aprobadas cinco resoluciones presentadas y elaboradas por Arturo Gámiz. Dichas resoluciones son el análisis político en el las que se observa el conocimiento que Gámiz en particular y el grupo en lo general, tenían de la realidad nacional y de la situación internacional, así como el conocimiento de la historia nacional. En esos documentos se apunta la visión política y el método por ellos escogido para hacer el cambio revolucionario. En estos escritos si bien tenían profundas referencias a los problemas campesinos y regionales, también es cierto que su análisis se ubica dentro del escenario internacional de la lucha obrera internacional, además del análisis marxista de la lucha de clases y en ellos se observa una marcada influencia de la Revolución Cubana. De ésta Gámiz escribe:

"Una de las causas de la Revolución de Independencia fue la influencia de la Revolución Francesa. Desde entonces ningún acontecimiento ha influido tanto en los pueblos de América como la

---

<sup>51</sup> López, Jaime, "10 años de guerrilla en México", pp.25

<sup>52</sup> Ídem, pp.27

Revolución Cubana, nada había aglutinado en la conciencia de los pueblos como la Revolución Cubana, nada había aglutinado y movilizado en la escala continental como la Revolución Cubana, nada había estimulado tanto como la revolución cubana, ningún hecho había destruido tantos mitos y falacias como la Revolución Cubana, nada había influido a los oprimidos de América la esperanza y la confianza en el porvenir y la certeza en el triunfo que la Revolución Cubana ha influido".<sup>53</sup>

En esas resoluciones Gámiz describe también el carácter de clase del estado burgués, su permanente dependencia con el imperialismo, principalmente el norteamericano, su naturaleza represiva, estado que para cuando Gámiz y su Grupo guerrillero se lanzan a la lucha armada, tenía tras de sí una amplia trayectoria de represiones a los movimientos populares: ferrocarrileros, telegrafistas, médicos y enfermeras, maestros, campesinos, estudiantes, había asesinado a líderes agrarios como Rubén Jaramillo en Morelos y el Prof. Francisco Luján Adame en Chihuahua, a Ricardo Todd en Durango asesor de candelilleros, el Estado de Guerrero era mantenido en permanente estado de sitio, sobre todo después de las matanzas de Chilpancingo e Iguala, a los copreros y pueblo en general. Perseguidos, encarcelados y muertos se contaban por decenas en todo el país. Era el sexenio de la "mano extendida" de Díaz Ordaz.

La violencia social la protagonizan los caciques y sus guardias blancas, los pistoleros a sueldo de los "charros" sindicales, en múltiples ocasiones es usado el ejército y las policías. Ante esto los campesinos y ejidatarios organizan su legítima autodefensa. Las demandas de la UGOCEM en Chihuahua logran algunas respuestas favorables, nunca cumplidas. Sólo quedaron en el papel. En el periódico "El Norte" un artículo titulado "El problema agrario en el

---

<sup>53</sup> Resolución del "Segundo encuentro en la sierra", febrero, 1965

fondo de los sucesos" del 24 de septiembre, un día después del asalto al cuartel de Madera, comentaba:

"Gámiz habló muchas veces con el Gobernador del Estado, Gral. Práxedes Giner Durán. Las respuestas del ejecutivo nunca dejaron contentos a los líderes campesinos. A veces hubo ásperos cambios de palabras entre el Gobernador y Gámiz. Una de las entrevistas se celebró en los mismos patios de la casa de gobierno.

"Luego vino a Chihuahua como jefe de la Zona militar el Gral. Antonio Gómez Velasco. Volvieron a hacer gestiones los jóvenes campesinos. Gómez Velasco tomó cartas en el asunto y obligó a Ibarra a dejar la región de Madera. Tal vez pesó mucho en él su ánimo que Florentino, hermano del anterior, fue muerto misteriosamente, lo que hacía pensar que José correría la misma suerte. Además, la voz pública consideró la muerte de Florentino como acto de justicia popular. Gámiz y quienes lo seguían no quedaron contentos. Querían que las tierras se repartieran y que se castigaran los asesinatos de que acusaban a Ibarra. Un día se supo que estaban levantados en armas".<sup>54</sup>

En todo este periodo el grupo realiza sus primeras acciones armadas, sin embargo, ya alzados en armas, en 1964, Pablo Gómez Ramírez participa en las elecciones como candidato a diputado suplente por el Partido Popular, en el Distrito de Delicias. El Grupo Guerrillero al parecer no descartaba otras formas de lucha, y mantenían actividades abiertas. Incluso Arturo Gámiz, ya en la sierra, llama a votar por el PP en el distrito en donde era candidato a diputado Raúl Gómez Ramírez hermano de Pablo. Había una especie de táctica del Grupo Guerrillero de utilizar todas las formas de lucha política en las que se incluía la participación en las elecciones. Sin embargo, las fórmulas de los candidatos del PP no triunfaron en las elecciones.

---

<sup>54</sup> Periódico "El Norte", 24 de septiembre de 1965

Durante la campaña presidencial del PRI en 1964, con Gustavo Díaz Ordaz como candidato, antes de la llegada de los oradores, grupos de campesinos en apariencia afiliados a la UGOCM, queman el teplete desde donde habría de hablar Díaz Ordaz. Son acusados los líderes de la UGOCM y detenidos Pablo y Raúl Gómez, entre otros, acusados de instigación a la violencia. El candidato Díaz Ordaz pidió personalmente que fueran puestos en libertad y son invitados a acompañarlo en un trecho de su campaña por Chihuahua junto a su comitiva.

En los meses de junio a noviembre de 1964, el grupo, apoyándose en la UGOCM realiza movilizaciones, peticiones e incluso tomas de tierras, utilizando como escudo la campaña electoral. En ellas se van dando diferencias entre Gámiz y las direcciones nacional y local de la UGOCM, dirigidas por Jacinto López y Álvaro Ríos, respectivamente. La parte “oficial” de la UGOCM planteaba el fin de las movilizaciones o al menos su mantenimiento en luchas no “muy radicales”, todo ello en el marco de la alianza del PPS con el PRI en las elecciones presidenciales.

Entre Arturo Gámiz y Pablo Gómez hubo algunas diferencias en cuanto a la conducción y la línea política del movimiento. En el informe de Rafael Chávez Robles (“Ignacio Rivas”), escrito a finales de 1965, recuerda una plática entre él y Gámiz y sus divergencias con Pablo Gómez: “Con Martín (seudónimo de Pablo) he tenido algunas divergencias y no nos hemos podido ponernos de acuerdo; no aborda la crítica con método marxista; ya saldrá del practicismo que ha adoptado. Martín parte de un criterio ético y no político para caracterizar a las personas y los grupos políticos. El confía en las personas por su buena fe”. Así mismo, crítica la actuación del mismo Pablo del que dice: “No reconoció los errores del movimiento de octubre y noviembre de 1964, nos encarriló al Jacintismo de noviembre de 64”.

A pesar de que entre Pablo y Arturo muchas veces no coincidían, Gámiz mantenía un fuerte respeto por Pablo del que también manifestaba: “A los jóvenes puedo dirigirlos bien, pero me sucede lo

contrario en el caso de quienes son mayores que yo... Martín fue quien los recluto, labor tan grande que sus errores no de notaban, además de que desaparecieron en el curso de su formación revolucionaria. Nuestros cuadros están en formación”.

Para Gámiz dice el informe, Pablo Gómez: “Fue uno de los pilares del movimiento que nació, porque su trabajo en Relaciones y Reclutamiento fue decisivo, porque su personalidad política era reconocida, por que su modo de ser es sumamente sencillo y revolucionario...”<sup>55</sup>

El Grupo Popular Guerrillero continúa con sus acciones militares y políticas, y es así como en febrero de 1965 se realiza el 2o. Encuentro en la Sierra, y en su Quinta Resolución llamada: “El único camino a seguir” Arturo Gámiz escribe su visión sobre la lucha armada:

*“Se trata de iniciar la acción donde sea, a la hora que sea y no importa si no son cinco o seis mil guerrilleros sino quince o veinte.*

*No se trata de soñar grandes operaciones tácticas sino de contestar como sea uno de los múltiples golpes que el gobierno prodiga a las masas. En el curso de las operaciones militares las guerrillas se foguearán, se consolidarán, aumentarán sus filas y se multiplicarán, la organización se irá estructurando poco a poco en la medida que surjan las condiciones que lo permitan, las llamas de la revolución se irán extendiendo poco a poco a más rincones de la República. La lucha será terriblemente prolongada, no se contará por años sino por décadas, por eso es ya la hora de empezar y hay que empezar jóvenes si queremos tener tiempo de lograr las cualidades que sólo los años de acción proporcionarán.*

*Los que dicen que hay que esperar a que se den todas las condiciones, que hay que esperar el momento y que hay que organizarlo todo perfectamente de hecho están esperando tras su escritorio que las*

---

<sup>55</sup> Informe de Rafael Chávez Robles (Ignacio Rivas), escrito a finales de noviembre de 1965, pp.2-3

*columnas rebeldes lleguen hasta su oficina para informarles que empiezan las operaciones regulares y de posiciones para darse cuenta de que ya es el momento. Pueden seguir cómodamente en sus despachos tenemos fe absoluta en las masas populares y sabemos que de su seno surgirán cada día más revolucionarios que se encarguen de preparar e iniciar la acción. Por nuestra cuenta no daremos ya marcha atrás en el camino de la revolución, sabemos que sin el apoyo de las masas no podremos triunfar, ganar su confianza y su apoyo es nuestra principal preocupación y nos proponemos lograrlo mediante los hechos”.*<sup>56</sup>

A Gámiz y los guerrilleros ya no les interesa la acción política dentro de los partidos tradicionales de la izquierda a los que consideran alineados al sistema e inoperantes para una auténtica lucha revolucionaria. Escribe Gámiz sobre ello: *"En México los partidos de izquierda parecen haber olvidado su misión histórica y quiénes son sus enemigos pues emplean todo su coraje y todas sus energías en atacarse mutuamente y atacar a las organizaciones de masas, en meterse zancadillas mutuamente y meterle zancadillas a las organizaciones de masas. Las oficinas de los partidos de izquierda no son un cuartel militar ni un centro de estudio y trabajo. Rara vez se comenta un libro importante, nunca se analiza al problema de la tierra o la situación de los trabajadores". Más adelante agrega: "Los partidos políticos son una gran escuela para los revolucionarios y considerados como el estado mayor del proletariado son absolutamente necesarios. Pero ocurre en nuestro país, lo mismo que en otros y lo mismo que en Cuba ocurrió, que tales partidos de hecho no tienen nada que ver con la clase obrera, creen que basta el rotulo para hacer la vanguardia y por eso el proletariado, al margen de esos partidos, ha organizado su estado mayor, aunque no lleva el nombre de PS".* 11<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Quinta resolución, "Segundo Encuentro en la Sierra", pp.14

<sup>57</sup> Arturo Gámiz, "El único camino", febrero de 1965

En marzo un mes después del “Encuentro en la Sierra”, Gámiz alerta al grupo en su confianza en la espontaneidad de su trabajo, el descuido de los planes de trabajo y la falta de cuadros políticos para cumplir el Plan General, planteado en febrero en el “Encuentro” de Durango.

Los enfrentamientos políticos con la dirigencia de la UGOCM y del propio PPS, lleva al grupo a que, en julio de 1965, enviaran una carta de renuncia y de deslinde con el Partido Popular librando de responsabilidad de sus acciones militares. Dicho documento fue entregado al Profesor Hildebrando Gaytán (“Carlos”), el que ha negado la existencia de dicho documento, llegando a negar incluso toda relación con Arturo Gámiz y Pablo Gómez, privando así a la sociedad de un documento que es parte de la historia de nuestro pueblo. Mientras, el grupo guerrillero se entrena con el excapitán del ejército Lorenzo Cárdenas Barajas, en los estados de Zacatecas, el Estado de México (Los Reyes Iztacala) y en el DF. Dicho excapitán es denunciado posteriormente por los sobrevivientes del asalto como un traidor, principalmente por Oscar González Eguiarte. Sería durante una reunión en la Ciudad de México el 14 de septiembre, cuando el núcleo dirigente toma la resolución de asaltar el cuartel militar.

En dicha reunión se acuerdan las siguientes directrices: “ 1) Concretarnos en las tareas fundamentales (operación x, archivo, etc); 2) llevarse al chofer hasta el destino; 3) no realizar movilizaciones de masas porque no era posible; 4) que yo (Rafael) me trasladara inmediatamente a México con los documentos fundamentales para cumplir la comisión que se me asigno (trasladarme con copia de las principales cosas del archivo); 5) Dar independencia en su esfera de trabajo al grupo de la capital”.<sup>58</sup>

Una primera fecha considerada para el asalto fue el 15 de septiembre, pero se prorroga con el fin de romper la coincidencia con dicha fecha

---

<sup>58</sup> Informe de Rafael Chávez Robles, pp.2

histórica para nuestro país y por la falta de tiempo para planearla y realizarla. La segunda fecha escogida fue el 19 de septiembre la cual también se posterga dada la falta de coordinación e información entre los distintos grupos que entrarían en acción acordando el grupo ya en Chihuahua como fecha definitiva el 23 de septiembre.

En una entrevista realizada con Francisco Órnelas, sobreviviente del asalto, comenta: "Se escogió (Madera) por ser un punto estratégico en la sierra, y la facilidad de remontarse a la parte alta de la misma. Además de que en esa zona se habían dado las luchas campesinas más fuertes contra los caciques".<sup>59</sup>

Estos dos elementos al parecer lo consideraron el grupo guerrillero como fundamentales para decidirse al asalto al cuartel de Madera. Es decir, por un lado, las condiciones geográficas de la zona para un ataque guerrillero sorpresivo; y por el otro, el posible apoyo de la población en caso de retirada, demostrado más tarde en la ayuda y protección brindada a los sobrevivientes.

## ANTES DEL ASALTO

**E**l 11 de septiembre Arturo Gámiz y Salomón Gaytán escriben una carta dirigida al gobernador Giner Duran, que decía: *"Durante años estuvimos pidiendo justicia; pero usted señor gobernador, nos despidió siempre con insultos; se puso de parte de los latifundistas y les dio fueros. Empuñamos las armas para hacer por nuestra propia mano la justicia que les niegan a los pobres"*.<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> CIHMA, entrevista de José Antonio Reyes Matamoros a Francisco Órnelas, realizado por, octubre de 1990

<sup>60</sup> periódico "Índice", 11 de septiembre de 1965, Chihuahua

Por fortuna aún quedan documentos escritos al interior del grupo, que permiten la conocer esta historia; sin ellos sería aun más difícil la reconstrucción de estos hechos. Uno de estos documentos internos es el Informe de “Ramón”, escrito entre finales de 1965 y principios de 1966, ahí se van contando los pormenores antes y durante el asalto, así como los preparativos, discusiones, dudas, esperanzas e inconvenientes a lo largo de los días previos a la madrugada del 23 de septiembre. En dicho informe no se aclara la posible intervención de otros grupos aparte del atacante, ya que no se menciona en él. Echo que resulta de llamar la atención dada la importancia que estos hubieran tenido para el ataque y sus posibles resultados. Existen testimonios en el sentido de que en el ataque participarían entre 30 y 40 guerrilleros, divididos en tres grupos. El grupo que dirigían Saúl Órnelas y Pedro Uranga, formado por estudiantes normalistas; otro grupo integrado de 20 a 30 campesinos dirigidos por Salvador Gaytán y el tercero de 14 miembros. En éste se encontraban los principales dirigentes del grupo: Arturo Gámiz García, Salomón Gaytán Aguirre y Pablo Gómez Ramírez.

Por diversas causas - todas ellas fortuitas - no se llegó a la coordinación. El primer grupo se dice que se perdió en la sierra; y que el segundo grupo las lluvias y los ríos crecidos le impidieron el paso, quedando sólo el tercero en condiciones de realizar el asalto.

Así, el informe de “Ramón” nos cuenta en su primera parte las actividades que llevaron a cabo después de la reunión del día 14 de septiembre (redacción, estilo y puntuación original): *“Salimos de la Colonia Pantitlán el 14 de septiembre de 1965, a las once y media de la noche, para irnos a Chihuahua. Arturo Gámiz, Antonio Scobell, Dr. Pablo Gómez, Emilio Gámiz y yo nos fuimos a la estación de camiones Flecha Amarilla, allí preguntamos a qué hora salían los camiones rumbo al Norte, nos dijeron que a las 4 de la mañana. Pues como íbamos recortados de dinero, allí decidimos expropiar un carro, habiendo ido Arturo, al Dr. Pablo y yo, al bosque de Chapultepec a ver si lográbamos agarrar una camioneta último modelo, para que no hubiera sospechas de que éramos los guerrilleros, habiéndoles dicho Arturo a los demás compañeros, que se quedarán allí, y que*

*estuvieran listos para cuando llegáramos nosotros con el vehículo; total que nos fuimos al bosque por las carreteras que salen por el bosque, anduvimos mucho y no podíamos encontrar el momento apropiado para que nos saliera bien el plan, pues anduvimos algo, por fin encontramos uno, pero resulta que no pudimos abrir la puerta porque faltaban llaves, buscamos la manera, pero resulta que era de un militar, y pensamos que al llevárnoslos, luego lo iban a reportar y podíamos fracasar; lo dejamos, pero luego encontramos otro, ese sí estaba a modo, pero dio por resultado de que no estaba en condiciones para el viaje porque era bastante largo, y luego pensó Arturo que nos fuéramos en el camión hasta Aguascalientes. Pues salimos a las 4 de la mañana de aquí del DF. el día 15 de septiembre, llegamos a Aguascalientes como a las tres y media, ahí nos bajamos y nos fuimos a la orilla del pueblo a una carretera, pero no pudimos, porque cuando estábamos a punto de presentar la acción, no faltaba gente que nos viera, entonces dijo el Dr. que ya nada podíamos hacer eso y al encontrarnos bastante desesperados que nos fuéramos a Torreón, que allá era más fácil llevarnos un carro; entonces Arturo se metió la mano a la bolsa y miró el dinero que traía y nos dijo que se acababa el pasaje nada más hasta Torreón, pues de allí nos fuimos a la cooperativa, allí nos estaban esperando Tono y Emilio, que se habían quedado cuidando las mochilas. Ahí en Aguascalientes acordamos que Emilio se fuera a Zacatecas por Salomón, que se llevara una máquina de escribir y que la empeñara en Zacatecas. Los otros partimos a Torreón.*

Una vez en Torreón, Coahuila, el grupo encuentra dificultades para su traslado hacia Chihuahua por la falta de dinero. Una vez más “Ramón” nos cuenta: “*Llegamos a Torreón como a la una de la mañana, luego opinamos que había que ir a echar un vistazo haber dónde podíamos pegar, Arturo, el Dr. y yo, mientras los demás compañeros esperaban a Salomón y a Emilio que venían de Zacatecas. Nos fuimos a una estación de taxis, allí le saco platica el Dr. a un chofer, preguntándole que si podían salir a viajes a otros estados, el chofer dijo que sí, nomás que cobraban más carito, pues le dejamos previsto para que nos llevara a un pueblito de Durango a las tres de la tarde. De allí*

*acordamos que nos fuéramos dos a Chihuahua, que nos fuimos Emilio y yo, que éramos los únicos que podíamos ir, porque los otros compañeros podían ser reconocidos por la policía. Pues nos fuimos a Delicias y ahí en un rápido a la capital de Chihuahua. Rentamos un cuarto, nos bañamos, nos rasuramos, y me fui a la comisión que me había dado Arturo: ir a casa de Lupe Jacott a esperarlos para decir que se reunieran todos los compañeros y que fuéramos a esperarlos a las 8 de la noche a la entrada de Chihuahua. Que fuéramos Lupe, Oscar, Hildebrando, Oscar Sandoval, Emilio, Lupe Scobell y yo. Pero como Emilio y yo íbamos desvelados le dijimos a Lupe, que íbamos a dormir y que nos despertara a las 7:30 pm. Para ir a atender la cita, pero la compañera Lupe se olvidó de que había quedado de ir a despertarnos, y nos fueron a despertar hasta las 10 de la noche los compañeros Fdo. e Hildebrando (Gaytán) y nos dijeron que nos fuéramos a la casa de Pedro (Uranga) a juntarnos con los compañeros que ya habían llegado” “Ramón” informa que una vez juntos la mayoría del grupo, Gámiz, “...pues nos repartió las armas a el primer grupo que se componía de 6 que eran Oscar Sandoval, Salomón, Lupe Scobell, Toño Scobell, el Dr. Pablo y Arturo que era nuestro jefe; se fueron en el primer carro que era el que se habían traído de Torreón, y cuando iban a salir me nombre comandante del segundo grupo, que se componía de 7 compañeros, que éramos Rafael Martínez, Hugo, Luis, Daniel, Rogelio, Camilo y yo”.*

El 16 y 17 de septiembre se dedican a la labor de trasladarse rumbo a la sierra cercana a Madera ya buscar a otros miembros del grupo en la ciudad de Guerrero, hacia la salida rumbo a Arisiáchic con el fin de que se unan a ellos, después de una cita fallida con Arturo Gámiz, cuenta “Ramón”: *“De allí nos regresamos los compañeros que habíamos ido a esperarlos. Al otro día que fue el 17 de septiembre les plantié a los compañeros que había que ir uno a Madera a entrevistarse con el grupo de compañeros que andaban en Madera con la misión de informarse de lo que hubiera, acordamos que fuera Camilo, porque si iba otro lo iban a reconocer, entonces, Hugo y yo nos fuimos a Arisiáchic a ver a Quiñones, haber si el nos daba razón de los compañeros. Nos fuimos Hugo y yo a las 10 de la mañana y*

*llegamos a Santa Rosa como a las 8 de la noche, de ahí le dijimos Don Trini que nos prestara unas bestias para llevarnos las mochilas para Arisiáchic. Salimos en la tarde, anduvimos toda la noche y paramos cerca de Santa Rosa, de allí mande al guía para que fuera hablar con Don Trini, haber si tenía razón de los compañeros, pero resulta que ya estaban allí y estaban desesperados porque no llegábamos, pero nomás se dieron cuenta de que ya estábamos allí luego mandaron a Lupito y a otro compañero para que fueran por nosotros al cerrito donde estábamos. Llegamos a donde estaban los compañeros, allí platicamos y dormimos porque estábamos desvelados, en la tarde nos levantamos y nos dijo Arturo que había que salir a Madera esa misma tarde. Se consiguió una mula para el equipaje y un guía para que nos sacara hasta Cocomórachic, nos fuimos como a las 7 de la tarde. Se le mando hablar a Miguel Quiñones que él no estaba al tanto de que íbamos a ir todavía y aunque tenía algunos problemas estuvo de acuerdo en un 100% a irse con nosotros. Caminamos toda la noche y fuimos a acampar cerca de Cocomórachic. Se acordó que agarráramos una troca para llegar más pronto a Madera, pues allí sé acordó que pegáramos el día 23 de septiembre”.*

Continúa relatando “Ramón” las actividades del grupo antes del asalto: *“Llegamos hasta cerquita de Madera procurando a los compañeros que se habían ido adelante para conseguir el informe, pero resulta que no los encontramos porque se habían ido a Chihuahua”.*

*Se acordó que había que ir uno o dos a ver a un amigo de Toño para que diera un informe de los soldados que había ubicados en el cuartel e informarnos a ver si dormían fuera del cuartel, pero no logramos ver a dicho compañero porque pensamos que nos iban a descubrir, porque la casa de él estaba enfrente del cuartel y los soldados andaban haciendo ronda por esos rumbos, pues lo único que miramos fue un pelotón que llegaba de hacer su ronda, pero en el cuartel se miraban los guardias y soldados que caminaban, fue todo lo que vimos y no pudimos llevar un informe completo. Nos regresamos a los montes de la Boquilla de Golondrinas. Aquí se acordó que fuera Oscar Sandoval a Madera a ver si podía conseguir algún informe*

*concreto sobre el cuartel de Madera, y que a las 9 de la noche íbamos a ir por él, que nos esperara en la calle del Presón de Golondrinas, y nos fuimos por él Dr. Pablo, Arturo y yo, cuando lo encontramos dijo que había algunos soldados y que había oído platicar a unos señores que iba haber guerra, que habían salido muchos soldados para la sierra y que el estadio estaban practicando un gran número de soldados, y le preguntamos que si cuantos más o menos habría, dijo que de cien a doscientos y que a él se le hacía que estaba fácil”.*

Con los informes recabados se discutió la factibilidad de la realización del ataque, dada las condiciones numéricas y la capacidad de fuego. Entre los que se oponían a la realización del asalto estaba el Dr. Pablo Gómez, que sin embargo se sujetó a la decisión de la mayoría de continuar con la acción. “Ramón” describe esas horas: “...nos fuimos al campo donde estaban los demás compañeros, se les dio a conocer el informe que había conseguido, el Doctor dijo que sería mejor hacer una escaramuza y pasarnos a la sierra, Arturo dijo que había que pegar allí porque necesitábamos el dinero y había que conseguirlo allí, yo le dije que no me gustaba muy bien porque a la mejor andaban soldados afuera del cuartel y podíamos fracasar, él titubeo como diciendo tiene miedo, me dio vergüenza; el compañero Miguel Quiñones dijo: piénsenlo bien compañeros, no vayamos a fracasar; pero por amor a la lucha decidimos atacar a como diera lugar, se hizo el plan: que había que tirar las comunicaciones, asaltar el banco, sacar la provisión de la Mercantil de la Sierra e ir a la radio para hablarle a la gente y explicarle porque se hacía aquello”.

### **23 DE SEPTIEMBRE, MADERA CHIHUAHUA, MADRUGADA...5.45 AM...**

**E**ra de noche, momentos en los que la mañana aún no comienza a salir de entre la oscuridad; del edificio principal del cuartel militar de la Ciudad de Madera, los primeros soldados salían hacía otras construcciones, donde tomarían su "rancho". El grupo guerrillero

había ya tomado posiciones como nos cuenta “Ramón”: “Llegó la hora de irnos del campo donde estábamos acampados. El compañero Miguel dijo; compañeros yo lo único que les pido, es que si me llegan a matar en el ataque que me entierran en Arisiáchic. El compañero Arturo dijo: Compañeros, este día 23 de septiembre será un día muy grande y de éste día en adelante surgirán elementos muy valiosos y si algún compañero llega a caer en éste pueblo, éste pueblo llevara el nombre del compañero ácido; y si algún compañero llega a quedar herido, daremos la vida por sacarlo”.

El asalto había sido rápidamente planeado en esas horas, según algunos papeles recogidos del cuerpo de Arturo Gámiz, además de una lista de actividades previas que realizaron antes del mismo y en el que fue encontrado entre las ropas del Dr. Pablo Gómez. De ambos escritos, se desprende la suposición de que no tuvieron tiempo de realizar todo lo planeado durante el ataque porque, unos depósitos de gasolina que estaban destinados a incendiar el cuartel fueron encontrados intactos. En el plano que llevaba en sus bolsillos Gámiz marcaba cómo se había hecho la distribución del armamento: "Grupo 3: Hugo, molotov, granada, 30-05; Alex: Molotov, granada, 7mm; Carlos: molotov, 30-05. Grupo 2: Alfredo, 7mm; Ernesto, rifle 22 y Víctor 30-06. Grupo 1: Luis, 7mm; Daniel, rifle 22, Manuel escopeta y Martín 30- 06 ".

Del armamento para el resto del grupo no hay descripciones o anotaciones por parte de Gámiz, pero se intuye que debe haber sido de baja potencia de fuego igual a los demás, exceptuando un fusil M-1 que falló después de unos tiros. “Ramón” describe en su informe: “ El plan era éste: el primer grupo éramos cuatro que teníamos que pegar del lado norte de el cuartel, Salomón, Arturo, Oscar y yo, el segundo al lado este del cuartel, estos eran los compañeros Pablo Gómez, Emilio Gámiz y Toño Scobell, teniendo como parapeto entre la escuela y la iglesia a un tercer punto de ataque lo formaba Luis, que actuaba en la casa de Pacheco, al lado sur del cuartel y el cuarto grupo eran Guadalupe Scobell, Rafael Martínez, Hugo Hernández y Miguel Quiñones que actuaban al oeste y por último Matías Fernández, en la antena de radio. De acuerdo con siguientes órdenes, si la mirábamos

pesado se procedería a la retirada en dado caso de que llegaran soldados de por fuera, la retirada la iba a dar Arturo, Salomón o el Doctor Gómez. La misión del primer grupo era asegurar los primeros disparos y si se defendían tirarles a dar a todos y tirar granadas de mano hasta que rindieran. La misión del segundo grupo, era quemar el cuartel grande y asegurar a cuanto soldado fueran viendo hasta que rindieran. La misión de Luis, era que se metiera adentro de la casa de Pacheco y si estaba ahí que lo ajusticiara. La misión del cuarto grupo, era tirar al cuartel de la casa redonda, y uno o dos cuidar la retaguardia, estos eran el compañero Guadalupe Scobell, el profesor Miguel Quiñones, Hugo Hdez. y el Prof. Rafael Mtz. Y el quinto punto, era donde Matías Fdez. tenía la misión de cuidar el chofer en la antena de radio, en la carretera que va para Cebadilla y esperarnos ahí. Si triunfábamos, íbamos a ir por él para pasarnos al pueblo a pegarle a la Mercantil y al Banco y repartir la provisión. La antena de la radio era el punto de reunión, también la huerta de Castellano y como tercer punto de reunión la torre, en estos lugares eran puntos de reunión, por si nos llegaban a derrotar, como así fue”.

Los guerrilleros se parapetaron de acuerdo al plano en la vía del ferrocarril, otros en distintos lugares cercanos al cuartel, la vía del tren, frente al cuartel, en la escuela cercana y la iglesia, en la casa redonda, en la casa del Sr. Pacheco y detrás de una camioneta estacionada. Nuevamente “Ramón” nos describe los últimos minutos antes del ataque: Se llegó la hora de que cada quien se fuera a parapetar a sus puestos de combate. Antes de esto quisimos trozar el alambre de el teléfono y no pudimos a una distancia mediana. Nos despedimos de los compañeros Guadalupe Scobell, Matías Fdez. y Miguel Quiñones. Nos deseamos mucha suerte. Estos compañeros estaban dando tiempo de que llegáramos más adelantito. También nos despedimos del Dr. Pablo Gómez, del compañero Toño Scobell y el compañero Emilio Gámiz que iban a actuar al lado este del cuartel. Seguimos adelante los compañeros Arturo, el compañero Rafael, Hugo, Salomón, Oscar y yo. Llegamos cerquita de donde íbamos a actuar. Allí nos estuvimos esperando a que llegara la hora. Que teníamos que actuar a las 5/45 hrs. En punto, pero antes de ésta hora, silbaron soldados y dijo Arturo:

ya nos descubrieron, a sus puestos compañeros, mucha suerte y no se rajen, Cada uno corrió a sus puestos. Pero resulta que no era cierto que nos habían descubierto, andaban haciendo su ronda. Pues allí esperamos hasta que se llegó el momento de actuar. Disparó el compañero Salomón y luego cayó un soldado. Tiro Oscar y siguieron cayendo, y tiramos todos”.

A los primeros disparos siguieron los gritos:¡ Ríndanse están rodeados¡. Los soldados que habían permanecido dentro de la construcción principal reaccionaron tomando sus armas y respondieron al fuego guiándose por los fogonazos de los disparos que destellaban en la oscuridad. Para desgracia de los guerrilleros, en esos momentos, un maquinista empezó a mover la locomotora que arrastraría el tren de ese día con destino a Chihuahua. El fanal de la máquina iluminó a los guerrilleros apostados en el terraplén de la vía. Por ese lado estaban los principales jefes del asalto, que después de la primera descarga no tenían salida posible: la superioridad de los soldados en número y armamento era infinitamente mayor, pero además, los guerrilleros tenían a sus espaldas una inmensa explanada, con más de dos kilómetros por recorrer en campo abierto antes de internarse en la sierra.

“Ramón” nos dice: “ Los soldados corrían por todos lados, al ratito ya era un huracán de balas. Yo tenía de parapeto un carro viejo que estaba en la villa, los demás compañeros se protegían con el bordo del ferrocarril. En los primeros tres disparos que tire con la M-1, se le cayó el cerrojo, le hice la lucha a ver si la podía componer, pero como no era momento para componer el arma, no pude, seguí disparando con la pistola. En ratos paraba poco la balacera de los soldados. Una de las veces cayó uno junto a mí, pero no pude quitarle la metralleta porque me tenían localizado. Cada vez que me miraban tantito era un huracán de balas el que soltaban. Así duró algún tiempo el combate”.

Los soldados descubren que el Doctor Pablo Gómez dispara con una escopeta calibre 16, no automática, esto es, que debía cargar cartucho por cartucho. Las postas, apenas hirieron a los soldados que estaban encima de él. Un soldado esperó a que descargara la escopeta, y

mientras la cargaba de nuevo, el soldado avanzó y lo cosió a balazos. Cayó con una bandera blanca sobre la cabeza que tenía una inscripción: ¡VIVA LA LIBERTAD! ".

En su informe "Ramón" describe el ánimo de los guerrilleros y los últimos minutos del combate: "Se empezaron a oír tiros por todos los rumbos. Gritaron la retirada. No estoy seguro si fue Arturo o Salomón. Al ratito de haber gritado la retirada corrió Salomón protegiéndose por el bordo; enseguida el compañero Arturo Gámiz, y cuando paso me dijo: no te rajés. Enseguida pasó Oscar: está pesado, ya la chingamos" Pero se oían grandes descargas por donde ellos iban, y ya vi muchos soldados y ya mire a mis compañeros cuando estaban caídos".

Es claro que los insurgentes del Grupo Popular Guerrillero, no tenían capacidad de fuego que les permitiera combatir en igualdad de condiciones contra los M-1, los mosquetones y las ametralladoras de los soldados. Contaba el factor sorpresa que no fue tal a los pocos minutos de disparos.

Los guerrilleros van buscando salidas, la superioridad y entrenamiento del ejército finalmente se logran imponer, sólo queda la retirada, la salvación, la huida, después de ver caer a los jefes guerrilleros, la desbandada es lo mejor, aunque el testimonio es de "Ramón", seguramente fue ese el ánimo de los demás guerrilleros: "Entonces trate de salir, cuando me vieron y empezaron a soltar descarga cerrada. Pero me tocó la suerte de que no me dieron ni un tiro. En las primeras descargas me dejé caer. Dejaron de tirarme. Pero me levante y seguí corriendo. Me volví a dejar caer por debajo del yerbal y corrí rumbo a los maíces que están junto al embarcadero. De ahí me fui algunos metros por dentro del maíz, luego pasé el cerco, pero cuando lo pase ya no se oía ni un tiro".

Al llegar "Ramón" al lugar acordado en la torre, se encontró que Guadalupe Scobell atrincherado detrás de un árbol, estaba siendo atacado por cinco o seis soldados. Junto al "Ramón" combaten a los soldados haciéndolos retroceder durante unos momentos, tiempo en que utilizan ambos guerrilleros para internarse hacia la sierra logrando

escapar. Los demás miembros del grupo tuvieron que buscar otras formas de romper el cerco que sobre ellos ya se había formado:

Durante la casi hora y media que duró el combate, fueron cayendo uno a uno de los guerrilleros hasta llegar a ocho. Los soldados en el curso del combate sufrieron cinco bajas y 11 heridos, un teniente murió días después en Chihuahua con lo que aumentó a seis los soldados muertos, además de diez heridos. El balance final:

Seis soldados muertos: Los sargentos Nicolás Estrada Gómez, Moisés Bustillo Orozco; el cabo Felipe Reyna López, los soldados Jorge Velásquez y Virgilio Yáñez Gómez y el teniente Rigoberto Aguilar.

Diez soldados y oficiales heridos: Virgilio Argüelles López, Eugenio Ramírez López, Manuel Ramírez Cabral, Aurelio Ramírez, Natividad Juárez Hernández, Adán Jiménez Martínez, Manuel Félix Hernández, José García Martínez, Roberto García Mendoza y José Santos Rodríguez.

Por parte de los guerrilleros murieron:

Arturo Gámiz García, Emilio Gámiz García, Pablo Gómez Ramírez, Salomón Gaytán Aguirre, Miguel Quiñones Pedroza, Oscar Sandoval Salinas, Antonio Scobell Gaytán y Rafael Martínez Valdivia.

Cinco Guerrilleros logran sobrevivir:

Ramón Mendoza, Francisco Órnelas, Hugo Hernández, Guadalupe Scobell Gaytán y Juan Antonio Gaytán Aguirre (los dos últimos morirían en Tezopaco, Sonora en septiembre de 1968).

Oscar González Eguiarte uno de los miembros del grupo que no pudieron llegar a la cita aquel día escribió en su diario dos años después: "...Se planeó la táctica del combate y la retirada estratégica. Los primeros minutos de la batalla favorecían a los guerrilleros, pero el error táctico que les costo la vida a nuestros ocho compañeros fue la prolongación de la orden de retirada, cuando el enemigo tenía prácticamente rodeado a los guerrilleros, pues lo que ignoraba el compañero Gámiz, por falta de un informe cabal, es que el enemigo

tenía refuerzos de soldados internados en la población, que fueron los que acudieron a la batalla del cuartel y cercaron a los guerrilleros".<sup>61</sup>

Después que terminó el tiroteo, grupos de soldados salieron en persecución de los sobrevivientes, protegidos por la población. Nunca los encontraron.

"Pudieron, los campesinos, estar en contra de la violencia realizada por los fugitivos, pero no pudieron negarles tan necesario auxilio, por una razón: los hombres del campo sabían que los seguidores, de Gámiz y Gómez Ramírez, andaban luchando por que a ellos, los campesinos, se les hiciera justicia. Se fundieron con la masa anónima del pueblo y tal vez un día surjan de nuevo como vengadores".<sup>62</sup>

En la cacería de los sobrevivientes participaron centenares de soldados de las zonas militares de Chihuahua y Sonora, así como 68 elementos del batallón de paracaidistas al mando del entonces coronel José Hernández Toledo, quien dos años más tarde encabeza las ocupaciones de las universidades de Sonora y Michoacán y dirigió en 1968 el Batallón Olimpia en Tlatelolco y posteriormente señalado como uno de los responsables del grupo antiguerrillas llamado "Brigada Blanca". Se utilizaron para la persecución tres aviones C-54 y cuatro jets de caza T-33. En la búsqueda de los guerrilleros supervivientes, se hizo uso del terror colectivo, sobre todo contra los campesinos de la zona. A pesar de que el grupo guerrillero fue severamente golpeado, todas las casas en la ciudad de Madera fueron minuciosamente revisadas y cateadas

El mismo día 23 de septiembre fueron sepultados en una fosa común los cadáveres de siete de los guerrilleros. Sólo Salomón Gaytán Aguirre fue sepultado de manera individual. Vecinos y algunos de los familiares presentes, pidieron que el cura de Madera, Roberto

---

<sup>61</sup> Diario de Oscar González Eguiarte

<sup>62</sup> José Santos Valdez, pp. 118

Rodríguez Piña, oficiara una misa por los jóvenes guerrilleros como lo había hecho con los soldados muertos; el cura se negó.

El propio gobernador llegó al lugar y junto al también general Tiburcio Zamora, jefe de la zona militar de Chihuahua, dirigían personalmente los interrogatorios, muchos habitantes de Madera fueron testigos de cómo a muchos de sus vecinos y familiares se les ato de manos y pies, siendo amontonados desnudos a las orillas de la pista de aterrizaje y en el cuartel. Giner Duran en su profundo desprecio en contra de los luchadores sociales, negó el permiso - que ya había sido dado - para llevar a los guerrilleros muertos a Chihuahua para ser sepultados; cuando Giner Duran lo supo, apresuró el entierro de los mismos en una fosa común. Es bastante conocido que, además, que al verlos en la fosa exclamó rabioso:

**! ¡Querían tierra, denles tierra hasta que se harten!**, Incluso al bajar del avión que lo trajo de regreso de Madera declaró: "Todo se reduce a una bola de locos mal aconsejados por Gámiz y Gómez Ramírez" rematando con un... "No tiene importancia".

En la entrevista hecha a Francisco Órnelas, sobreviviente del asalto, responde: "Ellos (el gobierno) tenían prisa por no permitir ninguna manifestación popular que transformase el golpe recibido en mayor simpatía para el grupo guerrillero".<sup>63</sup>

La frase empleada por el gobernador, general. Práxedes Giner Duran cuando ordena que los guerrilleros muertos fueran enterrados en la fosa común, muestra la falta de comprensión y de sensibilidad política: ! Querían tierra, denles tierra hasta que se harten !, Esta frase dicha con toda la falta de sensibilidad de un político reaccionario, más que degradar a los combatientes del Grupo Popular Guerrillero, los reivindicaba, era el reconocimiento de que no eran bandoleros, ni gavilleros, sino luchadores sociales que ofrecieron sus vidas por una causa que consideraban justa, se reconocía que tomaron las armas como el único camino que consideraron válido para hacer realidad sus

---

<sup>63</sup> Entrevista con Francisco Órnelas, sobreviviente del asalto

sueños de justicia e igualdad social, que su lucha era porque al campesino se le diera la tierra. Su lucha y el sacrificio han quedado en la memoria del pueblo de Chihuahua en lo particular y en la del pueblo mexicano en general.

## **UNA PEQUENA HISTORIA DE UNA GRAN INFAMIA**

**M**ientras el pueblo de Chihuahua aún lloraba a los Guerrilleros caídos en Madera y protegía a los sobrevivientes, el 25 de septiembre, dos días después del asalto al cuartel, la Cámara de Diputados Local, manda un oficio al presidente de la República Gustavo Díaz Ordaz, solicitando protección de las Fuerzas Armadas, agitando el llevado y traído fantasma de la "sublevación comunista". Petición extemporánea, pues al estado de Chihuahua y principalmente a Ciudad Madera, desde el mismo día del asalto estuvieron llegando con soldados y paracaidistas en aviones dotados de cohetes.

La petición hecha por los "señores diputados" al gobierno federal es una vergüenza para quienes la firmaron. El documento de petición en sí no vale la pena reproducirlo completo, ya que en él se pretende "enumerar" las acciones del grupo guerrillero de Arturo Gámiz. El documento no explica las razones del porqué de la lucha de los insurgentes y olvida también los antecedentes, el desarrollo y el "epílogo" de esta lucha. Sólo reproducimos la parte final de dicha petición:

" Una vez que el asalto fue rechazado por las Fuerzas Federales el resto de los atacantes se internó en la sierra perseguidos por las mismas.

"Considerando que el conjunto de acontecimientos que se han venido suscitando, pone de manifiesto la grave situación que prevalece dentro de esta entidad y teniendo temor fundado en que dichos individuos persistan en su actitud de franca trasgresión a la ley y desobediencia a las autoridades, esta H. Legislatura del Estado de Chihuahua, ha estimado que dicha situación justifica solicitar la protección de los Poderes de la Unión que autoriza el artículo 122 de la Constitución General de la República.

"En consecuencia, a fin de que las Instituciones de ese Estado puedan recibir oportunamente la protección de los Poderes Federales, no solo para prevenir la repetición de actos que alteren la paz pública y afecten su normal funcionamiento sino también para hacer frente a cualquier trastorno que llegaren a causar los integrantes del grupo antes referido, con apoyo en el Mandato Constitucional citado, la propia Legislatura ha tomado el acuerdo de solicitar a usted, muy atentamente se sirva disponer que las Fuerzas Federales presten a esta Entidad Federativa dicha protección.

"Al elevar a usted C. Presidente de la república, la resolución del H. Congreso del Estado de Chihuahua, aprovechamos la ocasión para reiterarle nuestra más distinguida consideración y respeto.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Diputado Presidente: J. Refugio Mar de la Rosa.- Diputado Secretario: Prof. Roberto González Loya.- Diputado Secretario: Manuel Avitia Ramos."

Los diputados locales, prefirieron cerrar los ojos y oídos a la realidad pidiendo que se les proteja, o mejor dicho que se proteja a los intereses que ellos representaban: la de los terratenientes y compañías madereras trasnacionales. En lugar de asumir una actitud de repudio a los hechos que determinaron que Gámiz y su grupo optaran por la lucha armada, prefirieron olvidar que muchas cosas entre ellas el asesinato del Profesor Francisco Luján Adame, líder de las luchas campesinas contra los caciques y dueños de la voraz empresa Bosque de Chihuahua. Los diputados no temían a la guerrilla ni a los guerrilleros; no le temían a Gámiz o a Pablo Gómez ni a Salomón Gaytán, sino al general gobernador, que gritaba rabioso que lo que había pasado en Madera "Pudo ocurrir en una cantina o en un baile...". Por cierto que en su carta de petición los diputados olvidaron hacer un recuento de la represión que instrumentaba el ejército, con el pretexto de perseguir guerrilleros que habían sobrevivido. quede pues para la historia la actuación de los "representantes del pueblo".

## UN RECUERDO FINAL

**P**ara terminar esta parte del capítulo dedicado a los combatientes de Madera, transcribimos las palabras del sobreviviente al asalto del cuartel militar; Francisco Órnelas: *"El hecho armado del 23 de septiembre de 1965 fue válido, consecuente en sus planteamientos, estructurado. Partió de una base natural de lucha, con antecedentes en varios frentes con gente probada en la lucha, y que finalmente la calidad de los que ahí quedaron, los que murieron tenían antecedentes no sólo de luchadores sino de hombres preparados, de estudiosos, con una justificación moral, política y social de revolucionarios, porque lo que hicieron estuvo bien echo en su momento y en su tiempo. No había objetivos mezquinos, ni personales, ni nada que desvirtuara el hecho armado de Madera".*



### LOS CAÍDOS EN MADERA.

De izquierda a derecha: Arturo Gámiz García, Salomón Gaytán Aguirre, Rafael Martínez Valdivia, Óscar Sandoval Salinas, Pablo Gómez Ramírez, Antonio Scobell Gaytán, Miguel Quiñones Pedroza y Emilio Gámiz García.



# Los guerrilleros muertos en Madera, enterrados a flor de tierra

## Sobrevivientes del asalto al cuartel de Ciudad Madera



Florencio Lugo



Ramón Mendoza



Matias Fernández



Guadalupe Scobell



Francisco Ornelas

**EXTRA NORTE EXTRA**  
 Miembro de la Asociación de Periódicos Independientes  
 Editorial "El Norte", S.A. Chihuahua, Chih., Agosto 23 de 1965. LUNES. PÁGINA PRIMERA. NUMERO 3,163

# MASACRE EN CD. MADERA

## Cuatro Soldados y Varios "Guerrilleros" Muertos

### Los Guerrilleros Asaltaron el Cuartel Militar

#### MADERA EN ESTADO DE SITIO

El Gobernador y el Jefe de la Zona Militar en el Campo de la Batalla

#### Por Avión Enviaron Armas y Medicinas a Cd. Madera

**Antecedentes**

El asalto al cuartel militar de Ciudad Madera, Chihuahua, el día 11 de agosto, fue el resultado de una operación planificada por los guerrilleros de la zona. Los atacantes, que se identificaron como miembros del Ejército Popular Revolucionario, lograron penetrar en el cuartel y tomarlo por asalto. Durante el enfrentamiento, cuatro soldados y varios guerrilleros resultaron muertos. El gobernador y el jefe de la zona militar se trasladaron al campo de batalla para supervisar las operaciones. Como resultado de la masacre, Madera se declaró en estado de sitio y se enviaron por avión armas y medicinas a la ciudad.

#### Primer Boletín de la Quinta Zona Militar

El General Antonio García, jefe de la Quinta Zona Militar, informó que el asalto al cuartel militar de Ciudad Madera fue el resultado de una operación planificada por los guerrilleros de la zona. Los atacantes, que se identificaron como miembros del Ejército Popular Revolucionario, lograron penetrar en el cuartel y tomarlo por asalto. Durante el enfrentamiento, cuatro soldados y varios guerrilleros resultaron muertos. El gobernador y el jefe de la zona militar se trasladaron al campo de batalla para supervisar las operaciones. Como resultado de la masacre, Madera se declaró en estado de sitio y se enviaron por avión armas y medicinas a la ciudad.

#### Amplia Información en Nuestra Edición de Mañana

#### ULTIMA HORA: Dominada la Situación

A las 11:45 aterrizó en el Aeropuerto Federal de Chihuahua un avión procedente de Madera. Conducía a un Teniente del Ejército fuertemente herido con un balazo de bala expansiva en el estómago. El piloto del avión informó que la situación estaba dominada ya en el Aeropuerto de Madera. Había más de cien personas detenidas, atadas de manos y pies. Sobre una de las pistas del aeropuerto se les recogieron armas de alto poder y bombas de dinamita.



Cuartel de Ciudad Madera, durante el ataque

## **2.2 EL GRUPO POPULAR GUERRILLERO "ARTURO GAMIZ" (MOVIMIENTO 23 DE SEPTIEMBRE) 1965-1968**

**E**l Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gámiz" fue encabezado principalmente por Oscar González Eguiarte, trata de retomar los planteamientos de la guerrilla de Arturo Gámiz. Sin embargo, afloran divergencias que habían estado latentes desde la época en los que aún vivían Arturo Gámiz y Pablo Gómez. Las diferencias en el grupo las mantenían sobre todo Guadalupe Jacott ("Juana") y Pedro Uranga ("Lucas"), estos mantenían un enfrentamiento permanente con la mayoría de los demás integrantes del movimiento armado. Durante los preparativos del asalto al cuartel de Madera la posición de "Juana" principalmente parecía tender al sabotaje permanente de las tareas que le eran encomendadas, como son el hecho de no acatar las órdenes que le enviaba Arturo Gámiz o de cumplirlas a medias como lo comenta en su informe "Ramón" o "Rafael" como se apuntaremos más adelante.

Ya desde mediados de 1964, Arturo Gámiz ("Ernesto") hacía un examen crítico de la actuación de Guadalupe Jacott ("Juana")

consigna en su informe Rafael Chávez Robles (“Ignacio Rivas”): “Juana (afirmaba Arturo) también ha ‘caído en el practicismo, ve a Martín (Pablo Gómez) no sólo como el líder sufrido y apaleado, sino como un padre’...” “Puede que Juana sea hábil para ciertas tareas prácticas, que esté aquí, que esté allá, que traiga esto, que traiga aquello, pero un verdadero cuadro revolucionario vela por su formación completa, por mejorar su moral, su modo de ser, sus hábitos, sus conocimientos; no pierde de vista la jerarquización de las tareas, los planes y objetivos concretos de cada periodo por muy abrumadora que sea la labor cotidiana. La influencia de Martín sobre Juana era decisiva, determinante, la educó en muchos aspectos y la dirigía políticamente”.

En el documento de Rafael, comenta además la personalidad de “Juana” antes del asalto a Madera: “Se le antojó no respetar las consignas concretas que enviaba Ernesto; por ejemplo, ordenaba que fuéramos a México sin demora alguna...a excepción mía que me quedaba al frente de la organización de masas por unos días, pasados los cuales me trasladara a la capital. Pues a Juana no le gustó la orden y prefirió de por sí, ser la última en salir a la capital. ¿Es de revolucionarios una conducta caprichosa? ¿Quién puede negar que esas actitudes son verdaderas vacilaciones pequeñoburguesas ajenas a la disciplina revolucionaria?”

Después del fracasado asalto al cuartel de Madera, las diferencias entre algunos miembros del grupo se acentuaron y Juana y Lucas (Pedro Uranga), crearon una fracción interna que se auto nombro como una especie de Dirección Nacional. Escribe Rafael Chávez en el mismo informe: “En noviembre de 65, Juana, más no el movimiento y las masas, nos desconoció a todos los que veíamos en Ernesto, al líder maduro para dirigir políticamente la Revolución, o cuando menos al compañero que seguiríamos hasta muerte porque era el más avanzado y valioso del grupo. En vez de luchar por un mando provisional elegido democráticamente por la dirección (los que aún quedaron en ella) y los militantes activos, en vez de continuar con los que quedaron al frente de la dirección, más, los que debían estar ahora en ella, debido a sus méritos obtenidos, Juana y Lucas crearon una facción que

obstaculizó la democracia interna y se erigió en el mando “nacional” permanente. Pero a pesar de que éramos desconocidos y rechazados por ellos, la mayoría del grupo propuso la unidad en enero de 66, sobre la base de un Comité de Restauración electo democráticamente, un comité que fuera respetado y reconocido, y que por lo tanto existiera en grupo una disciplina consciente hacia él. Un comité que estimulara la iniciativa de todos y no que la reprimiera; que permitiera la lucha de opiniones y la crítica revolucionaria, no que pusiera un bozal al conjunto de los compañeros ante sus evidentes metidas de pata. LA UNIDAD ERA EL CAMINO, Y LA MAYORIA DEL GRUPO LA PROPUSO, pero fue rechazada por una minoría representada por Juana y Lucas”.<sup>64</sup>

En un documento del grupo de Juana y Lucas ellos refutan y cuestionan la representatividad de Comité de Restauración del que dice: “... el Comité Preparatorio de Restauración (CPR) representa una autoridad falsa y ficticia que ha hecho de la disciplina consciente, ordenamientos dictatoriales; de la democracia interna, imposición y componendas y acuerdos de facción, del trato entre compañeros, relaciones gansteriles, lo desconocemos...”.<sup>18</sup> Proponen que se integre una dirección del grupo “...consciente y reconocida, que resuelva las tareas inmediatas, planifique el trabajo de las secciones y promueva una reunión interna de todos los combatientes de la lucha clandestina del movimiento, previa selección.”<sup>65</sup>

El 7 de enero de 1967, después de muchos esfuerzos de unidad finalmente el grupo se reúne en un departamento de la Unidad Legaría de la Ciudad de México. No llegan a ningún acuerdo y se decide la separación definitiva en dos grupos. Los que siguen a Pedro Uranga, Guadalupe Jacott y Saúl Órnelas (minoría) y los que se van con Oscar

---

<sup>64</sup> Documento de fracción de Guadalupe Jacott “Juana” y Pedro Uranga “Lucas”, pp.1

<sup>65</sup> Ídem, pp.2

González (mayoría) de regreso a Chihuahua. Los del grupo de Pedro Uranga y Saúl Órnelas se ligan a Víctor Rico Galán, siendo posteriormente detenidos en abril de 1967 cuando organizaban el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP).

El motivo principal de dicha separación es la aparición del Excapitán del ejército Lorenzo Cárdenas Barajas, el que Oscar González Eguiarte consideraba un traidor, acusándolo en concreto de dar aviso al ejército sobre los preparativos para el asalto al cuartel de Madera.

Después del fallido intento de unidad, finalmente la mayoría de los sobrevivientes del grupo armado, deciden reagruparse para continuar la lucha armada con el nombre de Grupo Popular Guerrillero “Arturo Gámiz”.

En él participan entre otros Oscar González Eguiarte, Guadalupe Scobell Gaytán, Juan Antonio Gaytán Aguirre, Arturo Borboa Estrada, Carlos Armendáriz Ponce, José Luis Guzmán Villa, Salvador Gaytán, Raúl Duarte, Jorge Villa, Enrique Ángeles, Francisco Órnelas, Ramón Mendoza Torres, Jaime García Chávez, Irma (N), entre otros.

Entre finales de 1966 y varios meses de 1967 el grupo de Oscar González, formó parte de la Organización Nacional de Acción Revolucionaria (ONAR) por un corto periodo de tiempo, de la que se separa conservando el proyecto de implantar un foco guerrillero en las sierras de Chihuahua y Sonora.

Eran parte de la ONAR entre otros grupos el Partido Popular Socialista Revolucionario formado con una escisión del PPS de Vicente Lombardo Toledano y dirigido por el diputado Rafael Estrada Villa. La vida política de la ONAR es corta, se disuelve en poco tiempo sobre todo por discrepancias internas. Aunque las tesis generales de la ONAR no se enfocan hacia la lucha guerrillera, la mencionamos aquí porque el Oscar González, mantiene relaciones con esta organización en la perspectiva de que la ONAR diera un giro hacia la lucha armada.

A mediados de 1967 Oscar González y Ramón Mendoza, se dirigieron de la Ciudad de México a Chihuahua como avanzada de un operativo

que se iba a realizar por la región de Madera. Llevaban un cargamento de armas, al llegar al filo de la noche son detenidos por unos policías que pretenden revisar sus bultos, ante ello se desata una balacera y Ramón Mendoza dispara sobre uno de los policías matándolo antes de caer herido; ambos huyen y se refugian en una casa que es rápidamente ubicada por la policía. Antes de ser detenidos, Ramo le pide a Oscar que le eche a él toda la culpa con el objetivo de que Oscar González continué con la lucha. Los dos guerrilleros son llevados a la cárcel, durante el juicio en su contra Ramón Mendoza es encontrado culpable de asesinato y Oscar González se le acusa de instigación, argumentando que él había dado la orden “con una seña” a Ramón.

Ramón Mendoza sentenciado en tres ocasiones primero a 24 años, la segunda a 8 más y en la tercera se le agregan otros 4 años más a su condena. Después de pasar dos años en la penitenciaría de Chihuahua es enviado a las Islas Marías por ser considerado un “criminal de alta peligrosidad”, mientras que a Oscar González se le impone una sentencia corta, que cumple en el penal de Chihuahua y al salir se reincorpora a las tareas de dirección de la guerrilla. Aproximadamente un año después, Ramón Mendoza se fuga del Penal de la Islas Marías, en una balsa construida por el y un tabasqueño preso. Después de cinco días en la pequeña balsa llegan a las costas de Nayarit donde se separan. Ramón se pierde en la clandestinidad por casi 10 años, trabajando como brasero en los Estados Unidos, regresando un día a Madera, ya con su nombre verdadero, convirtiéndose en una de las leyendas vivas de la lucha guerrillera en Chihuahua.

Con Oscar González libre el grupo se reestructura rápidamente y en los primeros días del mes de agosto de 1967, el grupo inicia sus acciones armadas, ajusticiando a un cacique de la región de Madera y durante todo ese año se mantienen hostigando a los terratenientes y caciques de la sierra. Van estableciendo relaciones con grupos de campesinos y de maestros rurales a los que se trata de organizar como bases de apoyo y contactos para la guerrilla. A partir de marzo se remontan a la sierra con el fin de establecer un foco guerrillero en Chihuahua.

Ese año de 1968, la lucha estudiantil, popular y guerrillera, comienza a emerger a escala nacional: La “Marcha de la libertad” de abril, los movimientos estudiantiles de Tabasco, en la Ciudad de México y en varias partes del país, la lucha guerrillera en Guerrero y Chihuahua.

La juventud estudiantil chihuahuense también decide participar en el movimiento estudiantil nacional, mientras en la sierra chihuahuense, *"La dramática suerte de Oscar González Eguiarte y sus hombres acosados por las tropas gubernamentales se entrelaza con el auge del movimiento estudiantil nacional (1968) y con los primeros síntomas del movimiento de masas que comenzaba a nacer en Chihuahua. "Paradójicamente, mientras ellos iban sucumbiendo en la sierra chihuahuense, de la ebullición del viejo descontento social comenzaron a forjarse miles de opositores al gobierno y al sistema social emergido de la Revolución Mexicana".*<sup>66</sup>

La lectura del Diario (Memorias del comando popular guerrillero "Arturo Gámiz") nos permite conocer la vida al interior del grupo guerrillero, un documento de valor histórico incomparable, que dice cómo se desarrolló, cuáles eran sus planteamientos políticos, cuáles sus ideas de militancia, de democracia interna, de la revolución, etcétera. Las altas y bajas de este grupo armado por el socialismo. Lo incluimos completo para su mejor comprensión, escrito por Oscar González Eguiarte, no incluye los últimos días del grupo debido a la persecución del ejército.

## **DIARIO DE CAMPAÑA. MEMORIAS DEL COMANDO POPULAR GUERRILLERO 1968.**

"El ajusticiamiento revolucionario del 7 de agosto abrió las posibilidades del resurgimiento del grupo popular guerrillero que años antes había atacado al cuartel militar de Madera, Chihuahua: Nueve

---

<sup>66</sup> " Nada es gratuito en la historia". Introducción al "Diario de Oscar González Eguiarte.

armas en total entre fusiles y pistolas y el prestigio adquirido, fueron el resultado del fusilamiento del terrateniente Ramón Molina y la expropiación de algunos intereses de su hacienda ganadera.

"En los primeros días de septiembre de 1967, en un lugar denominado Puerto Insurgente, proyectamos nuestro siguiente plan de trabajo: determinamos marchar hacia el objetivo en un periodo de mes y medio, con el objeto de establecer enlaces con elementos que constituirían la base de una red de información y abastecimientos en una región de una nueva zona de operaciones. Marchamos a caballo hacia nuestro objetivo siete guerrilleros, los caballos se los expropiamos a distintos latifundistas ganaderos. La marcha

Forzada de algunos días, por lo pesado del camino y la carga, cansó a los caballos y afortunadamente salimos ilesos los jinetes; la marcha a caballo tuvo desventajas delicadas por lo visible del grupo armado y el exceso de huellas que permitían rastrear el rumbo o nuestra ubicación. Como resultado nos localizó un vaquero que nos siguió las huellas y, a pesar de haberle explicado nuestra causa y las consecuencias que para él tendría que nos delatara, cometió indiscreciones que dieron a conocer nuestro curso al enemigo.

"Cerca de la Mesa del Huracán, por Madera, descubrimos al ingeniero Montante, representante de la empresa alemanista Bosques de Chihuahua, acompañado de otro individuo. Estaban junto a una fogata cerca de una vereda y nunca hubiésemos pensado que dicho ingeniero ofrecería una recompensa a los rancheros del lugar por nuestra captura. Esta marca nos enseñó que la guerrilla puede tener solo un máximo de dos a tres caballos para aligerar la carga del combatiente y para servirse de ellos para bajar a los ranchos a conseguir provisiones, a expropiar otra remuda, localizar y atrapar reses, o para avanzadas de exploración en terrenos desconocidos. Es un riesgo de seguridad para la guerrilla.

"Para nuestra subsistencia teníamos carne de venado cecinada y derivados de leche conseguidos las más de las veces como colaboración voluntaria de los rancheros. A otros les compramos provisión, queso, tortillas, pero no aceptaron el pago. A nuestros

enlaces de confianza les enviamos a comprar a las tiendas de abarrotes. En la expropiación de reses y caballos se respetaron los intereses de los campesinos y sólo se afectó a los grandes ganaderos enemigos del movimiento revolucionario. "Visitamos a los campesinos que nos apoyaban y nos informaban de sus problemas; les hablamos de nuestros propósitos revolucionarios. También escribíamos algunas cartas para impulsar la unidad y la solidaridad de los campesinos, para que organizaran y lucharan contra los terratenientes que debían desistirse de sus abusos y despojos, de lo contrario nos veríamos obligados a ejercer la justicia revolucionaria.

"El 11 de octubre de 1967, en el municipio de Madera, Chihuahua, enviamos una carta al terrateniente Miguel Portillo en la que le expresábamos: "Como defensores de la verdadera justicia hemos estado vigilando que los derechos e intereses del pueblo no sean pisoteados, ya que se ha convertido en práctica cotidiana de caciques ganaderos sin escrúpulos, que despojen y atropellen a los campesinos, intranquilizando a sus familias y haciendo incierto su porvenir. Si el dinero de los ganaderos ha silenciado a las autoridades, el pueblo ya ha despertado y protestará y actuará para hacerse justicia amparado en la fuerza de la razón. Por ventas fraudulentas e ilegales o por abuso de poder, ya no deben estar invadiendo los terrenos que pertenecen a los ejidatarios o comuneros. La solución que ahora planteamos es la viable para evitar dificultades que hace tiempo han surgido y que ahora se podrían agravar con una negativa suya. Usted no debe obstaculizar a los ejidatarios para que logren su posesión definitiva, ya que tienen sobrado derecho a este terreno, porque más lo necesitan las humildes familias que no tienen donde vivir que sus vacas, que sí pueden estar en muchos terrenos de las propiedades de usted".

"En esa misma región de Madera, recabamos la información de que a raíz del ajusticiamiento que realizamos, los hijos del ganadero fusilado, unidos con otros caciques del lugar y con la protección del gobierno, organizaron una banda armada para ejercer represalias contra los rancheros que simpatizaban con el movimiento revolucionario y con los familiares de nuestros compañeros, y ofrecieron a los campesinos diez mil pesos de recompensa por la

cabeza de uno de los guerrilleros más conocidos de la región; por otro lado, el gobierno utilizó a los soldados para infiltrarlos en la población civil mediante distintos disfraces para facilitarles nuestra persecución. Llegaron a disfrazarlos de guerrilleros para sorprender a algunos maestros rurales.

"A principios de noviembre de 1967, llegamos al objetivo de la marcha y entablamos contacto con algunos maestros rurales. Estos nos ayudaron con provisión y nos proporcionaron informes, planteándonos un proyecto de acción que consistía en asaltar la casa de un cacique del lugar, expropiarle dinero y aquellas cosas que servirían al movimiento revolucionario; igualmente debía asaltarse una tienda y una farmacia para proveernos de alimentos y medicinas. La acción requeriría de cortar los alambres de los postes telefónicos, para evitar una rápida denuncia que nos impidiera organizar debidamente la retirada; los profesores trazaron un plan y opinaron que ejecutándolo correctamente, la operación tendría éxito. Desde el ángulo militar la acción era aceptable, pero cuando la sometimos a examen político, descartamos la posibilidad de su realización, en vista de las siguientes consideraciones:

"Primera. Desde el punto de vista del material que se conseguía con la acción, su ejecución era atrevida, pero desde el punto de vista de sus consecuencias políticas nos acarrearía perjuicios, pues reduciría el núcleo embrionario que mantenía la actividad revolucionaria y la represión afectaría a los maestros que nos apoyaban; era preferible preservar el mínimo de organización en esa región que obtener el material que podría tarde o temprano en otras partes, mientras el material humano que tenemos para apoyar las actividades revolucionarias no en todas partes se encuentra, y por lo difícil que resulta separarlo cuando se le persigue, hostiga, aísla y encarcela. Se pierde mucho cuando se obtiene bastante abastecimiento con el sacrificio de dos o tres elementos revolucionarios. Lo acertado sería aumentar el nivel de la organización y la fortaleza ante los embates del enemigo y sólo cuando existan más actividades, más influencia política del movimiento, entonces se podrá actuar y aquellos maestros que en un principio eran el embrión y pilar de las organizaciones

regionales serán ahora parte del movimiento, protegidas en la clandestinidad y si les llegare a perjudicar no afectarían al conjunto de la organización regional y su avance posterior.

"Segunda. Se carece del conocimiento del terreno de esta zona, por lo que es necesario conocerla para garantizar la existencia del grupo guerrillero ante la ofensiva que desplegarían las fuerzas represivas para exterminarnos.

"Determinamos dividimos en tres comisiones, dos de ellas en misiones de exploración y enlace, y la otra para entablar contacto con la ciudad. En los primeros de diciembre de 1967 nos reunimos en la sierra y el responsable del grupo plantea bajar a la ciudad por las siguientes razones: 1.- Dar atención a los enfermos; 2.- Visitar a los familiares; 3.- Establecer más bases estudiando la experiencia que existe sobre la organización guerrillera. Aumentar nuestra capacidad ideológica y el conocimiento del programa de la revolución. En resumen, mejorar la calidad del grupo revolucionario; 4.- Aumentar la cantidad del grupo, crear una verdadera guerrilla con 10 o 15 elementos.

"Más de tres meses duramos en la ciudad, mejor dicho, cuatro meses; de los primeros de diciembre a los primeros de abril. Que el grupo bajara la ciudad fue un grave error, pues la ciudad es el cementerio de los revolucionarios, como dijo Fidel Castro, y estábamos en el riesgo de caer toda la vanguardia armada, de dificultar el resurgimiento del grupo guerrillero en las sierras del norte del país. Nunca se debe abandonar la bandera de combate de la sierra, ni hacer tregua, justo es mantener la actividad en la sierra aunque sean pocos los elementos que le den impulso y calor. Lo prometido por los compañeros de la ciudad no se cumplió. A fin de cuentas, se necesitaban recursos económicos para la atención médica y los recursos no se consiguieron.

"Sobre aumentar la cantidad del grupo sólo en parte se logró pues se desaprovechó mucho tiempo y no se estudió ni se formularon planes como es debido. Se logró hacer escritos a la opinión pública firmados por el grupo guerrillero. Uno sobre el ajusticiamiento revolucionario y otro sobre el ataque al cuartel militar de Madera. En el primero

dijimos: ‘Los que podemos dejar a medias un camino de lucha, de sacrificios y de sangre generosa vertida por causas justas y nobles; los que no podemos rehuir las responsabilidades contraídas con el pueblo; los que no ponemos todo al servicio de la revolución verdadera, nos resolvimos buscarle una salida a la continuación de la lucha y llevarla hasta la otra orilla...’ ‘La conciencia de la lucha crece en el pueblo, ante un enemigo que se desmorona, ante una persecución inútil, que se asusta ante la ofensiva revolucionaria, pero que se apresta a nuevas formas de represión y a atropellar a los rancheros para combatirnos, es una realidad en marcha; lo que denunciarnos oportunamente para unir fuerzas y oponer una gran resistencia a los explotadores y fuerzas represivas para expulsar las bandas agresivas y traidores en el seno del pueblo, para frenar las arbitrariedades y abusos, para continuar la lucha por el cambio del orden de cosas que prevalecen. La vanguardia revolucionaria está en marcha, se identifica con los hechos contra los verdugos del pueblo...Hagamos a un lado todo lo que nos impide unirnos en una gran fuerza popular. Es la hora de las decisiones y del ascenso revolucionario’.

‘En el segundo escrito Aclaremos: ‘Los errores hacia la marcha del objetivo fueron los siguientes: El grupo encargado de llevar el cargamento al lugar determinado falló en su puntualidad, viéndose forzado el grupo en que iba el Gámiz a continuar sin el suficiente armamento. Un segundo grupo se unió al compañero Gámiz y mando un elemento al grupo rezagado a recabar informes y contestó que no iba a ser posible llegar el día señalado al lugar del contacto debido a que se había extraviado, pero el compañero que se mandó falló también en su cometido. Se planeó la táctica del combate y la retirada estratégica. Los primeros minutos de la batalla favorecían a los guerrilleros, pero el error táctico que les costó la vida nuestros ocho compañeros fue la prolongación de la orden de retirada, cuando el enemigo tenía rodeados a los guerrilleros, pues lo que ignoraba el compañero Gámiz, por falta de un informe cabal, es que el enemigo tenía refuerzos de soldados internados en la población, que fueron los que acudieron a la batalla del cuartel y cercaron a los guerrilleros. O sea que estaban sobre aviso por algún traidor a quien se localizó, pero

que por su habilidad para eludir la responsabilidad y por la misma debilidad del movimiento continúa vivo. Se trata del capitán retirado del ejército Lorenzo Cárdenas Barajas, que ha sido varias veces denunciado como traidor aún por los padres de Arturo, Emilio y Jacobo Gámiz. Nuestras ocho bajas se registraron cuando se emprendía la retirada y los otros cinco compañeros, uno de ellos herido y protegido en la retirada por otro compañero, lograron burlar el cerco e internarse en la sierra’.

"Se hizo un examen crítico del reglamento general de la guerrilla. En él definimos con claridad que el gobierno popular que la revolución lleve al poder construirá la sociedad socialista.

"Superamos la vieja concepción de separar de sus funciones al jefe político y al jefe militar, pues "... la guerra política total, no puede soportar a la larga ninguna dualidad fundamental de funciones o poderes", como explican Regis Debray. Ya sea una dirección personal o colegiada, lo importante es que sea homogénea, política y militar al mismo tiempo. Los mismos militares de carrera podrán convertirse en el ejercicio mismo de la guerra de pueblo, en dirigentes políticos, Luis Augusto Turcios, de Guatemala, por ejemplo, si hubiera vivido. Los comandantes son los instructores políticos y en función de esta nueva concepción reglamentamos: El jefe político militar es responsable de la movilización de la guerrilla los guías, los exploradores y los guardias; velará por la politización y la moral de los guerrilleros; tendrá el historial de cada uno de los guerrilleros y una memoria de la guerrilla; el trato y las relaciones con la población civil y del abastecimiento; tendrá una inmediato responsable que le sustituirá de sus funciones en caso de muerte o de grave deterioro de su salud que le imposibilite cumplir con su responsabilidad. Suprimimos la cláusula que indicaba que ‘para tomar decisiones de importancia vital se procurará proceder democráticamente, si las circunstancias lo permiten’, porque dicho concepto corresponde a métodos políticos no propios de una organización guerrillera, Debray establece que ‘una lucha armada revolucionaria, allí donde existe como allí donde se prepara, reclama una profunda transformación de los hábitos de los tiempos de paz. La guerra como se sabe es una prolongación de la

política, pero bajo formas y medios particulares. Ocurre como si la dirección efectiva de una lucha armada revolucionaria exigiera un nuevo estilo de dirección, un nuevo modo de organización y nuevos reflejos físicos ideológicos en los responsables y en los militantes’.

"Una organización nueva: la reconversión del partido en un organismo directo eficaz a la altura del momento histórico, le impone también romper con las reuniones y asambleas en todos los escalones. Frente a un estado de emergencia y ante un enemigo organizado militarmente, sería paralizador en el mejor de los casos y homicida en el peor. Es el origen de ese vicio de que habla Fidel, opuesta de los métodos ejecutivos, centralizados y verticales, combinados con la gran independencia táctica de los organismos subalternos que reclama la conducción de las operaciones militares. Esta convención exige pues la suspensión provisional de la ‘democracia interna’ en el partido y la abolición temporal de las reglas del centralismo democrático que aseguran aquélla. A una pérdida voluntaria y consciente y siéndola más que nunca la disciplina del partido y consciente y en disciplina militar. Una vez analizada la coyuntura, el centralismo democrático sirve para fijar una línea, elegir un estado mayor de dirección, y luego se suspende a fin de poner la línea en práctica. No comprender a cabalidad la novedad histórica de esta situación puede llevar a equivocaciones en el seno mismo de la lucha armada. Una de ellas puede ser ‘calcar’ el partido sobre la guerrilla o sea construir el ejército popular con el método tradicional sobre el partido. Hemos visto un efecto de este sistema en la preferencia dada a los asuntos organizativos sobre las tareas operativas, en la creencia de que el órgano puede crear la función. Otro efecto consiste en las asambleas de combatientes, calcas de las asambleas de células. Este método demócrata parece ver a la democracia en el seno de la guerrilla, lo que el parlamento es a la democracia socialista. Más que un desarraigo y el trasplante de una forma ajena al fondo un injerto peligroso para el sujeto. Por supuesto se deben propiciar reuniones y discusiones políticas-ideológicas entre los combatientes, pero hay decisiones que competen a un mando el cual se supone alentar para toda asamblea de combatientes, los lleve a perder la fe en el mando, el cual se supone

ya la posposición en sí mismos; relaje la disciplina consciente; las discordias y las divisiones en el seno de la tropa; sacrifican gran parte de su eficiencia militar".

"En los "Relatos de la guerra de España" se narra cómo los combatientes republicanos discutían a veces las órdenes del oficial en pleno combate, se negaban a atacar tal posición o replegarse en un momento dado y hacían asambleas para escoger la táctica a seguir bajo fuego enemigo, y ya se conocen los resultados. En Cuba la adaptación ocasional de este método, al principio de la guerra, sembró la confusión y la desertión en el seno de la guerrilla, a favor de un juicio público, casi costando la vida a un valioso compañero. "A situación nueva, métodos nuevos". Es decir, cuidarse de no adoptar por equivocación o tradición formas de acción que no son las propicias a este contenido nuevo. También suprimimos el requisito de ser o permanecer soltero con las excepciones que se aprobaran porque dicha disposición restringe, limita la participación de valiosos elementos, al enfrentarse a este requisito tan rígido; ahora se permite el ingreso de elementos sin distinciones de esta naturaleza y se toleran los noviazgos y casamientos autorizados.

Suprimimos la condición establecida para el trato con los rancheros que estipulaba ayudar en las faenas del rancho cada que llegara uno, así como los trabajos domésticos, pues el movimiento guerrillero debe dar esencialmente una orientación revolucionaria a la población civil; darle instrucciones sobre su comportamiento, su servicio a la revolución y también prestarle servicios sanitarios; trabajar en las faenas del rancho es despertar al combatiente concepciones individualistas y servir a tradiciones de un modo de producción propiedad privada.

Logramos participar también en una reunión del movimiento de carácter nacional en el cual se debatieron asuntos trascendentales y se tomaron resoluciones para impulsar la organización revolucionaria.

Elaboramos un horario de campamento, un reglamento de marchas, un plan de estudio y otro de los prospectos a reclutar falló en su decisión por su inmadurez e inconsistencia revolucionaria; otro fue descartado

por opinión acerca de su comportamiento machista. El compañero Carlos quedó en la ciudad para atenderse algunas enfermedades y con miras a participar en el frente urbano, El compañero Ángel fue comisionado al sur del país. El compañero Ismael sufrió un accidente por inexperiencia en el manejo de armas y tuvo que trasladarse a la ciudad para hospitalizarse. Se improvisó una camilla hecha de leños y una cobija para trasladarlo durante trece horas que fue una jornada agotadora.

El compañero Víctor, otro de los reclutas, nos falló para la actividad guerrillera, no se sintió capaz y pidió su renuncia, la fue aceptada después de una discusión en la que salieron dos opiniones: la de obligarlo y otra la de convencerlo a como diera lugar de su participación en la guerrilla, pero ni por razones de disciplina pudo convencerse de que se quedara mes y medio más. Recuerdo la expresión de Debray en el proceso de Camiri: “Ningún hombre puede dar a otros la consigna de sacrificarse por una causa libertadora, los hombres viven por cumplir una consigna por convicción, por una elección íntima, irremediamente personal” A Víctor no podíamos considerarlo un desertor o un contrarrevolucionario pues nos convenció de que tenía más posibilidades de contribuir más en la ciudad.

El caso del compañero Martín fue completamente distinto, el perdió la moral por haber sido el responsable del accidente de un compañero y pidió su renuncia, que le aceptamos y el salió del campamento.

Hay otro tipo de compañeros bastante experimentados, pero que por inconsistencia ideológica manifiestan vacilaciones y frente al difícil proceso de organización de la revolución se desaniman, dejan de perseverar por el alcance de los propósitos revolucionarios y manifiestan temor, desesperación. La ciudad es un medio en el que pueden despertarse aspiraciones pequeño burguesas cuando se piensa en sacrificar los intereses personales creyendo que el triunfo está cercano. Poner en duda si llegamos o no al final de la revolución es carecer de mística revolucionaria para entregar y consumir la vida en la revolución socialista.

A mediados de abril de 1968 nos visitaron en el puesto insurgente algunos campesinos; leímos nuestros escritos, les encargamos provisión y nos ayudaron a sacrificar una res. Nos citamos con una parte de ellos en el arroyo de la Pólvara para entrevistarnos con algunos simpatizantes que nos iban a llevar; conseguimos el ofrecimiento de provisión y de ayuda económica, poniéndonos de acuerdo con un compañero para que nos consiguiera un caballo para la carga. Avanzamos hacia el punto donde nos iban a llevar la provisión y dejar lo que llevábamos para hacerla llegar a la ciudad por los diversos enlaces. En ese punto nos entrevistamos con algunos jóvenes, entre ellos Román Cadena que se comprometía a unirse a nosotros en el siguiente contacto.

Hemos aprovechado procurando hacer prácticas constantes de tiro en aquellas regiones en que se pueda hacer. Sin salir todavía del municipio en que nos hallábamos nos encontramos con un vaquero con el cual platicamos, le explicamos quienes éramos, que perseguíamos, que consecuencias tendría el si nos delataba y aparentemente fue positiva su reacción, proporcionándonos algunos informes, entre ellos el que nos hizo confiar en él, la táctica del ejército de llegar disfrazado a las haciendas ganaderas. Posteriormente cruzamos de día la vía del ferrocarril tomando las precauciones debidas. Al cruzar uno de tantos caminos de la sierra, divisamos a un campesino que se aproximaba; el compañero Luis lo comprendió y se ocultó para vigilarlo y observar su reacción, lo que fue correcto, pero faltó más coordinación ya que en el movimiento alcanzó a vernos y saber cuántos éramos. La marcha siguió, cruzamos el río, una jornada pesada pues partimos a las 4:30 de la tarde y terminamos a las 5 de la mañana siguiente. En el río se bañaron algunos compañeros y luego cenamos. En el Río caemos Pedro, Miguel y yo, habiendo sido yo el menos afortunado. Pues me bañe completamente el cuerpo. Este día, que fue el 25 de abril, tuvimos una discrepancia sobre la decisión de la marcha, si acampar antes del río o continuar, pero se cayó en métodos deliberativos, democratismo en la dirección del grupo. Mi error fue tratar de imponer mi voluntad con una orden bastante pesada, la de amanecer en marcha hasta la seis de la mañana; pues la autoridad

no se impone así, se conquista en los hechos, y el grupo comprende los métodos correctos de dirección. Lo acertado en hacerlos comprender por vía de estudio; además de que mientras se tiene más experiencia y capacidad sobre la práctica, debe consultarse para no caer en equivocaciones, pues una determinación se toma cuando se tiene bastante claridad de ella.

#### MAYO 29

Al levantarse fuimos a buscar un lugar adecuado para nuevo campamento José, Ubaldo y yo, reconociendo los distintos accidentes del terreno y los caminos y ranchos cercanos. Decidimos acampar y normalizar el horario de actividades. Se realizaron los ejercicios físicos. Por la tarde salieron José, Ricardo y Víctor a explorar el terreno, encontrando una cueva que nos servirá de buzón. Llegaron en la madrugada.

#### MAYO 30

Hacemos ejercicio, almorzamos y nos reunimos; se acuerda que Pedro y Diego salgan a reconocer la sierra; a buscar otra cueva para otro buzón y también para buscar un lugar para establecer un campamento. Se comisiona a José y Miguel para que se preparen a salir a una comunidad donde tenemos compañeros que están dispuestos a colaborar y orientarnos para reconocer la sierra. Hemos planificado las actividades de los trece días que vienen y procedemos a aligerarnos la carga, desechando aquellas cosas que no son indispensables.

A mediados de junio entablemos contacto con los profesores que nos iban a rendir un informe sobre un conflicto agrario; no se logró conseguir el informe agrario y tuvimos que recabarlo directamente, donde platicamos con el compañero Beto, que nos dio a conocer el terreno y donde platicamos con quienes nos enteraron del problema.

El 23 de junio se tomó la determinación de actuar con el responsable del grupo urbano de una región y con el movimiento urbano. El 3 de julio llegó Nicolás con dinero y con el informe que Ubaldo no podía subir por problemas personales. Tomamos la determinación de

comisionar a Víctor al frente urbano, ya que físicamente no era capaz para ser guerrillero rural. Proyectamos el itinerario de avance hacia el objetivo y la retirada después de la operación. Entrevistamos a Luis y a Manuel y proyectamos el plan de acción. Manuel y Luis se encargaron de traernos la provisión y sacarnos a lugares adecuados para acampar. En esos días lluviosos (17 y 18 de julio) fueron dos comisiones a apreciar los detalles del terreno en que actuara.

El 1o. de julio a las 5:45 de la madrugada llegamos al aserradero. Esperamos unos minutos para que aclarara un poco más. Se determino la ubicación de nuestro centinela que fue Ricardo. Y José y yo avanzamos hacia donde supusimos estaba la guardia de la empresa; no lo encontramos y fuimos a la oficina, confirmamos que no había nadie a pesar de que no pudimos abrir. José se queda vigilando cerca de la oficina. Miguel, Hugo y yo fuimos a buscar al guardia que finalmente encontramos profundamente dormido, abrí la puerta repentinamente y al despertar lo levantamos y tomamos la pistola Máuser.

AGOSTO 3 A LAS 4 PM.

José y Diego salieron con unos campesinos a conseguir cecina de venado a un rancho cercano. La lluvia se había calmado. Miguel sale a buscar los caballos. Los demás empezamos a arreglar los bultos para levantar el campamento.

AGOSTO 4 12:30 PM.

Los compañeros ayer fueron al rancho, llegaron tarde y decidieron aplazar la salida. Hoy en la mañana partimos a las 8:20 y la marcha duró dos horas y media. Hemos cruzado una sierra siguiendo una vereda conforme a las instrucciones de los compañeros campesinos.

AGOSTO 5 5:45 PM.

Ayer partimos a las 8 de la noche y acampamos a las once, cerca del río. La luna nos ha favorecido la marcha nocturna. Se exploró más adelante y hemos descansado y comido. Acaba de caer una fuerte lluvia. Hemos traído los caballos para cargar.

AGOSTO 6 7 PM.

Ayer partimos a las 6:20 y al poco de caminar, lo accidentado del camino obligó a buscar salida a los caballos por otro lado. Miguel y José duraron más de una hora en esa tarea. La llovizna nos acompañó en la marcha. Los esperamos buen rato e informamos que la vereda estaba resbalosa, que no se distinguían los vados en el río y convenía acampar.

Para esperar a que aclarara, el día siguiente partimos a las 6:30. Unos tablones establecidos en grandes rocas ubicadas en el río nos permitían pasar a nosotros, pero a los caballos hubo que buscarles un vado. José se metió al río para precisar su hondura; le dio arriba de la cintura. Pasó asido a una soga que Ricardo le lanzó atado a una roca del otro extremo del río. “Anselmo”, el caballo negro al que le pusimos el nombre del caballo viejo del Che Guevara, fue el que pasó primero con todo y carga del “Muñeco”, el caballo más pequeño de todos. “Anselmo” y el “19”, el caballo moro que lleva el nombre del día de la acción de Tomochic pasaron sin contratiempos. En cambio, el “Muñeco” ya se lo llevaba la corriente y a duras penas logró pasar. A las 9 de la mañana cargamos los caballos ya del otro lado del río. Avanzamos y encontramos varias veredas, que tuvieron que ser exploradas por Ricardo, José y Miguel. Tomamos la vereda que exploró José, por ahí había panales que hicieron correr a los compañeros y a los caballos, pues los piquetes de las avispas son dolorosos. Más adelante tuvimos que explorar José por un lado y Ricardo por otro. Al llegar José decidimos acampar para comer. Ricardo duro dos horas más en la exploración, que fue por donde vamos a salir. Pedro y Miguel exploraron por otro rumbo, que descartamos para dirigirnos a otro lado. Ricardo y Diego fueron por los caballos que nos proponemos cargar. Ricardo y yo cargamos a “Anselmo”, Miguel y Pedro al “Muñeco” y José y Diego al “19”. Ahora procuro se tome la precaución de que “Anselmo” este despierto, pues ayer después de coloque el fusil en la funda de la montura, al colocar otro me dio una patada en el muslo derecho. Es conveniente gritarle al caballo antes de acercarse porque unas patadas bien puestas inutilizan a cualquiera.

AGOSTO 7 10:30 PM.

Ayer partimos a las 8:20 pm. y avanzamos por una falda sinuosa que baja hacia un arroyo. Caminamos hacia donde Ricardo había explorado y acampamos para avanzar el día de hoy. Hoy a las 6 de la mañana Miguel y José se adelantaron a la marcha para abrirnos brecha. Fui por los caballos y cargamos. Salimos aproximadamente a las 7 horas y volvimos a acampar a las 19 horas para almorzar y explorar.

AGOSTO 8 3:15 PM.

Ayer a mediodía partieron dos comisiones a explorar. Miguel y Pedro por el noreste y José y yo vimos a tres campesinos arando la tierra con un trineo de bueyes. Uno de los campesinos estaba de pasada y esperamos a que se nos adelantara. Nosotros bajamos a cortar duraznos al ranchito de los campesinos que trabajaban; Empezaba a llover y al retirarnos nos alcanzan a ver los campesinos que ya corrían para su casita a guarecerse de la lluvia. No llevamos arma larga y la pistola la ocultamos en la ropa. Les dijimos que veníamos de Naguarichic y que íbamos con caballos rumbo a Uruachio buscando trabajo, nos dieron orientaciones sobre el terreno y de esa forma resolvimos de inmediato por donde seguir la marcha. El campesino trabajaba al 10% unas tierras de un ejidatario de San José de las Lajas. Nos comunicó que por ahí Vivían otros campesinos, que uno de ellos acababa de quedar viudo, pues su esposa murió de sarampión, ya en esas regiones tan aisladas no hay servicios de médicos ni comunicaciones; Que el campesino se quedaba con 5 hijos pequeños huérfanos, con una suegra cieguita y su padre ya muy avanzado de edad; que contaba con unas chivas para sostenerse; Que ahí donde vivían encajonados en un arroyo rodeado de barrancas sólo salían a comprar jabón y sal a Naguariachic, y recién había trasladado en peso el cadáver de su señora esposa hasta el campo santo del pueblo más cercano.

José y yo exploramos una de las veredas y regresamos al campamento, tuvimos que volver a cruzar las veredas y regresamos al campamento, tuvimos que volver a cruzar el río asidos de una sogá que habíamos amarrado al otro extremo. También la otra comisión llegó al mismo tiempo que nosotros, eran las 6 de la tarde, cenamos y salieron Miguel

y José a observar un pase por el río que nos serviría para trasladar al otro extremo nuestros cargamentos. Mientras esto hacían, los demás estudiamos críticamente en torno a la fogata el libro Madera del profesor José Santos Valdés. Al caer la noche nos llovía, nos levantamos antes de las seis de la mañana, se trajeron los caballos y los preparamos para cargarlos después de que José, Ricardo y Pedro atravesaron el río para recibir el cargamento por el pase que se improvisó, que consistía en colocar unos troncos sobre de las rocas en medio del río. Lo alto de las rocas obligó a amarrar los bultos para pasarlos de uno a otro compañero. Miguel, Diego y yo trasladamos a los caballos con el cargamento hasta el pase, terminamos la tarea y luego cruzamos el río por el procedimiento de la soga atada a los extremos; También un buen guerrillero debe saber nadar, ya que se enfrenta a caminos fluviales que tendrá que atravesar. Pasamos los caballos sin contratiempos., Acampamos para comer y, desde que pasamos el río hasta acampar se pasaron 7 horas. También nos bañamos, pues en jornadas agotadoras hace falta la higiene lo más frecuentemente posible. Después avanzamos por un camino real muy viejo. Cruzamos el rancho de los campesinos y tomamos la vereda que hay al suroeste.

AGOSTO 9 10:45 AM.

Después del 19 de julio, día en volamos el aserradero de Tomochic, hemos venido en retirada hasta sonora, donde creemos que el enemigo nos buscara menos. Hasta Yoquiva traíamos descontrolado al enemigo. Lo malo es que nos encontramos con el hijo del presidente municipal de este lugar, Nepumoceno Parra, que nos delato y todas las fuerzas del enemigo se vinieron a esta dirección. Algunas veces voló sobre nosotros un helicóptero de la FAM que andaba de rancho en rancho buscando a la gente para que no nos ayudara y en caso necesario nos delatara. Hoy por la mañana pasó sobre nosotros dos veces y se tomó el acuerdo de que sí ponía a tiro lo derribaríamos.

Ayer partimos a las 5 de la tarde y avanzamos por cerca de Maquechis. Subimos una falda muy larga y antes de que nos lloviera y cayera la noche, acampamos a las 8 de la noche. Esta marcha estuvo muy pesada

y nos agotamos bastante; hicimos cena y llegamos a acostarnos algunos a la una y dos de la mañana, hora en empezó la guardia nocturna. Hoy en la mañana decidimos quedarnos en el campamento para almorzar y después de haber estudiado, arreglado el equipo unos y terminado de comer, José va por los caballos y nos disponemos a continuar la marcha.

### AGOSTO 9, 10 y 11

A mediodía del 9, cuando íbamos en marcha, divisamos el helicóptero. José y Ricardo fueron a explorar para buscar una salida sin que nos vieran. Eran como las 4 de la tarde. Mientras que esperábamos a los exploraban, se acercó un helicóptero hacia donde estábamos de forma sorpresiva. De inmediato cabrestamos los caballos hacia un arroyo para evitar que los vieran, amarrándolos bajo los árboles. Escuchamos el motor bastante cerca, descendía y se paraba. Comprendimos que nos habían visto y nos quedó otra que jugarnos el todo por el todo con quienes bajaran del aparato. Corrimos Pedro, Miguel y yo y observamos que bajaban un militar y un campesino, que resultó ser Nepumoceno. Nos preocupaba que Ricardo y José no estuvieran con nosotros, para coordinar la acción. Miguel y yo fuimos faldeando hasta colocarnos cerca del helicóptero. Pedro y Diego por otro rumbo para cubrirnos. Creímos que también nos habían visto llegar y Miguel disparó el 30-06, acto seguido ( ) disparó con el 4-2. Los demás compañeros incluyendo a Ricardo y José que se daban cuenta de todo, también dispararon. El militar corrió a esconderse entre la milpa. El piloto del helicóptero quiso emprender la fuga y prendió el motor. Ante eso le llovieron balazos al helicóptero y no pude elevarse. Instamos al piloto para que se rindiera y este bajó y se escondió debajo del helicóptero y nos disparaba. Tuvimos que tirarle a matar y recibí varios proyectiles en la cabeza. Nepumoceno y el militar corrieron hacia la casa del rancho y saliendo más adelante les gritamos que se rindieran. Diego, Pedro y yo salimos a la casa y no los encontramos, estaba sola, una señora con un niño en brazos había corrido antes para ponerse a salvo de la balacera. Fuimos a la milpa y entre Ricardo,

Pedro, Diego y yo la atravesamos para buscar al militar, tocándole a Pedro rendirlo. Nepumoceno nos disparó varios balazos y huyó junto con el militar a esconderse en la milpa. Les gritamos que se rindieran, pero volvieron a contestarnos a tiros. Di un rodeo a la milpa para sorprenderlos por atrás, di un barrida con la metralleta. Ricardo y yo entramos a la milpa y no los encontramos, entonces decidimos expulgar toda la milpa sin resultados. Se me ocurrió ir a otra parte por donde había una cerca y al militar, que resultó un teniente coronel de caballería, lo encontré acostado detrás de una roca, le apunte y lo rendí. El ya no pudo hacer nada, fuimos por donde estaban los muchachos, lo interrogamos, le quitamos la pistola y lo amarramos. Sacamos al piloto de debajo del helicóptero y le prendimos fuego reduciéndolo a cenizas. El teniente coronel andaba sincronizando la operación de cerco y aniquilamiento en nuestra contra. Esculcamos dentro del helicóptero y expropiamos parque y equipo que nos era útil; había tres m-2, y la .45 colt del piloto y otra del teniente coronel que me tocó a mi ya que sin duda me la gane por haberlo rodeado y apresado. También dos relojes de pulsera y 160 pesos. Al militar le explicamos nuestra actividad revolucionaria y le perdonamos la vía, exhortándole a que abandonara nuestra persecución o de lo contrario a la siguiente vez, la justicia revolucionaria sería aplicada con toda decisión y energía. Lo ocultamos entre unas piedras y ya amarrado le depositamos un recado que decía: “Representantes del régimen burgués que gobierna, ustedes son responsables de la situación. Cese la persecución y resuélvase los problemas del pueblo. De otra manera seguiremos en pie de guerra. Comando Militar Revolucionario”. Terminó la acción como a las 6 de la tarde, nos retiramos y dejamos los caballos, De 8:30 a 5 de la mañana marchamos en retirada.

Nos ocultamos bien sin movernos de día, pues los aviones nos buscaban; nos dimos cuenta por la documentación que recogimos que ya nos tenían localizados, que los campesinos con los que habíamos platicado nos avían denunciado y que además ahí mismo, otro campesino nos había visto acampados sin darnos cuenta. También nos denunció. Ese lugar del arroyo, rodeado por barrancas y sin chozas se denomina El Cajón: el enemigo movilizó sus tropas y recursos desde

la seis de la tarde del nueve de agosto para emboscarnos en ese lugar. Se elaboró todo un plan antiguerrillero con el nombre de Operación Águila y Nudo Corredizo. Cinco columnas antiguerrilleras avanzaran desde distintos puntos y disposiciones para localizarnos y destruirnos.

El día 10 de agosto avanzamos desde las 8 de la noche hasta las 4 de la mañana.

El 11 de agosto, después de acampar en la madrugada, echar lumbre y cocinar, nos retiramos entre 7 y 8 de la mañana. Acampamos en una falda mientras Miguel y José exploraban más adelante y decidimos acampar; llegaron de la exploración a las 12:30 pm. y avanzamos al lugar al cual llegamos a la 1:30 pm.; no prendimos lumbre y comimos tortilla con mantequilla, carne asada y limonada. Pensamos avanzar más adelante para salir de la zona de peligro. Cumpló 23 años y mi pensamiento es seguir dedicando todos los años de mi vida a la causa revolucionaria por la liberación definitiva del pueblo y por establecimiento del socialismo en México.

AGOSTO 12 8:30 PM.

Ayer salimos del campamento como a las 7 de la tarde, bajamos hacia un arroyo y subimos una falda, subiendo a un cerro chinchoso y que tenía como vegetación predominante a la manzanilla, que hace aún más ardua la marcha. Perdimos algún tiempo para bajar un cincho utilizando sogas y un árbol. Con la ayuda de estos medios bajamos las mochilas, los fusiles y nosotros. Al seguir la marcha, observamos que había una fogata a lo lejos. Se podía pensar que era un acampador, pero consideramos que podía ser una patrulla enemiga que vigilaba en esa área. Se nos obscureció y se avecinaba una llovizna acampamos hasta que aclarara la noche con la luna y terminara de llover. A las dos de la mañana marchamos. Acampamos a las 8:30 de la mañana. Tuvimos que ocultarnos de los perros de un pastor de chivas que paso cerca. Uno de los perros chiveros olfateo las cecinas de carne y fue hasta el campamento, tuvimos que espantarlo. Nuestra inspección del terreno nos llevó a la conclusión de que si con la destrucción del helicóptero le habíamos cortado las alas al águila de la maniobra

antiguerrillera, ahora habíamos desbaratado el nudo corredizo, pero mantendremos vigilancia y desconfianza constantes.

AGOSTO 13 y 14

La madrugada del 13, salimos a las 5:30, pues decidimos descansar gran parte de la noche. Marchando hasta las 9 de la mañana, y cual fue nuestra sorpresa cuando advertimos que nos habíamos acercado a Morís, pueblo donde se encontraba una base de operaciones del enemigo. Ese día lo pasamos ocultos en el arroyo. También echamos lumbre y comimos bien. A las 8:20, pues salimos en marcha, descansamos a las 10 pm. Mientras salía la luna. El día 14 nos dimos a caminar toda la noche. A las 7 de la mañana acampamos cerca del arroyo profundo protegidos por grandes rocas y vegetación. Miguel, José y yo fuimos a explorar y observamos que alrededor del arroyo había muchos maquechis y casitas, buscamos por donde bajar para determinar el rumbo de nuestro itinerario.

AGOSTO 15 15:30 PM.

Salimos a las 8 de la noche, observamos en el pueblecito del arroyo algunas luces que se apagan y prendía, pensamos que eran de las casitas, aunque nos pusimos maliciosos pues en el arroyo no habíamos observado ninguna casa en el lugar. A las 10 de la noche descansamos mientras salía la luna. La luna salió y observamos luces en el pueblo más encendidas, cosa rara, pues la gente ya debía dormir. Advertimos que eran fogatas y acordamos que un perro había ladrado como si hubiera sido golpeado. Llegamos a la conclusión que eran federales y que pueblo era Baboroco. Nos cargamos hacia el sur para bajar el arroyo en esa tarea duramos 8 horas. A las 9 de la mañana acampamos, comimos arroz y asamos la última carne. Miguel y José salieron a exploración y duraron alrededor de 4 horas.

AGOSTO 16 5:15 PM.

Ayer marchamos desde 6 de la tarde hasta 9 de la noche. Acampamos para descargar y esperar a que saliera la luna. Caminamos toda la noche y hasta la 6 de la mañana llegando cerca de un pequeño ranchito. Extravié el cargador de mi M-2, pero luego José y Miguel se dieron a

la búsqueda y lo hallaron. Echamos lumbre cocinamos el ultimo arroz y guisamos manteca de res. Se hicieron 28 tortillas de harina para los seis. Sólo nos quedan dos kilos de harina. La provisión en poca palabra, se nos ha agotado. No nos queda otra salida que buscar un becerro y cocinarlo. La carne y la sal pueden ser nuestra salvación para subsistir y combatir el hambre y la debilidad, que tanto nos afecta en nuestra retirada de constantes marchas nocturnas. La falta de conocimiento del terreno nos ha obligado a dar muchas vueltas e incluso a acercarnos a las bases del enemigo. Aun no podemos afirmar que estemos a salvo, pues no hemos rebasado la región cercada, Según el mapa tenemos que avanzar con mucha audacia, pues la población civil no conoce nuestra lucha. Las denuncias de los campesinos nos cambiaron el panorama de nuestra retirada, pues veníamos a esta zona seguros de que por aquí no nos buscarían. Ahora nuestra situación es más difícil y tendremos que vencerla.

AGOSTO 17 7:15 PM..

Ayer salimos a las 7 de la tarde y acampamos a las 9 de la noche. Descansamos y volvimos a partir de las 4 de la mañana, pasando por un pueblecito ubicado en una falda que va a dar a un arroyo. A las 7 de la mañana nos ubicamos en un pequeño arroyito de la falda, llovió en la tarde y las aguas que corrían por el arroyuelo inundaron el campamento batallando entre todos para poner a salvo las cosas que habíamos puesto sobre unas rocas, no tuvimos que lamentar más que la pérdida de una batería o foco. Comimos manteca, una o dos tunas y pedazos de tortillas. Avanzamos en búsqueda de mejores terrenos y más seguros, que nos ayudaran a resolver el problema de la provisión.

AGOSTO 18 4:15 PM.

Ayer marchamos a las 7:30 y descansamos a las 9:00 pm. bajando el arroyo durante toda la noche. Batallamos bastante para bajar el arroyo en la noche, algunos compañeros se cayeron varias veces ya que el terreno era resbaloso y pedregoso, y más en mi caso ya que estoy lastimado de los pies. Hoy acampamos a las 8 de la mañana. Almorzamos sopa de harina con manteca de res, ajo chile piquín; asamos harina y le echamos azúcar, la última y la comimos como

pinole. Miguel y José salieron a explorar, encontraron una casita en el arroyo y cortaron bastante quelite que cocinamos y asamos con manteca, echándole sal y chile. Acordamos cortar quelite para tener que comer. La harina la reservamos para sopa, pues las tortillas consumen mucho. Hace rato pasaron dos campesinos arriando dos burros con carga por la vereda que esta cerca del arroyo. Nosotros los vimos y ellos nos e dieron cuenta de nuestra presencia. Continuamos por el arroyo.

AGOSTO 19 8:15 PM.

Acampamos a las 8:30 pm., descansamos toda la noche. Hoy avanzamos de 7 a 10 de la mañana. Almorzamos atole de harina y quelites, vimos un becerro y decidimos expropiarlo. Acampamos en un arroyo por unos días para cocinar. Las cosas así van cambiando hay carne en abundancia para los seis. AGOSTO 21 y 22 5:15 PM.

El día 20 en la noche llegamos al río. Atravesamos con el equipo y luego con la mochila, dándonos el agua a la altura del pecho en la parte más honda del vado. Toda la noche avanzamos subiendo una falda, en la cual entramos en una vereda que iba a huertos de frutas y algunas casitas que forman la comunidad. La mañana del 21 nos aclaró antes de sobre pasar las casitas, debido a la lentitud de la marcha, pues camine muy despacio a causa de los pies lastimados. Nos vieron los campesinos de una casa. Eran como las 7 de la mañana, decidimos que fuera una comisión a platicar con la familia, comisionando a Ricardo, Miguel y José. Afortunadamente dimos con un campesino partidario de nuestra lucha. Él nos ocultó en una casa abandonada de un huerto, nos llevó lonche y nos proporcionó valiosa información sobre el terreno y los movimientos del enemigo. En el huerto se dan naranjos, limones, mangos, higos, granadas, peras y duraznos. La lluvia que caía y lo cansado que andábamos nos determinó a quedarnos el día 22 en el huerto y salir por la noche. El 22 nos reunimos para distribuir formalmente el botín de guerra conquistado en la acción “Antonio Scobell” como le pusimos a la acción “Miguel Quiñones”, realizada en Tomochic el 19 de julio para determinar el itinerario de nuestra ruta

y afinar la organización interna. Partimos por la noche”. **(Hasta aquí el diario de Oscar González Eguiarte)**

Informado el ejército de la ruta seguida por el grupo guerrillero, dado a conocer por el teniente coronel capturado el 9 de agosto y dejada en libertad por los guerrilleros, era cuestión de tiempo que las columnas de soldados les dieran alcance. Al atardecer del viernes 23 de agosto, el grupo se detiene a descansar en un lugar en el que son descubiertos por una columna del ejército, cuyo oficial ordena a sus soldados preparar el ataque para el amanecer, a fin de que un posible combate nocturno se les escapen los guerrilleros. El más joven del grupo insurgente, Carlos Armendáriz Ponce de 17 años, fue en busca de agua, para lo cual desciende hacia una cañada. Un soldado que vigila el campamento le dispara hiriéndolo, ello provoca un violento encuentro por parte los guerrilleros y los soldados, Carlos herido, cubre la retirada de sus compañeros para permitirles alejarse dejando sus mochilas y otras cosas de importancia. Después de un rato de combate aquel joven que fuera militante de la Juventud Comunista finalmente muere.

De ahí en adelante, los restantes miembros del grupo van batiéndose en retirada; los guerrilleros libran una serie de agotadores combates con el ejército, causándole numerosas bajas, hasta que el domingo 9 de septiembre muere el segundo en jerarquía del grupo: José Luis Guzmán Villa, de 23 años.

Así es como después de 53 días de intensa persecución por parte del ejército, ya sin parque, sin alimentos, ni medicinas, Oscar González decide que hay que bajar a Tezopaco, Sonora, donde ya los esperaba acantonado el ejército.

Los guerrilleros establecen un campamento en las orillas del pueblo y ahí permanecieron Guadalupe Scobell Gaytán y José Antonio Gaytán Aguirre, Mientras Arturo Borboa Estrada y Oscar González van al pueblo en busca de alimentos, medicina y parque. El lunes 9 de septiembre son detenidos por soldados del XVIII regimiento de caballería al mando del coronel Belmonte, bajo la responsabilidad del general Luis Alamillo Flores.

Después de ser torturados, son amarrados a caballos y arrastrados por todo el pueblo. Al filo de las cinco de la tarde, Oscar González y Arturo Borboa fueron trasladados descalzos, semidesnudos y famélicos y sin que mediara juicio alguno son fusilados por órdenes de la Secretaría de la Defensa Nacional. Sus cadáveres fueron sepultados, casi a flor de tierra en el panteón del mismo pueblo de Tezopaco.

Existen dos versiones acerca de cómo murieron los dos miembros restantes del grupo, la primera dice que dos días después de la captura y asesinato de Oscar y Arturo: el miércoles 11 de septiembre, luego de violento combate en defensa del campamento son muertos Guadalupe Scobell y Antonio Gaytán, los dos supervivientes del asalto al cuartel militar de Madera, Chihuahua.

La otra versión sobre la muerte nos dice que los últimos supervivientes bajan a la carretera con el objetivo de pedir un aventón para llegar a Hermosillo, la camioneta que se para esta llena de soldados los cuales los detienen y fusilan más adelante a la orilla del camino. Cualquiera de las dos formas en hayan muerto, fueron asesinados.

El 13 de septiembre es publicado en “Heraldo de Chihuahua” un boletín de prensa de la 5a. Zona militar en la que informa de la muerte de Oscar González y otros miembros de la “gavilla” como les llama el comunicado. En dicho comunicado se lee en una de sus partes: “...Es lamentable que en esta descabellada aventura hayan participado jóvenes ante quienes se abría un brillante provenir, pero desgraciadamente no supieron aprovechar la oportunidad que en todos los campos de la cultura brinda nuestro gobierno a la juventud estudiosa y cayeron en deplorable desorientación que los condujo por senderos equivocados”.

El general Heriberto Anguiano de la Fuente que era quien firmaba dicho comunicado, reconocía que a los que había llamado “gavilleros” no eran tal sino “jóvenes desorientados” que habían llevado su lucha por “senderos equivocados”. A dicho general se le olvidó mencionar que esos “descabellados aventureros” fueron acosados y perseguidos por casi dos meses, capturados, torturados y finalmente fusilados en

un juicio sumario. Olvido mencionar también las torturas que los soldados les infringieron a Oscar González y a Arturo Borboa a los fueron cortadas las plantas de los pies, obligados a caminar a punta de bayoneta, arrastrados en caballos por las calles frente de todo el pueblo de Tezopaco para finalmente asesinarlos.

También se los olvido se utilizaron además de los soldados de la 5a. Zona militar, el apoyo de columnas militares de la 4a. Zona de Sonora hasta sumar entre ambas mas de 3000 soldados. Contra ellos se instrumentaron dos operativos militares de contrainsurgencia que abrían de inaugurar una estrategia militar utilizada también tiempo después en Guerrero.

Los jóvenes guerrilleros eran la continuación de la lucha armada iniciada en febrero de 1964 y cuya primera etapa tuvo su culminación en el intento de asalto al cuartel militar de Ciudad Madera, el 23 de septiembre de 1965. Con su sacrificio terminaba otra etapa de estos luchadores sociales que habían escrito durante su asalto al aserradero de Tomochic: "...Ante tanta ilegalidad e injusticia hemos intervenido como defensores intransigentes de los intereses de los trabajadores, suspendiendo por la fuerza la explotación de la empresa...Al realizar esta acción revolucionaria continuamos la lucha libertaria por la que cayeron muchos hombres en la rebelión de Tomochic de 1892". ("El Norte" 21 de julio de 1968)

*"Días después de los hechos, una avioneta privada aterrizó en la pista de Tesopaco, de ella descendió un hombre de evidente fuerte posición social y económica. Por órdenes superiores, fue recibido por el comandante Rubén Acosta Félix. Portaba documentos que le autorizaban a exhumar uno de los cadáveres. De inmediato fue llevado al panteón municipal y Rubén González y Valente Sahuivo llevaron a cabo la exhumación del cuerpo. Al tenerlo enfrente, el hombre limpió la frente del muchacho y le plantó un cariñoso beso en la frente. Era mi hijo – dijo – pero no pude llegar a tiempo para salvar su vida. Regresó al avión en el que llegó y se fue por donde llegó. La gente dice que era el padre de Óscar González Eguiarte. En el pueblo, corre la versión de que algunos de los que se*

*involucraron en los hechos, vivieron un destino trágico. Manuel Peñúñuri, el presidente municipal que no tuvo el valor de negarse al fusilamiento en su municipio vivió por siempre con ese remordimiento y el señalamiento de la comunidad. Al paso del tiempo perdió la razón. Ismael Valenzuela, el ranchero que denunció su presencia en el rancho cercano al pueblo, con los años perdió las dos piernas, por la intensa diabetes que padeció. Los únicos que se salvaron de la presunta maldición, fueron los policías locales; Servando Buelna Borboa y Hernando “El Chino” Lavandera. El primero murió años después y el segundo, al paso de los años, se convirtió en el cronista municipal. Rubén Acosta Félix, murió en Hermosillo, Sonora en octubre de 2006, víctima de la diabetes que padeció al final de sus setenta y nueve años”,*

Los restantes miembros del Grupo Popular Guerrillero “Arturo Gámiz”, dieron continuidad y vida a lo que llamaría después “Movimiento 23 de Septiembre. A fines de 1971 se fusionan con una parte de lo que quedó del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), formando el MAR-23 de Septiembre. Posteriormente forman parte de los grupos que unificados dan vida a la Liga Comunista 23 de septiembre en abril de 1973.



Oscar González



Guadalupe Escobell



Carlos Armendáriz Ponce



Juan Antonio Gaytán

### 2.3 LOS GUAJIROS

A este grupo lo forman activistas surgidos de distintos movimientos estudiantiles, en particular el de 1968 y el de Chihuahua, tenía además ramificaciones en Mexicali, Baja California. Este grupo tenía entre sus miembros a algunos de los contactos de jóvenes estudiantes del Grupo Popular Guerrillero “Arturo Gámiz”(GPG “AG”), en particular a Diego Lucero Martínez, activista estudiantil y presidente de la Sociedad de Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Chihuahua; a Carlos Armendáriz Ponce” como miembro de la Juventud Comunista y que moriría en combate con el ejército a fines de agosto de 1968, había sido fundador junto algunos de este grupo del Frente Revolucionario Estudiantil Preparatorio (FREPE); Leopoldo Angulo Luken, Francisco Alfonso Pérez Rayón, nacidos en Mexicali, Baja California, estudiantes de del Instituto Politécnico Nacional; José Luis Alonso Vargas perteneció a la Juventud Comunista de México de 1964 a 1970, formo parte del grupo de Raúl Ramos, conocido como "Los Procesos", Carlos Ceballos Loya, profesor mexicalense, además de algunos otros.

Antes de optar por la lucha armada, desarrollaron una intensa actividad política legal. A principios de marzo de 1969, ganan las votaciones para las Sociedades de Alumnos en la Universidad de Chihuahua a los

estudiantes democratacristianos y participan además en las reuniones de la Central nacional de Estudiantes Democráticos.

Comenzaron su actividad como grupo armado el 10. de diciembre de 1970, cuando ponen una bomba de gasolina en el edificio del Partido Revolucionario Institucional (PRI), para protestar por la toma de posesión de Luis Echeverría como presidente de la república. Diego Lucero participa en el asalto del Banco Azteca el 11 de junio de 1971, un día después de la matanza de San Cosme. A fines de diciembre de 1970 Diego Lucero, Leopoldo Angulo, "Toño", "Manuel" y "Luis" asaltan una boutique de la colonia Polanco, en la Ciudad de México. Obtienen poco más de 20 mil pesos. Con ese dinero alquilan un departamento que sería su primera casa de seguridad y en donde a principios de enero de 1971 se reúnen para constituirse como grupo guerrillero sin ponerle aun ningún nombre.

En julio de ese mismo año una parte del grupo sube a la sierra de Guerrero a unirse al Partido de los Pobres (PDLP) de Lucio Cabañas Barrientos, el que les pone el sobrenombre de "Los Guajiros", como nombre clave para identificarlos dentro del PDLP.

El 15 de septiembre de 1971, participan en un grupo conjunto que realiza el asalto del Banco Azteca de Tlalpan, con la participación de Francisco Fierro Loza, del Partido de los Pobres, Francisco Javier Pizarro Chávez del naciente grupo. Días más tarde se le hace una entrega de 50 mil pesos para ser enviados a Lucio Cabañas. El 21 de octubre Carlos Ceballos Loya participa en otro asalto bancario en Acapulco, junto a miembros del Partido de los Pobres.

En la segunda mitad de noviembre Carlos Ceballos y Carmelo Cortés son detenidos y encarcelados en la Penitenciaría de Chilpancingo. Juntos se fugarían un año después.

El 15 de enero de 1972, el grupo realiza su acción más audaz: Tres asaltos simultáneos en lo que se llamó "Operación Madera" , en homenaje a los guerrilleros muertos en el asalto al cuartel militar de Madera el 23 de septiembre de 1965. Los asaltos bancarios los ejecutan tres comandos armados.

El comando “Carlos Armendáriz Ponce”, asalta la sucursal “Chuviscar” del Banco Comercial Mexicano, el cual fracasa, ya que los comandos son sorprendidos por una patrulla militar que rondaba por el lugar. Después de una fuerte balacera son muertos Avelina Gallegos y resultan heridos Pablo Martínez (Alonso Aguilar.) y Oscar Montes (Mario Pérez) por parte de los guerrilleros y el subteniente Enrique Espino del ejército, además de un cliente del banco.

El comando “Arturo Gámiz García”, asalta la sucursal “Futura” del Banco Comercial Mexicano, en donde el comando de cinco guerrilleros se llevan 311 pesos y logran huir sin problemas.

El comando “Oscar González Eguiarte” entra en la sucursal “Ocampo” del mismo banco y se apoderan de 215 mil pesos sin mayores contratiempos, en él participan también cinco guerrilleros.

En los días posteriores a los asaltos, son detenidos la mayor parte de los participantes en las acciones. Durante la cacería de guerrilleros, la cual es dirigida por el gobernador del estado Oscar Flores Sánchez, van a ser asesinados varios miembros del grupo. Diego Lucero dirigente del grupo, es presentado muerto y se argumenta que “se había negado a rendirse” a pesar de que en su presentación muestra huellas de tortura. “Ramiro Díaz” (Asunción Carrillo) estudiante del Instituto Politécnico Nacional, es encontrado ahorcado en su celda, el gobernador se apresura a declarar que se suicidó en su celda, mostrando para ello una serie de fotografía que contrario a lo que esperaba la policía, desmienten el hecho de que se podría haber suicidado. “Gaspar Trujillo” (Gilberto Flores) es asesinado cuando “pretendía huir”, aunque testigos presenciales aseguraron que se le aplico la ley fuga.

Quedan detenidos Pablo Martínez Pérez, Rosendo Muñoz, Héctor Lucero Martínez, Marco A. Rascón, Francisco A. Pizarro y Adolfo Anchondo Salazar. Tres participantes en el asalto no fueron detenidos. Se traslada a la Ciudad de México a Francisco Pizarro y Marco Rascón y detenidos en el Campo Militar número 1, después son regresados a Chihuahua y sentenciados.

Pablo Martínez (en realidad José Luis Alonso Vargas), Héctor Lucero y Francisco Pizarro fueron posteriormente canjeados cuan las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP), pidieron su libertad a cambio del secuestrado cónsul Terrance León Hardy en mayo de 1973. Los guerrilleros canjeados salen hacia Cuba exilados, formando parte de treinta que se encontraban presos en distintas cárceles de la República.

En una entrevista a Pablo Martínez, en la revista *¿Por qué?* Del 24 de agosto de 1972, decía que el error fundamental de esa acción se debió a que “Se pasaba por alto, toda una seria de recomendaciones clásicas sobre el apoyo logístico indispensable, la organización de salidas y escondites en caso de algún fracaso, así como la preparación psicológica y política para el caso de ser detenidos por al aparato represivo” agregaba además, “...la información sobre la existencia de una patrulla militar que hacía ronda en los banco no ubicados en la zona céntrica, fue recibida en el mismo momento en que nos acercábamos al lugar indicado a iniciar la acción...”.

La represión que se da contra el grupo guerrillero se convierte en indignación y movilizaciones populares que exigen freno a los asesinatos. El pueblo de Chihuahua empieza a reconocer que no se trataba de asaltantes comunes, sino dirigentes estudiantiles de la Universidad. Avelina Gallegos era parte del Grupo Estudiantil “Rosa Luxemburgo”, los demás eran miembros del FREP. El Comité Coordinador Estudiantil, hace pública una carta en la que señala entre otras cosas: “...Ante la ola de crímenes no descansaremos hasta desenmascarar a los verdaderos culpables. Estaremos pendientes de que pueblo tome conciencia de lo que realmente está pasando, de la importancia que tiene este momento no sólo para nuestro estado, sino para la vida general del país...y justificaremos siempre la respuesta que del pueblo a la violencia ejercida por los poderosos”.

Con la mayoría de sus miembros muertos o en la cárcel, "Los Guajiros", se desintegrarse. A fines de 1972, "Manuel" y "Luis" (estudiantes del Politécnico) se separan del grupo, criticando el "militarismo" en el que ellos consideran a caído el grupo. Leopoldo

Angulo Luke (“El General”), Francisco Alfonso Pérez Rayón (“La papa”) y "Toño", participan en la fundación Liga Comunista 23 de Septiembre, en marzo de 1973. Carlos Ceballos Loya después de su fuga se reincorpora al Partido de los Pobres (PDLP), pero llega en el momento que existe un choque entre las concepciones teóricas de la Liga y las del PDLP que conducirán a la ruptura de las dos organizaciones, Ceballos se disciplina a los acuerdos de la Liga, salió de la sierra en agosto de y se fue a apoyar la construcción de la Liga en Sonora y Chihuahua. El resto del grupo se disuelve en la cárcel.



**Diego Lucero**



**Avelina Gallegos**



5. LOS PROCESOS

6. FUERZAS REVOLUCIONARIAS ARMADAS DEL PUEBLO

A David Jiménez Sarmiento “Chano”,  
Muerto el 11 de agosto de 1976

A su esposa María Teresa Hernández Antonio “Alejandra”,  
Asesinada el 15 de junio de 1975 A la fuerza de ese amor en ambos.

*La revolución no es una manzana que cae  
cuando está podrida. La tienes que hacer caer.*

*Ernesto “Che” Guevara)*

**A** finales de la década de los sesentas y los setentas e inicio del ochenta, el país vivió un movimiento armado que se desarrolló en el campo y las ciudades. Particularmente en los setentas después de la represión al movimiento estudiantil-popular de 1968 y la masacre del 10 de junio de 1971, se da un periodo de radicalización de la juventud estudiantil que consideraba que la vía pacífica para la revolución socialista estaba clausurada y que sólo quedaba el camino de la lucha armada.

La incapacidad de la izquierda y en particular del PCM para dar respuesta a las inquietudes revolucionarias de muchos jóvenes aunado

a una represión y falta de creación de espacios políticos democráticos, permitió que brotaran múltiples grupos armados (alrededor de 30) en la ciudad y en el campo.

En la sierra de Guerrero actuaban desde 1967 los grupos de Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas Barrientos, la ACNR y el PDLP respectivamente, en Chihuahua después del fracaso del asalto al cuartel militar de ciudad Madera por el grupo de Arturo Gámiz, se había reorganizado la lucha armada dirigida por Oscar González Eguiarte, guerrilla que fue exterminada en septiembre de 1968 por el ejército en Sonora. Entre 1966 y 67, un grupo de estudiantes organiza en Moscú el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR. El surgimiento de los grupos armados urbanos tuvo varias vertientes entre ellas destacan las siguientes:

Los activistas y miembros de las Brigadas y los Comités de Lucha de 1968, donde surgen grupos como: "Los Lacandonos" (o comando "Patria o Muerte"), los Comandos Armados del Pueblo (CAP), el Frente Urbano Zapatista (FUZ), los "Guajiros" en Chihuahua, el Comité Estudiantil Revolucionario (CER) en Monterrey, el Frente Estudiantil Revolucionario (FER) en Guadalajara, la Unión del Pueblo ( UP ), las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FARN), el Partido Proletario Unido de América (PPUA) etcétera, hasta sumar más de 20 grupos armados que accionaban en gran parte de los estados de la república mexicana.

Otra vertiente es la de los grupos que se separaron de diversas organizaciones de izquierda -principalmente el PCM como "Los Procesos" con Raúl Ramos Zavala al frente, "Los Macías" que tenían su origen en el Espartaquismo; "Los Enfermos" en Sinaloa que se nutren -en sus cuadros dirigentes- de la Juventud Comunista; al igual que las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP).

Casi 20 años de lucha armada, estremecieron al país con violencia revolucionaria cuya magnitud dejó huellas en la conciencia de amplios sectores sociales, que ayudaron a la transformación política de lo que hoy es México.

Drama sangriento que arrastró a parte de lo mejor de varias generaciones principalmente de jóvenes; maestros, campesinos, obreros y estudiantes, que buscaron desesperadamente a través de la lucha armada acelerar los cambios sociales, económicos y políticos.

Cientos de jóvenes que, en confrontación directa con el Estado, distanciados de una clase trabajadora a la cual no llegaron a convencer (salvo algunas excepciones que confirmaron la regla), de unirse al movimiento armado las más de las veces rechazaban.

No se comprendieron las inquietudes de luchadores como Raúl Ramos Zavala, de Ignacio Salas Obregón, de Florencio "Güero" Medrano, de los Domínguez, de los Tecla Parra, los Jiménez Sarmiento, de los Gámiz y de muchos otros luchadores anónimos, honestos y sinceros que sembraron con su sangre y su grito desgarrador el largo camino hacía una alternativa libertaria de justicia en nuestro país.

Los grupos armados surgen como la falta de alternativa viable en una izquierda incapacitada para dirigir los movimientos que se daban en el seno de la sociedad mexicana. Las clases populares, las masas estudiantiles y sectores radicalizados de la pequeña burguesía asaltados por la impaciencia radical e izquierdista, consideraban que no se podía aplazar más la preparación de la revolución socialista en nuestro país, que el accionar de los grupos revolucionarios crearía las condiciones para que las masas "tomaran el cielo por asalto", que "las acciones ejemplares de los revolucionarios" motivarían al pueblo a tomar las armas. Que su acción revolucionaria los convertiría en la dirección de un movimiento que se encontraba acéfalo (un "Proletariado sin cabeza" como bien diría José Revueltas) para la revolución socialista.

*"El surgimiento y proliferación de la guerrilla en México después del 68 y más aún después de 1971 refleja un importante fenómeno político. Al reivindicar el carácter socialista de la revolución, al reivindicar la vía revolucionaria frente a la pacífica, al plantear un absoluto rechazo a cualquier conciliación con la burguesía los sectores de vanguardia que se orientaron hacia la guerrilla rompían con las concepciones reformistas y conciliadoras que habían sido*

*hegemonías en la izquierda mexicana desde los años treinta. La guerrilla de los años setenta ha sido así parte de toda una vanguardia que nació a la lucha política expresando su más abierto repudio al reformismo que había estado representado sobre todo por el PCM".<sup>67</sup>*

Los grupos armados sintetizaban de alguna manera el radicalismo que sectores de las masas que se habían mantenido en lucha desde fines de la década de los cincuenta y los setenta de 1958 a 1970, a pesar de que la economía mexicana había tenido un crecimiento anual de más del 7%, mientras que los precios no habían rebasado en promedio de 3% en ese mismo periodo, en la etapa del llamado "milagro mexicano" y del "desarrollo estabilizador". En este periodo el sector industrial se perfilaba como eje principal de la economía; la Población Económicamente Activa (PEA), llegó al 60%, con un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) en el sector industrial manufacturero. En este periodo (58-70), la sociedad mexicana presencia el crecimiento y modernización del modo capitalista de producción, con una clara tendencia hacia la monopolización y fundamentalmente por el control corporativo de la clase trabajadora y campesina.

A fines de los 50's, los trabajadores y campesinos comienzan a manifestar contradicciones con el modo de acumulación capitalista y la poca satisfacción de sus demandas planteadas por asalariados de algunas ramas de servicios e industrias: ferrocarrileros, médicos y enfermeras, maestros, mineros. Y las viejas demandas campesinas por la tierra en algunos estados; Rubén Jaramillo en Morelos, el sonorenses Jacinto López, Arturo Gámiz, Pablo Gómez, Álvaro Ríos y los hermanos Gaytán en Chihuahua, las luchas estudiantiles y cívicas en el Politécnico y Normales Rurales, Morelia, Guerrero.

Este primer aviso de la crisis del modelo económico y político mexicano, tienen su etapa de mayor intensidad entre los años de 1958 a 63 y en un conjunto de actores sociales muy heterogéneo. Después

---

<sup>67</sup> García Casillas; Felipe, "Un balance de la guerrilla en México", Ediciones del PRT, México, 1977,pp.

de un periodo de luchas de la clase trabajadora, el movimiento obrero entra en un reflujo relativo que se mantendrá hasta los años setenta. Es en este periodo que en el país se establece el llamado "desarrollo estabilizador" en el régimen del presidente López Mateos, que tiene su manifestación en un crecimiento de la economía, en un alza en el nivel de vida y del salario real que se vio incrementado por una inflación en promedio baja. Sin embargo, este desarrollo material no alcanza por igual a todas las clases sociales, el campesino ve descender su modo de vida y sus ingresos al subsidiar con sus productos y materias primas a las ciudades que tienen durante este periodo un crecimiento espectacular; los grandes núcleos de población se van concentrando en varias ciudades: Distrito Federal, Estado de México, Guadalajara, Monterrey y las ciudades fronterizas de Tijuana y Ciudad Juárez, entre otras.

Exceptuando algunos sectores de la clase trabajadora, en la década de los sesenta, prácticamente el movimiento obrero estuvo controlado por "charrismo sindical", a pesar de este control sobre los trabajadores, el sindicalismo oficial estaba disperso en varias centrales (CTM, CROC, CROM, etc.). El estado auspicia la formación del Bloque de Unidad Obrera (BUO), este bloque se mantiene hasta 1966 fecha en que se constituye el Congreso del Trabajo (CT), que un año después (1967) tan sólo afilia a poco más de 3 millones de trabajadores. Empero, y a pesar del CT, solo menos del 60% de los trabajadores mexicanos estaba sindicalizado o en la mayoría de los casos "afiliados" a sindicatos blancos, formados y sostenidos por los mismos patrones.

En prácticamente toda su historia el Estado ha utilizado el corporativismo como método de control de obreros y campesinos, pero también ha utilizado la represión, entendida esta como incapacidad para conciliar las demandas de la población con el sistema capitalista sustentado en la sobreexplotación de la fuerza de trabajo, en la incapacidad de mantener el control de un proyecto político por parte del Estado, del PRI y sus organizaciones satélites.

Si esos años fueron de relativa estabilidad económica y política (en 1964 el PRI obtuvo una cuantiosa votación a su favor), por otro lado,

en el seno de la sociedad se iba incubando al germen del descontento social y que se va a manifestar más fuertemente después de la segunda mitad de la década de los 60's.

Estos estallidos, sin embargo, en la mayoría de los casos se mantienen como luchas regionales -Guerrero, Chihuahua, Morelia, Tabasco, Sonora, Sinaloa-, a pesar de esto en el movimiento se van planteando demandas que van rompiendo con el consenso del régimen priísta. Al igual que las huelgas obreras de 1958 a 63 estas luchas marcan tensiones en el Estado y la Sociedad Civil, pero sería hasta tiempo después que estas luchas aflorarían en todo su esplendor él la llamada "insurgencia sindical", donde los trabajadores o núcleos importantes de ellos, se plantean la ruptura con los organismos de control de sus organizaciones sindicales. Habían surgido algunas formas muy pragmáticas autodefensa de los movimientos sociales: En algunos "piquetes" de trabajadores durante la huelga ferrocarrilera, las formas en que obreros de fábricas en lucha se defienden de los "esquirols" y rompeshuelgas, la autodefensa de los campesinos en contra de las "guardias blancas" de los terratenientes, entre los más destacados. Es importante subrayar que estas formas de autodefensa no tuvieron una forma de lucha de guerrillas como se daría años después.

En este marco, la etapa de 1968 a 78 estaría muy marcada por los movimientos obreros en su lucha por la independencia sindical, los campesinos en su eterna lucha por la tierra y los obreros agrícolas por la creación de sindicatos, pero también este periodo de la historia de México lo marca el movimiento armado por el socialismo.

Durante todo su corto y a la vez grande tiempo de vida, los grupos armados - o guerrilleros - buscaban que sus acciones y actividades los perfilaran a convertirse en la dirección de la "futura revolución socialista" que se planteaba como inminente por parte del análisis de los grupos armados y que estaba desarrollándose como larva en el seno de la sociedad, según esas mismas conclusiones.

## Colección de pseudo guerrilleros delincuentes



La prensa presentaba como delincuentes comunes a los miembros de los distintos grupos guerrilleros

### 4.1 MOVIMIENTO DE ACCION REVOLUCIONARIA

Creado entre fines de 1966 y principios de 1967 por un grupo de estudiantes mexicanos que estudiaban en la Universidad "Patricio Lumumba" de Moscú en la Unión Soviética. El Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) estaba organizado por medio de comandos armados urbanos. Sin embargo, cuando apenas comenzaban sus actividades fueron descubiertos, capturada la mayor parte de su dirección y varios de sus militantes; el MAR y es casi desmembrado.

Muchos se escandalizaron en el sentido de que sus miembros fueron entrenados en Corea del Norte, lo cierto que la información tan llevada

y traída por los medios de difusión y los funcionarios policíacos sólo hicieron uso del amarillismo.

La primera acción del MAR se realiza el 19 de diciembre de 1970 cuando asaltan a un cajero del Banco de Morelia que viajaba a bordo de un camión de pasajeros, el producto de este asalto más de 80 mil dólares. Otra acción reconocida por el MAR es el asalto al Banco de Londres y México, el 10 de septiembre de 1971.

El MAR, sin embargo, no tuvo gran oportunidad de accionar ya que el 15 de marzo de 1971 ocurren las primeras detenciones de militantes. Durante todo 1971 el MAR sufre 31 arrestos.

El 22 de septiembre de 1971, se gira orden de aprehensión contra 6 miembros de MAR: Eufemio González Murillo, Luis Valdemar Alvarado, José Luis Martínez, Araceli Bravo Martínez, Luis González Martínez y Hortensia Vega.

La nueva dirección nacional quedó bajo la responsabilidad de José Luis Martínez, Candelario Pacheco, Pedro Moreno, Memo "El Abuelo", Paulino Wenceslao Arroyo y "El Bigos".

José Luis Martínez ("Ricardo Ríos Mares"), es nombrado responsable de las relaciones con otras organizaciones armadas, como el Movimiento 23 de Septiembre, el Partido de los Pobres, la Organización partidaria (antecedente de la Liga Comunista 23 de Septiembre), la Unión del Pueblo, el Frente Estudiantil Revolucionario, entre otras. Para principios de 1972 esta organización política- militar realiza un activo trabajo de organización-educación.

Una parte del Movimiento de la Acción Revolucionaria se uniría a fines de 1971 al Movimiento 23 de septiembre formando el MAR-23. Sus principales fundadores del MAR-23: Juan Rojo ("Heraclio") y Jesús Gaytán Saldívar. Tendría sus bases principales en Chihuahua, Sonora y Guadalajara y el DF. Se conecta con el FER a través de Fernando Salinas Mora ("Richard") quien estaba enfocando a la formación de la Liga comunista 23 de septiembre, era el responsable del Comité Regional después de la formación de ésta. Fue muerto el 29 de agosto de 1973.

En un principio el MAR forma parte de la Liga Comunista 23 de Septiembre, sin embargo, a raíz del conflicto suscitado entre el Partido de los Pobres y la Liga Comunista 23 de Septiembre, los militantes de la organización incorporados a las filas del Partido de los Pobres tomaron partido a favor de este último. El MAR había mantenido estrechas relaciones con el Partido de los Pobres, incluso mandó de apoyo a militantes de primera línea, como fue el caso de Oscar Javier Gaytán Saldívar.

Gaytán Saldívar fue detenido el 4 de septiembre de 1974, junto con Rigoberto Ulloa y Lourdes Quiñones, en el estado de Morelos, por la Dirección Federal de Seguridad y Policía Judicial de Morelos. Trasladado al Campo Militar No. 1 de la Ciudad de México desde el 5 de septiembre de 1974, hasta la fecha se encuentra desaparecido.

José Luis busca la refundación de la organización, para ello corrige en 1975 el documento de “Estrategia y Táctica”, y elabora otros entre ellos el “Manual de Explosivos” y “Táctica Guerrillera”, que marcan una nueva etapa del MAR.

La estructura orgánica del MAR cambió de grupos o columnas especializadas, a la del trabajo de masas y la construcción clandestina de la vanguardia revolucionaria, corrigiendo los errores de concepción; la organización rectifica su línea política de la “concepción del foco guerrillero y el desarrollo de la guerrilla urbana” por la nueva estrategia “del trabajo político de masas con una dirección revolucionaria”.

Siempre trabajando en la clandestinidad, José Luis Martínez, Elin Santiago Muñoz y otros más, ayudan a formar organizaciones de masas en distintas regiones del país, como fueron el Movimiento Independiente de la Laguna, la Alianza Campesina del Noroeste en Chihuahua; el Movimiento de Liberación Político Sindical en Michoacán; Unión Magisterial Independiente en el Valle de México; Unión Campesina Independiente en Puebla; Comité Promotor de Lucha Campesina Popular en Veracruz; y Unión de Ejidos en el Valle del Yakí en Sonora.

Entre 1975 y 1979, el MAR fortalece sus relaciones con las organizaciones político-militares Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, Partido de los Pobres, Organización de Jóvenes hacia el Socialismo (“OJAS”), conformando lo que se conoció con el nombre de la “Cuadri”; Coordinadora Nacional Guerrillera, coordinación que llegó a editar varios números del boletín clandestino llamado “El Sentir de los Pobres”.

En abril de 1979 son muertos en Torreón José Luis Martínez y Elin Santiago Muñoz, última dirección conocida del MAR. Cayó junto con Elin Santiago en una emboscada montada por la Brigada Blanca, Policía Judicial Federal y Ejército Mexicano en las calles 19 y Zacatecas, en Torreón, Coahuila, al llegar a la casa donde debía celebrarse una reunión de la Dirección Nacional. Domicilio que horas antes, gracias a la delación de Alejandro Peñalosa, la Brigada Blanca había tomado a sangre y fuego, deteniendo a todos sus moradores, entre ellos a Laura. Al llegar su automóvil a la casa ocupada por la Brigada Blanca se cerró en torno de ellos un triple dispositivo policial y militar. José Luis y Elin se enfrentaron a casi un centenar de elementos bien armados y estratégicamente parapetados en las casas y edificios cercanos. Incluso José Luis llegó a herir a un policía de gravedad. Uno de los agentes participantes llegó a exclamar: “Estos si son hombres, no chingaderas”.

Los cadáveres acibillados fueron envueltos en lonas del ejército y, junto con los demás miembros de la dirección nacional del MAR y sus familias, fueron trasladados bajo un fuerte dispositivo militar al Campo Militar No. 1, en la Ciudad de México. Los cadáveres fueron depositados en el Servicio Médico Forense, donde fueron rescatados cuatro meses después por sus familiares. Sus restos fueron trasladados a su natal Acapulco, Guerrero; fue sepultado en el panteón municipal el 9 de agosto de 1979.

Después de la muerte de José Luis Martínez y Elin Santiago, durante los años que van de 1980 a 1987 el trabajo de reconstrucción del MAR recae en varios de los militantes libres y muy particularmente en “Pancho” y “Julián” .

“Pancho” y “Julián” participaron como delegados de su zona de trabajo en la Conferencia Nacional Interna celebrada los días 20 y 21 de febrero de 1987 donde se redefinió el carácter, estructura, línea política-militar. Además, se propuso que la organización cambiara de nombra, o más bien que se agregara al nombre original la fecha en que cayeron José Luis Martínez Pérez y Elin Santiago Muñoz. A partir de esa reunión la organización se llamó Movimiento de Acción Revolucionaria 9 de abril (MAR-9).

El 9 de julio de 1987 el MAR-9 realiza una acción para la obtención de recursos económicos. Durante la acción mueren “Pancho” y “Julián” quedaron en manos de la policía quien trató de identificarlos. “Julián” y “Pancho” fueron enterrados en una fosa común sin ser reivindicados por los otros miembros de los órganos de dirección nacional del Movimiento de Acción Revolucionaria 9 de Abril.

Después de la muerte de “Pancho” y “Julián”, la dirección regional del Valle de México entre 1990 y 1993, fue disuelta y prácticamente expulsados, sin notificación ni juicio alguno a sus principales cuadros políticos y a los miembros más “viejos” a los cuales se les aisló, la idea fundamental era que la organización habían entrado en una etapa de liquidación, es decir se buscaba terminar con lo que quedaba de la organización, ya que muchos de sus principales dirigentes estaban ya en un partido legal. La dirección nacional ya sin militancia que dirigir y sin oposición, parte de ellos se incorpora a las estructuras de dirección del Partido de la Revolución Democrática. Unos más desertaron y otros terminaron auto exiliándose en el extranjero. Así, finalmente quedo disuelto el Movimiento de Acción Revolucionaria.

Se a llegado a considerar que miembros del MAR que no estuvieron de acuerdo con la desintegración de la organización, habrían formado junto a militantes de otras organizaciones pequeñas el Ejército Revolucionario Insurgente Popular (ERIP) que se dio a conocer después de la irrupción de EZLN en 1974.



Miembros del MAR. Tomado del libro “Amargo lugar sin nombre” de Hugo Esteve Díaz.

### 3.2 FRENTE URBANO ZAPATISTA.

Integrado en 1969, el Frente Urbano Zapatista (FUZ) alcanzaría gran notoriedad por él haber realizado el primer secuestro político en la historia de México.

El FUZ, tuvo un tiempo de vida corto en el cual pretendía a decir de Francisca Calvo Zapata militante del grupo: "...lo que muchos de nosotros entendíamos como una respuesta: la acción armada; responder a la violencia reaccionaria con la violencia revolucionaria" (2)

El 27 de septiembre de 1971 a las 9:30 es secuestrado el Director de Aeropuerto y Servicios Auxiliares (ASA) predominante miembro de la burguesía mexicana, Julio Hirschfeld Almada, por él que se piden tres millones de pesos a cambio de su liberación.

A las 9:50 del día 27 de septiembre de 1971, en la esquina que forman Sierra Grande y Montes Aubernia, en Lomas de Chapultepec, un taxi robado minutos antes, intercepta al automóvil en el que viajaban el Director de Aeropuertos y Servicios Auxiliares Julio Hirschfeld Almada y su chofer Marco Antonio Acevedo Vargas, el cual es secuestrado por cuatro individuos armados, quien después de someter al chofer huyen con rumbo desconocido. Los guerrilleros entregan al chofer un mensaje en el que plantean su demanda que consistía en el pago de 3 millones de pesos como rescate para que el funcionario pudiera quedar en libertad. En los días siguientes el FUZ hace llegar otra carta que estaba redactada en los siguientes términos:

*"Comunicamos a ustedes la detención del señor Julio Hirschfeld Almada por elementos del Frente Urbano Zapatista (organización revolucionaria armada). El Frente Urbano Zapatista se responsabiliza, desde este momento, de la integridad física y la seguridad del señor Hirschfeld Almada y adquiere el compromiso de reintegrarle a ustedes a la mayor brevedad posible. "En su oportunidad, recibirán ustedes una fotografía u una carta del señor Hirschfeld Almada escrita por el mismo, informándoles de su estado de salud y del trato que recibe. Alguno de ustedes deberá estar pendiente sin salir para nada de su casa, con el fin de recibir noticias e instrucciones de nosotros. Otro de ustedes deberá a abocarse al cumplimiento de nuestras instrucciones.*

*El señor Julio Hirschfeld Almada será puesto en libertad sano y salvo, inmediatamente después de que ustedes cumplan con las condiciones, por una parte, y con las instrucciones, por otra que el Frente Urbano Zapatista exige. En esto va empeñada nuestra palabra revolucionaria.*

*Antes de pasar a comunicar dichas condiciones queremos que quede bien claro lo siguiente: los revolucionarios tenemos palabra, pero solo una. Si ustedes cumplen con lo exigido por nosotros, al pie de la*

*letra (sin equivocarse en nada, sin omitir nada, sin agregar nada), nosotros cumpliremos nuestra palabra de revolucionarios y el señor Julio Hirschfeld Almada será puesto en libertad a la mayor brevedad posible, sin haber sufrido ninguna mengua en su integridad física y moral.*

*Si, por el contrario, ustedes desatienden en lo más mínimo nuestras indicaciones se los advertimos, el señor Julio Hirschfeld Almada será ejecutado inmediatamente.*

*En esto no hay, ni habrá, segundos tratos. Nuestros tratos con ustedes son por una sola y única vez.*

*A continuación, exponemos a ustedes nuestras condiciones, las cuales deberán ser cumplidas íntegramente:*

*Primera condición: Absolutamente no deberán ustedes dar aviso a la policía, a ninguna policía, ni pública, ni privada. Recuerden que en nuestras manos está la vida del señor Hirschfeld Almada.*

*En este punto no intenten ponerse de acuerdo con la policía para tendernos una trampa, porque incluso lo tenemos previsto, y tenemos los medios para anular dichas tretas. La discreción de ustedes deberá ser absoluta, ni siquiera sus familiares deberán enterarse. Ustedes pueden explicar, por ejemplo, que el señor Hirschfeld Almada se encuentra en estado de reposo absoluto, recluso en sus habitaciones, por indicaciones de su médico.*

*Segunda condición: Deberán ustedes de reunir la cantidad de tres millones de pesos mexicanos.*

*Las instrucciones para la entrega del dinero, las anexamos aquí mismo en otra hoja.*

*Es necesario aclarar ante ustedes que la privación transitoria de la libertad del señor Julio Hirschfeld Almada obedece a causas de estricto carácter revolucionario. El señor Julio Hirschfeld Almada es uno de los muchos enemigos del pueblo, privilegiados, enriquecidos a su costa.*

*Sin embargo, ustedes deberán de estar conscientes que los revolucionarios no damos mal trato a un enemigo desarmado. Repetimos, ustedes no deberán temer por la vida del señor Hirschfeld Almada, siempre y cuando se atengan al cumplimiento estricto de las condiciones y las instrucciones que adjuntamos".*

*Frente Urbano Zapatista. Comando 2 de octubre. Operación Vietnam Heroico".*

El rescate exigido por el FUZ fue entregado y el secuestrado Julio Hirschfeld Almada, apareció sano y salvo después de 60 horas de secuestro. El dinero pagado por el rescate fue dado por el gobierno federal y que había sido ofrecido por el presidente Luis Echeverría, el cual unos días antes había declarado:

*"Yo ofrecí a la familia Hirschfeld que el gobierno federal pagaría la suma exigida.*

*Actos como éste dañan al país seriamente. Cualquiera que sea el objetivo, independientemente de que sea económico en este caso, es perjudicial para la nación.*

*Dije a los hijos del ingeniero Hirschfeld que tuvieran calma. Que esperaran tranquilos la llamada telefónica y que estén atentos a los que pueda suceder y me tengan informado.*

*He recomendado, porque es prudente, a todos los funcionarios que tengan precauciones para evitar actos como éste, aunque es muy difícil cumplirlo.*

*Hasta el momento no se ha probado nada sobre si son grupos subversivos que quieran empañar la trayectoria limpia del país. Únicamente se tiene la carta en donde piden tres millones de rescate.*

*Es algo altamente reprochable. Esta tendencia que hemos observado en los asaltos a los bancos está encaminada a imitar tácticas que han sido desconocidas en México. Y representan algo socialmente negativo.".*

El secuestro de Julio Hirschfeld no fue la única acción del FUZ, otras dos acciones reconocidas o atribuidas al FUZ son: el asalto a un

supermercado en las calles de Álvaro Obregón al en donde el FUZ obtiene un botín de \$9,000 pesos el 31 de diciembre de 1969 y el asalto Banco Nacional de México con Coyoacán el 30 de octubre de 1970 con un botín de \$350,000 pesos. Otra acción que se atribuye el FUZ, es el reparto de \$300,000 pesos a personas que hacían cola en una lechería de la CONASUPO, quinientos sobres con \$500.00 pesos cada uno. En un comunicado que el FUZ, manda a los medios de comunicación, dice:

*"Comunicado No. 15.- El día jueves 25 de noviembre de 1971, por decisión del Frente Urbano Zapatista, fue repartida la cantidad de 300 mil pesos entre los sectores, más necesitados de nuestro pueblo (en el Distrito Federal. No creemos que la labor asistencial "caritativa" lleve de ninguna manera a la liberación de las masas explotadas. Radicalmente opuesta a esos hechos es esta acción, que consideramos de elemental justicia. Por la creación del hombre nuevo. - Frente Urbano Zapatista".*

El 29 de enero de 1972 la policía anuncia la captura de 7 guerrilleros del FUZ: Francisco Uranga López, Margarita Muñoz Conde, Francisca Victoria Calvo Zapata, Carlos Rigoberto Lorence López, María Elena Dávalos Montero, Lourdes Uranga López y Roberto Tello Alarcón. Dos miembros del grupo Luis Iturralde y otro desconocido son buscados por la policía.

En la entrevista que la revista "Proceso" de junio de 1977 hace a Francisca Calvo, dijo:

*"El Frente estaba constituido en el momento de nuestra detención por un comando armado y un comando abierto. El comando armado ejecutaba las acciones armadas y constituía la acción político-militar del Frente. El comando abierto cumplía principalmente una labor organizativa de reclutamiento. A través de las acciones armadas llevadas a cabo por el comando armado se pretendía: 1) proveer de los recursos económicos suficientes a la organización, y 2) despertar principalmente la conciencia popular, ganar conciencia".*

Sobre su accionar guerrillero en la misma entrevista Francisca Calvo comenta:

*"En el caso de la expropiación al banco se trataba de simbolizar la recuperación del dinero del pueblo, por su vanguardia armada, de manos de sus peores explotadores: la burguesía financiera. En el caso del secuestro de Hirschfeld se trataba de demostrar que los millonarios y reaccionarios miembros de la iniciativa privada son los mismos funcionarios del gobierno."*

De su posible relación con otros grupos armados, dijo que:

*"El Frente (se proponía también), la coordinación política y militar con todas las demás organizaciones guerrilleras urbanas y rurales, como primer paso para la unificación en un gran organismo de lucha armada a nivel nacional"... "dicha coordinación debería darse en la acción primero y en torno a un programa y mediante un proceso después, hasta la unificación. El siguiente objetivo, era la alianza y coordinación con las diferentes organizaciones revolucionarias del movimiento democrático de masas, para funcionar entre todos como el poder revolucionario organizado, dentro del poder reaccionario, combinando ambas formas de lucha (ya organizadas) hasta lograr el derrocamiento del régimen y la toma del poder por las fuerzas revolucionarias organizadas, la construcción del socialismo."<sup>68</sup>*

La detención de los miembros del FUZ significa su fin, el grupo se desintegra de hecho en la cárcel. Son amnistiados en 1978 y algunos de sus miembros se integran a partidos políticos como el PCM y PST (PFCRN).

---

<sup>68</sup> Entrevista de Vicente Leñero a Francisca Calvo Zapata, Revista "Proceso" # .



De izquierda a derecha: Roberto Tello Alarcón, Carlos Lorence López y Francisco Uranga López, miembros del Frente Urbano Zapatista responsables del secuestro de Julio Hirschfeld



Fotografía tomada a Julio Hirschfeld por sus secuestradores durante su secuestro

Fotos tomadas de Juan Miguel de Mora, *Las Guerrillas en México y Jenaro Vázquez Rojas (su personalidad, su Vida y su muerte)*, Editora Latino Americana, México, 1972.

### 3.3 COMANDOS ARMADOS DEL PUEBLO

Surgidos en 1971, los Comandos Armados del Pueblo (CAP) fueron rápidamente desintegrados. La mayoría de sus miembros eran estudiantes universitarios que habían participado en distintos movimientos estudiantiles y a decir de ellos mismos:

"...En los movimientos huelguísticos de los obreros de Ayotla Textil, de ICOSA, etcétera, lo que nos llevo en un momento determinado, dada la negación y burla constantes a los derechos populares, dada la represión sangrienta del Estado Capitalista, dada la crítica desorganización en que se encuentran los grupos y partidos llamados de 'izquierda' a organizarnos POLITICAMENTE, a través del único camino seguro en estos momentos de dar una perspectiva a la vez un cauce a la lucha política del pueblo, en su marcha histórica hacia la conquista de su poder: la organización armada, cuya estrategia y táctica la constituye la guerra de guerrillas, en su doble aspecto, urbano y rural".

Formado originalmente por cinco miembros los CAP, relata sobre la génesis del grupo armado:

*"A través de muchas conversaciones, nos abocamos, - los cinco compañeros a trazarnos la estrategia político-militar que nos permitiera realizar nuestros objetivos revolucionarios, y en consecuencia, decidimos estructurarnos formalmente, creando nuestra organización revolucionaria, a la que denominamos "Comandos Armados del Pueblo", porque pertenecemos al pueblo y tenemos la certeza de que poco a poco, pero inexorablemente, el pueblo organizado y armado triunfará sobre sus opresores burgueses; además escogimos -para nuestro comando de 5 elementos- el nombre específico de "Mártires de Tlatelolco" para rendir un homenaje viviente a los cientos de estudiantes y gente del pueblo que por luchar en busca de una sociedad justa y racional, fueron sacrificados el 2 de octubre por la burguesía PRI-imperialista, en un intento desesperado e irracional por detener la marcha incontenible del pueblo mexicano hacia su liberación.*

*En realidad, nuestro comando era el único, pero confiados en que, a partir de nuestro ejemplo, se podrían ir desarrollando o formando otros comandos.*

*En un principio, algunos de los compañeros de nuestro Comando aportaron parte de sus sueldos para comprar las primeras armas del grupo. Sin embargo, como preveíamos que era ya necesario empezar con el trabajo político entre los obreros, campesinos y estudiantes y comprar asimismo más armas, decidimos en común acuerdo, tras largas discusiones, llevar a cabo expropiaciones".*<sup>69</sup>

Así las cosas, los CAP, realizan una serie de asaltos en distintos comercios: La tintorería "Nueva Italia"; la zapatería "Canadá" sucursal Insurgentes; la dulcería "Larín" de Mariano Escobedo; una farmacia en la colonia Puebla; la vinatería "La Holandesa" en Tlalpan; y la panadería "San Javier" en Avenida Universidad y Tajín.

El 17 de septiembre de 1971 la prensa anuncia que 9 guerrilleros que pertenecen a los CAP habían sido capturados: Gladys Guadalupe López Hernández, estudiante y secretaria en la Preparatoria Popular, esposa de Pablo Alvarado Barrera asesinado en Lecumberri el 4 de diciembre en la cárcel de Lecumberri; Aurora González Meza, Macrina Cárdenas Montaña, Jerónimo Martínez Díaz, estudiante del tercer año de Leyes en la UNAM y profesor en la Preparatoria Popular; Antonio García González, campesino; Juan Francisco Ramírez Estrada, exseminarista, estudiante de la Escuela Nacional de Economía de la UNAM y profesor de secundaria; María de Jesús Méndez Alvarado, pasante de Derecho e investigadora en el Colegio de México; Roque Reyes García, estudiante de Leyes de la UNAM y profesor en la Preparatoria Popular; y Enrique Téllez Pacheco

El 26 de septiembre se da a conocer la captura del estadounidense Richard E. Hayland como contacto del CAP, declaró que Roque García "Ramiro" era el principal dirigente del grupo, que Gladys

---

<sup>69</sup> Documento de los CAP, hecho en la cárcel de Santa Martha Acatitla, el 31 de diciembre de 1971, pp.20.

Guadalupe López Hernández era otro de los contactos del MAR con los del CAP. Declaró también que visitaba en la cárcel a Florentino Jaimes Hernández de la ACNR quien participó en el asalto de una camioneta bancaria en 1969, en el que resultó herido el entonces jefe de la policía capitalina Renato Amador Vega.

Con la captura de los ocho miembros de los CAP, el grupo queda extinguido.

Los miembros de los CAP fueron amnistiados en el año de 1977, a su salida de la cárcel tres de sus miembros se unieron a la Liga Comunista 23 de Septiembre: Macrina Cárdenas Montaña; Antonio García González, murió en 1985?, Asesinado durante un entrenamiento de tiro por su compañera, miembro de la Liga por cuestiones no aclaradas; Roque Reyes García, entró a trabajar a la UNAM y como profesor en la Preparatoria Popular "Tacuba" en donde entra en contacto con la Liga Comunista 23 de Septiembre, es detenido por la Brigada Blanca en 1983 y desaparecido hasta la fecha. Por último, Jerónimo Martínez Díaz, amnistiado en 1977 se incorpora al Movimiento Urbano Popular, es asesinado en la colonia "Belvedere" del Distrito Federal en diciembre de 1992.



Miembros de los Comandos Armados del Pueblo presentados a la prensa después de su detención

### **3.4 COMANDOS ARMADOS LACANDONES**

Los Lacandones se formó con participantes de los Comités de Lucha del IPN y de la UNAM. Los dirigentes del grupo eran más que un simple grupo de líderes que poseían más una que regular preparación política, técnica y militar; varias se habían entrenado en la selva chiapaneca, de ahí el alias. Sus principales dirigentes fueron: David Jiménez Sarmiento, Carlos Salcedo García y Miguel Domínguez Rodríguez. En realidad el grupo los formaban tres comandos a saber: “Patria o Muerte”, “Arturo Gámiz” y “Comando Lacandón”, sus centros de actividad estaban básicamente en Ciudad Juárez y el Distrito Federal.

Después del Movimiento Estudiantil-Popular de 1968 y los comandos urbanos lacandones comienzan a actuar desde 1969 hasta principios de 1973, cuando son detenidos 10 de sus miembros (Excelsior de 4 de febrero de 1973 ).

Quisiera aquí destacar a que el papel de dos de las mujeres de entre varias que participaron activamente en el comando Los Lacandones; Olivia Ledesma Flores y Teresa Hernández Antonio, la primera egresada del egresada del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la segunda de la Preparatoria # 9 de la UNAM.

Olivia Ledezma fue detenida cuando apresaron al segundo grupo de Lacandones, presentada a los medios de comunicación como militante de la guerrilla y recluida en el Penal de Santa Martha Acatitla durante dos meses. Al salir de la cárcel se reincorporo a la organización pasando de tiempo completo a la clandestinidad en la Liga Comunista 23 de Septiembre en la que destaco como uno de sus mejores cuadros. Los medios informativos señalaron que Olivia participó en acciones contra los bancos Banamex, en territorio mexiquense, y el Banco de Comercio de Villa Coapa, al sur de la Ciudad de México.

Durante un enfrentamiento contra más de un centenar de policías en una casa de seguridad, ubicada en la colonia Reforma Ixtlahuatl, en la Ciudad de México en donde funcionaba la imprenta de la Liga. Murió a la edad de veinticinco años junto con su pareja sentimental, Ángel Delgado Sarmiento (Héctor). Su cuerpo fue recuperado por sus padres, Modesto Ledesma Ramírez y Trinidad Flores, enterrada en el panteón San Isidro.

Otra de las más destacadas militantes de “Los “Lacandones” era Teresa Hernández Antonio. Estudiante en la Preparatoria No. 9 Pedro de Alba, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Teresa destacó como buena alumna, no le interesa en principio la lucha o actividad política y sin embargo poco a poco se convirtió en figura base del movimiento armado. Se unió en matrimonio con David Jiménez Sarmiento "Chano", siendo muy jóvenes formaron una familia y tuvieron dos pequeños hijos.

“Los Lacandones” al unirse a la Liga Comunista 23 de Septiembre recuperaron fuerza. De hecho, ellos financiaron la reunión en la que formo la Liga. En esta nueva etapa, Teresa Hernández Antonio (“Alejandra”) atendió a diversas brigadas y células con varios niveles de compromiso (entre ellas la brigada de quien esto escribe) fue emboscada, acribilla por la espalda y finalmente recio el tiro de gracia en una balacera durante una exposición canina en Ciudad Universitaria.

A partir de 1969, tres comandos armados tenían presencia en varios estados y ciudades importantes del país, pero, en diciembre de 1971 fueron detectados por los mandos policíacos que aprehendieron a poco más de cincuenta integrantes, entre ellos los líderes Miguel Domínguez Rodríguez y Carlos Salcedo García.

De los tres grupos, sólo uno quedó intacto, el Comando Lacandón, comando rebasaba poco más de los veinte miembros y que perdió contactos considerablemente. Esto no impidió que realizaran espectaculares acciones como la expropiación a las empresas productoras de pan Sunbeam y Bimbo.

“Los Lacandones” fueron famosos entre las organizaciones y grupos armados, por dos razones: su eficacia en las expropiaciones, asaltos armados para acumular recursos económicos, armas y equipos, etcétera. Se recuerdan el asalto a una estación del Metro, la fábrica DINA, armerías y laboratorios de equipos médicos, y esto se debía principalmente a su minuciosa capacitación y preparación político-militar.

“Los Lacandones ” se unirían a la formación de la Liga Comunista 23 de Septiembre en abril de 1973. Serían la base principal de lo que llamo la “Brigada Roja. David Jiménez Sarmiento "Chano" sería posteriormente considerado el principal y más buscado dirigente de la Liga entre los años 1975 hasta el 11 de agosto de 1976 en que muere durante el fracasado intento de secuestro de Margarita López Portillo.

### **3.5 UNION DEL PUEBLO**

**S**urgido según sus propias declaraciones como pequeño embrión en 1964, la UP participan principalmente en el movimiento estudiantil-popular en Oaxaca en los años 1968-72. Participa como pequeña tendencia dentro del FER se convertiría en 1978 en el Partido Revolucionario Obrero Clandestino-Unión del Pueblo (PROCUP) y con ese nombre actúa hasta la actualidad.

Los principales dirigentes del grupo en sus inicios: los hermanos José Luis, Julio Ángel y Jorge Pimentel Ramírez junto a José María Ortiz Vides son capturados en Agosto de 1972. Otro de sus dirigentes era Héctor Eladio Hernández Castillo, exmiembro de FER muerto en un enfrentamiento con el ejército en Jalisco en 1978 junto a Isaac Estrada Estrada.

La Unión del Pueblo (UP) el segundo sector que surgiría de las filas del Frente Estudiantil Revolucionario (FER) Jaime Bali West pertenecía al grupo de activistas de línea maoísta de la Escuela Nacional de Agronomía Chapingo, en donde era profesor; fue detenido en octubre de 1973 acusado de tener vínculos con el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), antes de que se conociera la existencia de la UP.

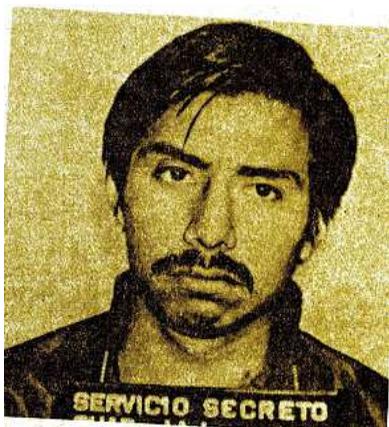
Héctor Eladio Hernández Castillo se une al FER como dirigente normalista; sería uno de los principales fundadores de la UP y luego de la aprehensión y exilio de Ortiz Vides se convierte en su principal dirigente. El 10 de noviembre de 1978 cae muerto en un enfrentamiento con el Ejército en la sierra de Tizapán El Alto. A los pocos días surgiría el PROCUP. Héctor Zamudio Fuentes fue uno de los primeros contactos de José María Ortiz Vides en Chapingo y que sirvió para la estructuración de la UP. A finales de 1972 viajó a la región Lacandona en donde fundó varias comunidades agrícolas que más tarde convergerían con el EZLN.

A principios de 1979 se crea el PROCUP, del cual Tiburcio Cruz Sánchez se convertiría en uno de sus principales dirigentes; más tarde se fusionaría con el Partido de los Pobres dando origen al PROCUP-PDLP y en 1994 pasaría a ser el máximo dirigente del EPR bajo el

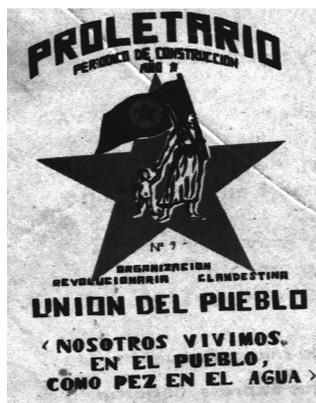
nombre de Francisco Cerezo Quiroz. Esta es la fotografía con que contaba la policía de Jalisco hacia mediados de los 70 s y se le involucraba en el secuestro de José Guadalupe Zuno. Militantes de la Unión del Pueblo (UP) exiliados a Cuba luego del secuestro del Cónsul George Terrence Leonhardy. Los hermanos José Luis, Julio y Josefina Pimentel (de izq. a der.), militantes de la UP, representarían una fracción de las FRAP a su llegada a La Habana luego del secuestro del cónsul norteamericano el 4 de septiembre de 1973.

Como PROCUP sus principales dirigentes son: Lidia González Luján, Antonio Montaña Torres, Eleazar Campos Gómez y Cristóbal Domínguez Román. Su estrategia fundamentalmente gira en torno de la Guerra Popular Prolongada (GPP).

Su órgano de difusión es: PROLETARIO, el que editan en conjunto con el PDLP desde 1990.



Héctor Eladio Hernández Castillo  
Dirigente de la Unión del Pueblo



Portada del periódico  
"Proletario"

### 3.6 LOS PROCESOS

El movimiento estudiantil de 1968, cuestiono las estructuras del Estado mexicano y sus instituciones, pero también cuestionó el papel de los partidos de izquierda, siendo el más criticado el Partido Comunista Mexicano (PCM), aun por sus propios militantes entre los que destaca José Revueltas que durante distintos periodos de su militancia ha criticado el papel de la burocracia partidista. En uno de sus escritos más polémicos que refleja lo que en realidad es el PCM es sin duda el de "Ensayos de un proletariado sin cabeza". En estos escritos, Revueltas sostenía que el PCM "no era la vanguardia de la clase obrera" y que el Partido se mantenía como una débil organización por sus vaivenes constantes de apoyo

Surgidos de la escisión que se da en el III Congreso de la Juventud Comunista, en Nuevo León, se forma el grupo que sería conocido como LOS PROCESOS, nombre que se le dio por un documento que elabora Raúl Ramos Zavala llamado "El Proceso Revolucionario" donde analiza al movimiento estudiantil y tipificaba la sociedad capitalista mexicana. Estos documentos se convierten en las primeras guías teóricas para muchos jóvenes que comenzaban a buscar elementos de análisis para la lucha.

El 6 de febrero de 1972, es muerto Raúl Ramos Zavala en la Ciudad de México, durante un enfrentamiento con la policía, es capturado Jorge Sánchez Hirales, quien salió exiliado a Cuba, canjeado durante el secuestro del embajador británico Leonardy Hardy en 1973. El grupo de los procesos tuvo un fuerte trabajo en varias partes del país y muchas incidencias en grupos estudiantiles como "Los Enfermos" en Sinaloa, el Frente Estudiantil Revolucionario de Guadalajara, el Movimiento Estudiantil Profesional de Monterrey entre otros. Los razonamientos que sobre la lucha revolucionaria hicieron "Los Procesos" y Ramos Zavala, sirvieron de base para la elaboración de los documentos llamados MADERAS VIEJOS O BISES.

### **3.7 FUERZAS REVOLUCIONARIAS ARMADAS DEL ´ DEL PUEBLO**

Las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP), surgen en el año 1973 en Guadalajara, Jalisco, liderados principalmente por los hermanos Alfredo Campaña López, Ramón Campaña López y Francisco Juventino Campaña López. Surgidos de una fracción del Frente Estudiantil Revolucionario Uno de los objetivos de esta organización era concentrar las fuerzas de diversos grupos guerrilleros que es esos momentos actuaban en distintas partes del país en una sola organización y coordinar las acciones que ya venían desarrollando desde los tres años previos.

Dos de sus acciones principales fueron secuestros, el primero de Terrance George Leonhardy, cónsul de Estados Unidos en Guadalajara, Jalisco, fue secuestrado por un comando de las FRAP el 4 de abril de 1973 luego de meses de estudiar sus movimientos. Dos condiciones exigían las FRAP para su liberación, demandaron al entonces presidente Luis Echeverría la liberación de 30 presos considerados peligrosos, además de la entrega de un millón de pesos. Ambas condiciones fueron realizadas por el gobierno mexicano.

Y el Secuestro de José Guadalupe Zuno Hernández, suegro del entonces presidente de la república, fue secuestrado la mañana del miércoles 28 de agosto de 1974 mientras se dirigía de su casa al Instituto Tecnológico. Tras el hecho, las FRAP emitieron un comunicado exigiendo que todas las fuerzas represivas fueran inmovilizadas mientras mantenían en cautiverio a Zuno, a la vez que pedían la liberación de diez presos políticos, así como veinte millones de pesos. Su familia, junto con académicos, intelectuales, políticos y otros personajes e instancias de la sociedad tapatía y nacional, iniciaron una campaña para solicitar la liberación de Zuno. Después de diez días de cautiverio, la noche del 7 de septiembre fue liberado por calles del centro de la ciudad de Guadalajara. Ninguna de las exigencias de las FRAP fue cumplidas.

Las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP), surgen en el año 1973 en Guadalajara, Jalisco, liderados principalmente por los hermanos Alfredo Campaña López, Ramón Campaña López y Francisco Juventino Campaña López. Surgidos de una fracción del Frente Estudiantil Revolucionario Uno de los objetivos de esta organización era concentrar las fuerzas de diversos grupos guerrilleros que en esos momentos actuaban en distintas partes del país en una sola organización y coordinar las acciones que ya venían desarrollando desde los tres años previos.

Al parecer hubo intentos de fusión de las FRAP con otras organizaciones guerrilleras que no consiguieron sus objetivos de unidad ni de coordinación permanente, claro ejemplo de ello fue el contacto entre las FRAP y la UP. Hay pruebas de que la relación entre ambas guerrillas fue inicialmente estrecha y provechosa pero posteriormente se convirtió en hostil y llegó a adquirir rasgos de confrontación. Existieron dos momentos de ese contacto FRAP-UP; el primero fue a principios del setenta, momento en que inclusive los dos grupos hicieron operativos conjuntos y compartieron formación militar bajo la instrucción un exguerrillero de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) de Guatemala, quien instruyó a ambas organizaciones en la fabricación de explosivos; a finales de los años 70's, las FRAP y la UP estuvieron próximas a la unificación aun que ésta nunca pudo darse y el acercamiento terminó en ruptura.

Dos de sus acciones principales fueron secuestros, el primero de Terrance George Leonhardy, cónsul de Estados Unidos en Guadalajara, Jalisco, fue secuestrado por un comando de las FRAP el 4 de abril de 1973 luego de meses de estudiar sus movimientos. Dos condiciones exigían las FRAP para su liberación, demandaron al entonces presidente Luis Echeverría la liberación de 30 presos

considerados peligrosos, además de la entrega de un millón de pesos. Ambas condiciones fueron realizadas por el gobierno mexicano.

Y el Secuestro de José Guadalupe Zuno Hernández, suegro del entonces presidente de la república, fue secuestrado la mañana del miércoles 28 de agosto de 1974 mientras se dirigía de su casa al Instituto Tecnológico. Tras el hecho, las FRAP emitieron un comunicado exigiendo que todas las fuerzas represivas fueran inmovilizadas mientras mantenían en cautiverio a Zuno, a la vez que pedían la liberación de diez presos políticos, así como veinte millones de pesos. Su familia, junto con académicos, intelectuales, políticos y otros personajes e instancias de la sociedad tapatía y nacional, iniciaron una campaña para solicitar la liberación de Zuno. Después de diez días de cautiverio, la noche del 7 de septiembre fue liberado por calles del centro de la ciudad de Guadalajara. Ninguna de las exigencias de las FRAP fue cumplidas. En los meses siguientes fueron detenidos muchos de sus militantes.

La *Coordinadora Nacional Guerrillera José María Morelos y Pavón*, fue un proyecto promovido por las FRAP entre 1980 y 1982 que acercó a los grupos guerrilleros que aun actuaban en esos años y que tuvo como objetivo crear un ejército guerrillero: Su propuesta venía de un documento de las FRAP de 1976 que su segundo punto de su programa anotaba a la “Formación del Ejército Regular del Proletariado, que desarrolle dialécticamente la guerra proletaria de carácter prolongado”.

Tanto por la oposición mostrada por esos grupos como por la división interna de las FRAP, fue abandonado el proyecto de coordinadora, que nunca pasó de ser una serie de contactos entre organizaciones armadas, ya que no consensó programa de acción, ni unidad orgánica.

Los restantes miembros de las FRAP, continuaron intentando reorganizarse y realizando expropiaciones para conservar y desarrollar la, infraestructura de la organización, aunque no con el mismo éxito que ante. Durante un enfrentamiento en Acapulco, Guerrero entre

1985 y 1987 dos de sus miembros perdieron la vida en y “Lenin” en ese momento su principal líder murió durante un asalto en 1988



Campana López líder principal de las FRAP



Expresos hacia Cuba como parte de las exigencias durante el secuestro del Cónsul de USA



**Militantes de distintos grupos guerrilleros. Muchas de ellas están muertas o desaparecidas. El papel de la mujer en la lucha armada fue fundamental. Varias de ellas dirigieron Asus organizaciones.**

**(Tomado de la porta del libro “guerrilleras” de María de la Luz Aguilar Terrés)**

## **CAPITULO 4. LA VENA ESTUDIANTIL Y JUVENIL DE LA GUERRILLA**

1. FRENTE ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO
2. FEDERACION DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SINALOA (ENFERMOS)
3. COMITE ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO
4. MOVIMIENTO ESTUDIANTIL PROFESIONAL

A Los estudiantes caídos, encarcelados y perseguidos durante  
varias décadas de lucha.

A Francisco Treviño, mi profesor en la Preparatoria Popular Tacuba  
muerto por la represión del 10 de junio de 1971

La memoria, dicen ahora,  
quiere librarse de las cadenas del recuerdo,  
pero no se olvida.  
Manuel Centeno Bañuelos

**D**urante la década de los 60's surgen una serie de movimientos estudiantiles regionales en distintos estados del país, movimientos que tendrían su punto más alto en 1968, único que hasta ese momento llega a adquirir características nacionales.

El primero de estos movimientos de lucha estudiantil se da en la Universidad Nicolaíta de Morelia, Michoacán. En 1961 se promulga una ley orgánica que pretendía darle una nueva orientación al quehacer universitario. Al frente de la rectoría se encontraba el doctor Elí de Gortari al que apoyaban el Partido Popular, el Partido Comunista, el Movimiento de Liberación Nacional y fuerzas cardenistas de la región. A la par de la nueva legislación universitaria se dan una serie de reformas que incluían la construcción de nuevas instalaciones, la apertura de nuevas carreras, la inauguración de la Casa del Estudiante, la incorporación a maestros y empleados en la seguridad social, se crea la Facultad de Altos Estudios, que tenía como objetivo de ser el centro de alta calidad y excelencia académica y se dan pasos hacia el cogobierno.

Ante el avance de la izquierda en la Universidad, las fuerzas conservadores con el Partido Acción Nacional y la Unión Nacional Sinarquista lanzan una campaña destinada a la expulsión de los "comunistas y rojos ateos" del campus universitario.

La confrontación entre las fuerzas conservadoras y los universitarios llega al enfrentamiento físico; la mayoría de los estudiantes y una parte importante de los maestros apoyó al rector De Gortari cuando este renuncia. El estado intervino con las fuerzas armadas como árbitro.

Con la renuncia del doctor De Gortari el gobierno del estado apoya una nueva ley orgánica, se nombra una junta de gobierno universitario que termina con el cogobierno, se elige a un nuevo Consejo Universitario que nombra como rector al licenciado Alberto Bremauntz. La lucha sin embargo continúa por un tiempo más, ya que algunos miembros del nuevo consejo universitario seguían apoyando la idea del cogobierno y la democratización de la universidad.

El 8 de octubre de 1967, momento de mayor apogeo, el ejército ocupó las instalaciones universitarias; en el transcurso de los siguientes días fueron detenidas más de 600 personas, el Congreso Local modificó de nuevo la Ley Orgánica, estableciendo entre otras cosas: la desaparición de las casas de estudiantes, el fin del consejo paritario, la separación de las escuelas secundarias que pertenecían a la Universidad y la desaparición de la Facultad de Altos Estudios.

En la Universidad de Guerrero se organiza una lucha semejante por la democratización y el cogobierno universitario y contra la reelección del rector y por la expulsión de los dirigentes priístas de la Federación Estudiantil Universitaria Guerrerense. La lucha la dirige el Comité Cívico Guerrerense formado a fines de la década de los cincuenta y que es el antecesor junto a otras organizaciones de la Asociación Cívica Guerrerense, organización que jugaría un papel protagónico en años posteriores en la lucha contra el gobernador Caballero Aburto y en el movimiento armado, dirigido por el profesor Genaro Vázquez Rojas.

En la Universidad Autónoma de Puebla se desarrolla también un movimiento que tiene sus raíces en la mitad de la década de los cincuenta cuando la UAP obtiene su autonomía.

A principios de 1961 el grupo "Reforma Universitaria", formado por liberales y miembros del PCM, principalmente de la Juventud Comunista, tiene enfrentamientos con el Frente Universitario Anticomunista (FUA); el 30 de abril "Reforma Universitaria" destituye al rector y desconoce al consejo universitario, ante esto el gobernador Nava Castillo da su apoyo al rector destituido y aprueba una nueva ley orgánica, la derecha poblana responde con

manifestaciones anticomunistas que obligan al gobernador a dar marcha atrás cuando manda al Congreso Local un nuevo estudio de dicha ley. Durante el año de 1964 se da un movimiento contra el gobierno de Nava Castillo y el 13 de octubre se realiza una manifestación contra un decreto que obligaba a los productores de leche a pasteurizarla en una compañía que controlaba el propio gobierno, en esta manifestación participaron más de 4000 estudiantes y campesinos; fue reprimida con saldo de varios heridos y presos; los estudiantes respondieron secuestrando policías que son posteriormente canjeados por los manifestantes presos.

En los días siguientes el consejo universitario exige la destitución del gobernador Nava castillo; a los campesinos y estudiantes se une una parte importante de la población. El gobernador, finalmente, renuncia.

La izquierda y en particular el Partido Comunista Mexicano, se afianzan como dirección política de muchos movimientos estudiantiles; Crece su influencia en algunos sectores de trabajadores del campo a través de la Central Campesina Independiente dirigida por Ramón Danzós Palomino, entre otros. Otras fuerzas de izquierda como el Movimiento de Liberación Nacional y la Liga Leninista Espartaco, ven engrosada su membresía.

Así, en 1963 se lleva cabo en la ciudad de Morelia, la Primera Conferencia Nacional de Estudiantes Democráticos, en donde se plantea la necesidad de la conformación de una coordinación nacional e independiente del estado y con una estructura democrática. Dos años después, el 29 de abril de 1966 se forma la Central Nacional de Estudiantes democráticos (CNED), en la cual tendría una influencia importante el Partido Comunista Mexicano (PCM). La CNED jugara un papel protagónico en varios movimientos estudiantiles.

En 1966, nuevamente en Guerrero, se movilizan los estudiantes contra la elección antidemocrática del rector, la Universidad fue ocupada por la policía y muchos estudiantes son encarcelados. En Tampico, Ciudad Madero y Ciudad Victoria, Tamaulipas, se organizan protestas contra el secuestro de un profesor del Tecnológico Regional.

Este año de 1966 marca una nueva etapa de luchas estudiantiles entre las que destacan: la huelga de la Escuela Nacional de Maestros; la lucha por la elección democrática de autoridades en la Preparatoria 7 y la Escuela Nacional de Economía de la UNAM; la huelga en el Tecnológico de Saltillo; en la Universidad Autónoma de Sinaloa los estudiantes exigen la renuncia del rector; en marzo los estudiantes de la UNAM inician la movilización que lleva a la renuncia del rector Ignacio Chávez; en Morelia los estudiantes se ponen nuevamente en lucha y se movilizan contra el aumento en las tarifas del transporte urbano con el resultado de un estudiante muerto y más de 600 detenidos, el ejército tomó por asalto la Universidad y acaba con el movimiento.

En 1967 continuaron una serie de luchas estudiantiles en varias partes, de ellas destacan la huelga de la Escuela de Agronomía "Hermanos Escobar" de Ciudad Juárez, que contó con el apoyo de la mayoría de las escuelas de agricultura del país; la huelga de estudiantes de la Escuela de Leyes de la Universidad Potosina y se dan movilizaciones estudiantiles en Veracruz, Durango y Michoacán.

De las luchas estudiantiles del año 1967, sobresale la de los estudiantes de la Universidad de Sonora iniciada en mayo. Dicho movimiento tuvo como eje principal la protesta contra el candidato priísta al gobierno del estado Faustino Félix Serna, considerada como una imposición del gobierno central.

El conflicto adquirió rasgos de extrema violencia contra los estudiantes, la policía ocupó la Universidad. Las demandas de los estudiantes fueron apoyadas por una buena parte de la población, en el momento más importante la huelga estudiantil estuvo apoyada por más de 130 escuelas en todo el estado con dos consignas fundamentales: la renuncia del gobernador Encinas Johnson y contra el candidato del PRI.

El 17 de mayo el congreso local solicitó la intervención del ejército, la Universidad fue tomada por el Batallón de Paracaidistas al mando del general José Hernández Toledo, los estudiantes no ofrecieron resistencia y desalojaron las instalaciones, entregadas el día siguiente

al rector. Mientras tanto en Hermosillo, capital del estado, son detenidos los principales líderes estudiantiles y numerosas personas en otras poblaciones.

En septiembre, la Federación de Estudiantes Universitarios de Sinaloa (FEUS), organizó en Culiacán el Primer Congreso Ordinario de la CNED. En dicho congreso se tomó el acuerdo de la realización de "La marcha por la libertad", que partió de Dolores, Hidalgo y culminaría en Morelia, Michoacán. La marcha tenía como objetivo principal el fortalecimiento de la organización independiente de los estudiantes, el apoyo y vinculación a las luchas de los trabajadores y por la libertad de los presos políticos. "La marcha por la libertad" avanzó del 3 al 10 de febrero de 1968, no concluyó su recorrido, pues fue suspendida y disuelta por ejército.

En ese año de 1968 inicia con el movimiento de la Universidad Autónoma de Nuevo León, con una protesta contra el llamado "Plan Elizondo", un proyecto del gobernador que pretendía el "autofinanciamiento" con base en la elevación de las cuotas, además de la eliminación del subsidio estatal. Los estudiantes se declaran en huelga y logran que el "Plan Elizondo" sea abandonado por parte del gobierno.

La victoria estudiantil significó el crecimiento de la izquierda en la universidad y particularmente de la Juventud Comunista, la Liga Leninista Espartaco y los grupos de tendencia social-cristiana. Por cierto, de estas organizaciones se desprendieron grupos que jugaron un papel en la constitución de organizaciones armadas en los años 70's, entre los que destacan: "Los Procesos", escisión de la JC con Raúl Ramos Zavala al frente, los cristianos del "Movimiento Estudiantil Profesional" (MEP) y miembros de la Liga Leninista Espartaco.

Otro de los movimientos estudiantiles importantes en 1968 fue el que realizaron los estudiantes de la Universidad Benito Juárez de Tabasco. La lucha inició con la demanda de mayor subsidio; el movimiento se generaliza y la violencia del gobierno llega con toda su fuerza el 29 de julio cuando en las márgenes del río Grijalva son asesinados docenas que intentaban cruzar el río, al ser perseguidos por las fuerzas armadas,

los detenidos sumaron docenas. Dos días más tarde policías y soldados nuevamente disparan contra alumnas de la Normal del Estado. La Matanza de estudiantes en Tabasco es uno de los hechos más sangrientos en la historia de la represión en este país, un hecho poco conocido en espera de ser desenterrado y sus víctimas reivindicadas como mártires en la lucha por la democracia y justicia en México. Queden estas líneas en recuerdo de aquellos jóvenes olvidados que pintaron con su sangre un río, aquel día 29 de julio de 1968. El movimiento estudiantil en la capital surge en este periodo con fuerza, sumando en él todas las experiencias de las luchas pasadas.

## **EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968**

**E**l movimiento estudiantil que inició en la capital a fines de julio adquiere en poco tiempo características nacionales; al movimiento de los estudiantes capitalinos se sumaron la mayoría de las universidades y tecnológicos del país, muchas escuelas superiores privadas y algunos sectores populares y de trabajadores.

En este trabajo no trataremos los pormenores del movimiento estudiantil, sólo algunas de las características particulares del movimiento que a nuestro juicio marcan su posterior desarrollo:

1) El movimiento estudiantil inaugura formas de lucha novedosas y dinámicas, a saber: el Consejo Nacional de Huelga (CNH), los comités de lucha y las brigadas.

El CNH, se convierte en un organismo democrático de dirección del movimiento; formado con representantes por escuela en huelga nombrados en asamblea general y que podían ser relevados por ella. El CNH funciona hasta el 4 de diciembre, fecha de su disolución.

El Comité de Lucha era el organismo de coordinación en cada escuela y responsable de organizar comisiones y brigadas en cada centro escolar, esta forma de organización no era nueva ya que había sido usada en anteriores luchas: médicos, los cívicos en Guerrero, los ferrocarrileros, etcétera.

Por último, la brigada, que se convierte en el organismo de base y en la expresión más combativa, consiente y organizada del movimiento. Cada brigada estaba compuesta de 5 a 10 miembros, lo que le permitía gran movilidad y facilidad de dispersión ante eventuales represiones. Fueron los brigadistas los que resistieron el 23 de septiembre por más de 10 horas cuando la policía y ejército tomaron el Casco de Santo Tomás; en las batallas de Vocacional 7 en Tlatelolco; las brigadas hacían las tareas de propaganda, boteo, mítines relámpago, pintas, etc. (La brigada como forma organizativa posteriormente fue retomada por algunas organizaciones guerrilleras, estas reconocían en la brigada una forma avanzada de organización que se podía adecuar a como concepto militar a la lucha armada. Algunos de los ejemplos del uso de la brigada en la lucha armada las tenemos en la Brigada Revolucionaria Emiliano Zapata (BREZ), en la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del Partido de los Pobres y las Brigadas de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

2) Otra característica del movimiento de 1968 es de índole estrictamente política: las peticiones, al contrario de otros movimientos estudiantiles de México o del mundo, no incluían demandas de tipo académico o universitario.

3) El carácter independiente que el Consejo Nacional de Huelga logra de frente a los partidos políticos incluidos los de la izquierda. Ya ni siquiera la CNED logra influir en las decisiones de la masa estudiantil o del propio CNH. La mayoría de las organizaciones de izquierda vieron mellado su "filo revolucionario", ante un movimiento juvenil que los cuestionaba y tachaba de "reformistas, autoritarios y paternalistas", el cuestionamiento era en particular para al PCM al que se le llama "mediatizador". En pleno auge del movimiento el Partido Popular Socialista (PPS) afirma que es instrumentado por la CIA; el PCM a través de la CNED intenta ser la fuerza hegemónica del CNH: fracasa.

La izquierda se muestra esquemática, falta de argumentos ante un movimiento juvenil que va rompiendo con muchos mitos. Una nueva

izquierda se prepara para emerger dura, intransigente, insurreccional, radical, "enferma".

El movimiento estudiantil con la capital como centro se desplaza después de 68 hacia otros ámbitos y universidades de provincia. El movimiento entra en una etapa de mayor radicalización política; surgen el Frente Estudiantil Revolucionario en Guadalajara, el Comité Estudiantil Revolucionario en Nuevo León; la Juventud Comunista durante su III Congreso de 1969 termina dividida. Poco antes de concluir el sexenio de Díaz Ordaz, hasta esos momentos el régimen más represivo y disgustado con las luchas estudiantiles; el PRI lanza a su candidato a la presidencia: Luis Echeverría Álvarez, el presidente de la mal llamada "apertura democrática", el sexenio del "desarrollo compartido".

## **POST 1968**

**E**l 1 de diciembre de 1970 comienza el sexenio de Luis Echeverría, se inicia también en el movimiento estudiantil una etapa de luchas que tiene su mayor desarrollo en varias universidades de provincia entre las que destacan: las universidades autónomas de Guerrero, Puebla, Nuevo León, Oaxaca y Sinaloa, entre otras, además de Tecnológicos y Normales; es el ascenso de la lucha democrática estudiantil.

El régimen Echeverrista busca en primera instancia recuperar la confianza perdida por el Estado después del 68; además, hacer frente al creciente deterioro económico, para lo cual diseña su política de "desarrollo compartido", que pretende ampliar el mercado interno por la vía de la distribución del ingreso. El gobierno priísta considera que durante los años 60's la presión social había crecido con un alto grado de riesgo para la "estabilidad social". En su vertiente política el "desarrollo compartido" planteaba la necesidad de una "apertura democrática", dirigida fundamentalmente a intelectuales, profesores y estudiantes, apreciado en ellos a un sector extremadamente dinámico y explosivo. Muchos intelectuales son ganados al proyecto del Estado. El canto de las sirenas envuelve a muchos nuevos "Ulises".

La "apertura democrática" de Echeverría se instrumenta en varios frentes: posibilidad de votar a los 18 años; reducción de los años de elegibilidad para diputados y senadores: ampliación de los distritos electorales y reducción de 2.5 a 1.5 el porcentaje de la votación para que los partidos políticos puedan tener representantes en la Cámara de Diputados.

El gobierno libera la mayoría de los presos políticos, muchos de los cuales salen exiliados al extranjero e instrumenta la llamada "reforma educativa", que ha decir el propio Luis Echeverría se había instrumentado como una necesidad puesto que "...no puede haber ni independencia intelectual, ni independencia nacional en lo económico y en lo político si no desarrollamos cultura y tecnología nacionales" (Gobierno Mexicano No. 12, 30/12/71), la reforma educativa se convierte para Echeverría "fundamentalmente en una tarea política", para el Estado educación y desarrollo económico van de la mano, la primera es un requisito básico ya que a partir del desenvolvimiento científico tecnológico se puede lograr un mayor desarrollo industrial, la educación tiene para el sistema como principal función "la preparación de los cuadros medios superiores de la fuerza de trabajo". Es de hacer notar que los subsidios a las universidades crecieron durante el gobierno Echeverrista en casi 70%, contra el régimen de Díaz Ordaz que sólo se incrementó en poco más del 11%; se crean importantes centros escolares de nivel medio y superior, entre los que destacan el CCH en la UNAM, el Colegio de Bachilleres y la Universidad Autónoma Metropolitana.

Creció el presupuesto a las universidades, pero también el "porrismo", que solapado y financiado por algunas autoridades escolares y funcionarios impedía por la fuerza cualquier intento de actividad política a los debilitados Comités de Lucha.

La "apertura democrática" tiene su gran tropiezo el 10 de junio de 1971 cuando es atacada una manifestación estudiantil en apoyo a la lucha de los universitarios de Nuevo León. El saldo de muertos pasan de la treintena y los heridos son varias decenas, Echeverría declara que fue un zafarrancho entre distintas facciones estudiantiles, la gran farsa del

presidente es echada abajo cuando se muestra al grupo paramilitar "halcones" en posiciones de ataque, disparando armas reglamentarias y de uso exclusivo del ejército, los granaderos escudando a los "halcones" y no protegiendo a los manifestantes, como dijo la misma policía. La aparición de los "halcones" no era nueva, ya antes habían atacado junto con "porros", un mitin en el Casco de Santo Tomás el 23 de septiembre de 1969, una manifestación en noviembre de 1970 y habían agredido también a los estudiantes de la Preparatoria Popular de Liverpool en el metro Insurgentes, a principios de 1971. El 17 de junio el PRI organiza un mitin en el Zócalo en apoyo al presidente y condena a los estudiantes.

El presidente Echeverría responde con la renuncia de varios funcionarios y con la promesa de una "investigación" que nunca fue conocida. Meses después del hecho Echeverría declaró que había sido "una conjura contra el gobierno".

Durante este periodo el Estado "amplía" sus relaciones con los jóvenes, el presidente Echeverría visita algunos centros de educación superior y el 11 de septiembre se organiza el "Festival de Rock en Avandaro". Al otro día del festival la televisión y los medios de comunicación presentan a una juventud "desenfrenada y desorientada". El periódico "Piedra Rodante" fue sacado de circulación después de haber publicado un artículo y fotografías sobre la matanza del 10 de junio.

Durante este periodo el movimiento estudiantil en la capital entra en refluxo; las movilizaciones de la izquierda se reducen a contra la guerra de Vietnam, que por cierto presentan la tónica de ser reprimidas. Una parte importante de la izquierda apoya la "apertura democrática" y comienza a construir organizaciones como el Comité Nacional de Auscultación y Organización (CENAO), que dio vida a los partidos políticos Partido Socialista de los Trabajadores y Partido Mexicano de los Trabajadores.

En mayo de 1972 se realiza en la UNAM el Primer Foro Nacional de Estudiantes; ahí, grupos estudiantiles cuestionan el reformismo, el foro se divide entre los que plantean "democratización universitaria y

cogobierno" y quienes afirman "No queremos apertura, queremos revolución". esta tendencia daría meses después nacimiento al ala radical del movimiento estudiantil, que entre ellos los grupos de mayor peso: "Los Galácticos" en la UAP, el Comité de Lucha de la Facultad de Derecho en la UNAM, "Los Coyotes" en la Universidad de Oaxaca y "Los Enfermos" en la Universidad Autónoma de Sinaloa.

En la Universidad Autónoma de Sinaloa donde el movimiento radical tiene su más acabada expresión y donde el proyecto contrainsurgente del Estado se prueba como en Guerrero en toda su crudeza y represión.

Son varias las organizaciones estudiantiles que después de dar la lucha legal dentro del ámbito universitario dan el giro hacia la lucha armada, en este capítulo tratara de hacer un acercamiento a ellos, no se incluye a todas tan solo a las más importantes de ellas entre las que destacan el Frente Estudiantil Revolucionario, la Federación de Estudiantes Universitarios de Sinaloa, el Comité Estudiantil Revolucionario, la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, miembros de los distintos Comités de Lucha del IPN, UNAM Tecnológicos Regionales, los cristianos del Movimiento Estudiantil Profesional con base en el Instituto Tecnológico de Monterrey. Muchos estudiantes se incorporaron a la lucha armada formando pequeños grupos guerrilleros: El FUZ, los CAP, Lacandones, la UP, Los Procesos y las FRAP, entre otros.

Una estadística de la participación por sectores sociales en los grupos guerrilleros se encuentra que los estudiantes son el grupo mayoritario dentro de ellos.



#### 4.1. EL FRENTE ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO

La política del régimen del presidente Díaz Ordaz (1964-70), se caracterizó por una acentuada represión contra el movimiento democrático y en lo particular hacia el movimiento estudiantil que desembocó en la represión de 1968. Su sucesor Luis Echeverría Álvarez no se apartó de esta línea a pesar de llamar a una demagógica "apertura democrática", con la que pretendía mediatizar a los distintos movimientos que se dan durante su régimen: insurgencia sindical, campesina y estudiantil.

Si bien es cierto que dicha "apertura democrática" encontró eco en algunos partidos políticos "legales", no fue así en aquellos movimientos en que la represión había cerrado caminos para la acción democrática. La represión del 10 de junio de 1971, desenmascara la verdadera cara del régimen Echeverrista. Los sectores más dinámicos del movimiento se convencen de que a la acción violenta del estado había que oponer acciones en el mismo sentido, que había llegado el momento de romper con la política burocratizada de los partidos políticos y organizaciones de izquierda, ya que estas habían caído en el reformismo y por lo tanto eran incapaces de ser una alternativa para la lucha en esos momentos. Esta es una de las razones por la que muchos militantes se inscriben en un proceso de discusión y construcción de nuevas formas de organización y lucha política. Este proceso se da en muchas regiones del país como Chihuahua, Puebla, Sinaloa, Nuevo León y Jalisco, por destacar algunas.

En el estado de Jalisco, era gobernador Francisco Medina Ascencio, representante como muchos otros gobernadores de la oligarquía y en su caso particular con el clero político local. Durante todo el gobierno de Medina Ascencio, se caracteriza por aplicar una política antipopular y represiva y en el otorgar todo tipo de prebendas a la burguesía regional. Entre los grupos que reciben las dádivas del régimen de Medina Ascencio esta la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG) a la cual además de apoyo político, dinero,

transportes, armas, un edificio y sobre todo garantías para actuar con absoluta impunidad. Así la FEG garantizó su poder en la Universidad de Guadalajara y en otras instituciones educativas del estado.

¿Que representaba la FEG? En un principio la Federación de Estudiantes de Guadalajara tuvo una destacada actividad en contra del proyecto fascista que hoy representa la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG), institución patrocinada por empresas norteamericanas. Esta Universidad fue formada con el objetivo principal de formar cuadros profesionales para la oligarquía local y nacional. La creación de la UAG dio origen a violentas luchas entre la FEG y la Federación de Estudiantes de Jalisco (FEJ) conocida como los "Tecos".

Es cierto que la FEG se destaca en esos momentos en la lucha anti-Tecos, en dicha lucha surgen líderes que se auto nombraban socialistas como es el caso de Carlos Ramírez Ladewig, que se queda con la dirección del movimiento, sin embargo poco a poco se convierten en instrumentos de control hacia la base estudiantil, e intermediarios entre el estado y las autoridades universitarias en turno. No fue extraño ver como los líderes que habían ocupado la presidencia de la FEG, fueran favorecidos por una diputación local y federal o un puesto dentro de la misma Universidad e incluso dentro del aparato estatal.

En el periódico EXCELSIOR del 2 de abril de 1973 se publican una serie de reportajes sobre la FEG, en uno de ellos se escribió:

"Es un organismo con una larga historia, ennegrecida en los últimos 13 años por más de 40 asesinatos, vendettas..."

La corrupción, la represión y la demagogia serían los métodos más usados para el control de los estudiantes de la Universidad de Guadalajara. Las Sociedades de Alumnos impuestas por la FEG podían imponer cuotas a su antojo, cada 20 de noviembre había que comprar por la fuerza un uniforme para desfilar, si un estudiante tenía que presentar un examen extraordinario este debía que venir firmado por la FEG, por el contrario, si se deseaba pasar una materia sin haber asistido a clases, también la FEG "ayudaba" a ello.

Obviamente estos procedimientos tenían como objetivo el obtener consenso entre los estudiantes. Nada se supo sin embargo, de acciones para mejorar el nivel académico de la Universidad, por el contrario, la FEG solapaba a los "aviadores". Muchos "profesores" utilizaban la docencia como trampolín político, saltaban a las altas esferas de la burocracia estatal con apoyo de la FEG.

En una carta dirigida a la revista OPOSICION, órgano del Partido Comunista Mexicano, con fecha 28 de diciembre de 1970, un profesor llamado Juan Navarro Altamirano, escribe sobre la U de G, que en ella se había establecido *"Una mafia de delinquentes integrada por funcionarios, profesores, jueces, políticos y testaferros detentores de chambas. Su brazo armado es la Federación de Estudiantes de Guadalajara"*.

La represión y amedrentamiento sería otro de los métodos más usados, principalmente con los núcleos opositores. En su fraseología "socialista" la FEG escondió sus objetivos reales: Negociar las demandas de las bases a sus espaldas.

Esto fue creando descontento generalizado entre los estudiantes que dio origen un organismo renovador: el Frente Estudiantil Revolucionario (FER).

Antes del surgimiento del FER, ya se habían dado movimientos en distintas facultades y escuelas de la U de G; en ciencias químicas, economía, leyes, en el área politécnica, filosofía, comercio, en algunas preparatorias y agricultura. Todos estos movimientos se originaron fundamentalmente por la falta de democracia, corrupción y represión que venían imperando desde hacía mucho tiempo dentro de la universidad, tanto por parte de las autoridades universitarias, como por parte de la FEG.

En 1968 durante el movimiento estudiantil-popular, la FEG, reprimió todo intento de apoyo o intento de huelga, la Universidad de Guadalajara, la segunda más grande del país no participo en el movimiento.

El movimiento de los estudiantes jaliscienses tuvo su origen principalmente en economía y filosofía. En la Facultad de Leyes y la de Comercio, surge un grupo importante de estudiantes que dieron una fuerte lucha contra el porrismo de la FEG. De este grupo algunos formaron parte de la Dirección Política del Frente Estudiantil Revolucionario.

## **EL NACIMIENTO DEL FRENTE ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO**

En el Barrio de San Andrés, existía un grupo de jóvenes del barrio de Analco, Santa Cecilia, San Andrés, Morelos, del Fresno entre otros barrios llamados "Los Vikingos" que buscan participar en la vida política de la Universidad de Guadalajara, pero rápidamente se vieron enfrentados con la fuerza de choque que representaba la FEG. Es el año de 1969. "Los Vikingos" se organizan entonces en lo que llamaron el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), esta organización de los jóvenes de los barrios se da a partir de la necesidad de enfrentar de manera organizada y con fuerza a la represión de la FEG. Durante un tiempo incluso "Los Vikingos" intentan entrar al Partido Revolucionario Institucional (PRI) con el nombre de "Juventudes o Guardias Juaristas", de una parte de sus dirigentes surge la idea buscar el apoyo de Andrés Zuno, que un tiempo los apoyo. Se pensaba que con la postulación de su cuñado Luis Echeverría a la Presidencia de la República, eran factibles mejores condiciones para desplazar a la FEG de la universidad. Andrés Zuno intento utilizar al FER en su primera etapa y para ello apporto recursos materiales (dinero y armas) y apoyo político.

Sin embargo los grupos que venían de los barrios y los dirigentes más claros políticamente del FER, se fueron separando de Zuno. El rompimiento con Andrés Zuno se da más claramente cuando en septiembre de 1970 el FER toma la Casa del Estudiante (edificio de la Federación de Estudiantes Socialistas de Occidente), que era un nido de hampones al servicio de la FEG que mantenían asolados a comerciantes de los alrededores a los que cobraban protección.

Así las cosas, el 29 de septiembre, los miembros del FER realizan asambleas en varias escuelas de la universidad para explicar sus objetivos, su programa político y el porqué de la toma del edificio de la FESO. Cuando se desarrollaba un mitin en la escuela politécnica son atacados por miembros de la FEG con Fernando Medina Lúa, presidente de la FEG al frente. El FER responde a la agresión y en la balacera mueren dos los militantes del FER: Braulio Suárez y Francisco Villagómez; muere también un vendedor de cocos y son heridos más de 30 estudiantes y miembros del FER. Por parte de la FEG cayó herido Medina Lúa. El Presidente de la República Gustavo Díaz Ordaz, mandó un avión de la Fuerza Aérea Mexicana para que fuera trasladado al Hospital Militar de la Ciudad de México, donde muere un mes después. El edificio de la FESO, es retomado por el ejército y demolido días después

Andrés Zuno, trata de frenar el movimiento en espera del "apoyo oficial" por parte de su cuñado el presidente Echeverría. Los estudiantes y gentes de los barrios pedían armas para contestar la inminente respuesta de parte de la FEG que se sabía sería violenta. Por esta razón se propuso la toma del edificio de la FEG y aprovechar la relativa confusión en que encontraban los fegiístas que no sabían aun si seguirían contando con el apoyo gubernamental. El gobierno vota a favor continuar su apoyo a la FEG.

En la Facultad de Comercio el FER se destaca con la actuación de Manuel Rodríguez Moreno ("El Clark") que junto a un grupo de estudiantes desarrollan una lucha por democratizar la vida interna de su escuela y contra la imposición de la Sociedad de Alumnos de la FEG. Durante el desarrollo de ésta se dan violentos enfrentamientos provocados por golpeadores de la FEG. La resistencia del grupo del "Clark" hace que adquieran prestigio entre la base estudiantil de su escuela y en la universidad.

El grupo comienza a crecer y a prepararse políticamente para enfrentar a la FEG. Se teje una incipiente coordinación con otros estudiantes del área de Humanidades, Ciencias Químicas y en la Preparatoria número 2. Además se comienza trabajo de politización en colonias del área

metropolitana de Guadalajara, principalmente en los barrios de Analco,. Mientras en la Escuela de Agronomía se destacan otros estudiantes entre los que destaca Pedro Orozco Guzmán ("Camilo").

En estas profundas condiciones de represión e intimidación se organiza y trabaja el Frente Estudiantil Revolucionario. Sobre ello escribe Francisco Juventino Campaña López miembro del FER y posteriormente del FRAP:

*"El FER, en cuanto representa un intento serio por desarrollar una política y una organización de masas e independiente del gobierno y de la burguesía; en cuanto se propone una universidad democrática y al servicio de las luchas de la clase obrera, de los campesinos pobres y del conjunto de los explotados; en cuanto en ésta línea va desarrollando su pensamiento y acción; en cuanto se propone acabar con la corrupción impuesta por la mafia fegiísta, etcétera., Se ve en la necesidad de enfrentar directamente al aparato burocrático militar del Estado. En ésas condiciones, es duramente reprimido y obligado a salir de la universidad"*<sup>70</sup>

A los militantes del FER y simpatizantes, se les aplicó el artículo 108 de la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara, que corresponde a expulsión; la represión a las bases estudiantiles donde se conocía trabajo político del FER fue amedrentada lo que provoco que muchos estudiantes se retiraran de la lucha. La represión se hace selectiva.

El FER se va a la clandestinidad y comienza una rápida evolución hacía un planteamiento de lucha, pero ya no local ni solamente universitaria, sino nacional y con una táctica político-militar, guerrillera. Dentro de la lucha que desarrollaba el FER, participaban algunos militantes de la Juventud Comunista, que tendrían un papel destacado en todos sus aspectos, ya que eran los militantes de la JC, los más experimentados, con estructura y planteamientos políticos

---

<sup>70</sup> Juventino Campaña López, "El diario de "Ho Chi Ming", S/F

más concretos. La asesoría de la JC al FER y el trabajo conjunto de ambas organizaciones va radicalizando a algunos de los jóvenes comunistas que rompen definitivamente con el PC-JC que a su vez se deslinda de las acciones del movimiento estudiantil. Ya en ese período había surgido el grupo de "Los Procesos" que rompieron con el Partido Comunista en el Congreso de Nuevo León. Con estas nuevas relaciones el FER se prepara a una nueva etapa y se replantean sus futuras actividades.

Sin embargo la represión del estado y de la FEG en contra del FER no cede. Así, el 23 de noviembre de 1970 pistoleros de la FEG encabezados por su nuevo presidente, Guillermo Reyes Gómez "El Alemán", asesinan a Arnulfo Prado Rosas "El Compa", miembro del Comité Coordinador del FER, en pleno centro de la ciudad de Guadalajara. No se abrió a los asesinos causa penal por esta acción. A principios de 1971 son detenidos Alfredo Campaña López, Carlos Campaña López y Guillermo Robles Garnica, militantes del FER, que serían liberados en un grupo de 30 presos políticos y exiliados a Cuba cuando el grupo guerrillero Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP), secuestran al Cónsul Norteamericano de Guadalajara, Jalisco.

En todo el estado la prensa local y nacional desata una campaña de condena y desprestigia al FER, se llama a los padres de familia a que "cuiden a sus hijos" y que denuncien a los "revoltosos".

El FER refugiado en la clandestinidad subsiste gracias al apoyo que le brinda el grupo de "Los Procesos", la relación permitió mantener en alto la moral de los "Ferozes"(como serian conocidos en la guerrilla), esta colaboración va a ir definiendo las posiciones políticas en el interior del FER, que se divide en tres tendencias: la primera ligada familiarmente (los hermanos Campaña López) que formaría las FRAP; la segunda que establece contacto con el guatemalteco Chema Vides que había formado con otros la Unión del Pueblo; y la tercera que se llevó al sector mayoritario del FER que tuvo como dirigentes a Pedro Orozco Guzmán ("Camilo"), Francisco Marques y Miguel Topete y que se integró a la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Mientras tanto para subsistir en la clandestinidad el FER realiza asaltos bancarios. EL 25 de noviembre de 1971, un comando armado, asalta la sucursal Chapalita del Banco de Zamora con un botín de \$132,989 pesos y el 23 de diciembre de ese mismo año, asalta al Banco Refaccionario de Jalisco donde obtienen \$100,000 pesos.

En proceso de relación que el FER da con otras organizaciones se establecen acuerdos con el Movimiento de Acción Revolucionaria-23 de Septiembre, formada por sobrevivientes del grupo de Oscar González Eguiarte y miembros del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR). A través de Fernando Salinas Mora ("Richard"), los que a su vez estaban relacionados con los "Macías" que venían de la Liga Leninista Espartaco, "Los Lacandones" que surgieron del activismo estudiantil de 1968, "los Guajiros" que provenían de grupos estudiantiles de Chihuahua, "Los Procesos" de Raúl Ramos Zavala, que se separaron de la Juventud Comunista y del Movimiento Estudiantil profesional (MEP) cuyo origen era el cristianismo progresista.

Con todas estas relaciones el FER se hace de un cuerpo teórico y de experiencia militar que le permite subsistir en la clandestinidad. Para muchos miembros del FER, las discusiones que en esos momentos se estaban dando en las organizaciones armadas son nuevas, lo que influyó en la aparición de las tres tendencias que aparecerían al interior del él.

Así la parte mayoritaria del FER participa en las actividades de la "Organización Partidaria" que era un organismo de coordinación entre varios grupos armados. De esta discusión la mayoría del FER estuvo de acuerdo. Se aceptaron los lineamientos generales para la integración del FER a la naciente organización.

El FER pasa a formar parte de la Liga Comunista 23 de Septiembre, siendo precisamente en la Ciudad de Guadalajara la Reunión Constitutiva en marzo de 1973. El FER fue el anfitrión.

**El sector mayoritario del Frente Estudiantil Revolucionario (FER) será el que nutra las filas de la LC235 en Guadalajara**  
(Motivos: OFINA, ORG. PLAN y PROG.)

**Enrique Guillermo Pérez Mora** (El Zinedino). A. Escobar de Aguero 1934. Es un estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Fue detenido en el mes de mayo de 1970 en el momento de su ingreso al edificio de la LC235. El 17 junio de este mismo año, cuando estuvo en una ambulancia de la SED en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

**Tomás Colunga Tizabi** (El Tom de Ahuac). Una de sus actividades más importantes y sensibles del FER. Fue detenido cuando la función de emborronar la fotocopia a sus compañeros. Fue detenido en la Liga en Culiacán, Sinaloa. A su Desembarco de Oro, Muro el 2 de marzo de 1971 en un enfrentamiento con la policía, participó activamente.

**Miguel Felipe Sánchez Velasco** (El Felipe de 1971) es oriundo de Culiacán, Chihuahua. Fue detenido en Culiacán el 10 de mayo de 1970. Fue detenido en la noche y los siguientes días estuvo en la oficina de la Liga estudiantil por el General, con el fin de ser detenido por los agentes de la SED en un momento de la noche.

**Los Hermanos (Eduardo Sáez) y Alfredo Sáez** (Los Hermanos). Hermanos gemelos de la ciudad de Morelia, Michoacán. Ambos estudiaban en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Fueron detenidos en el mes de mayo de 1970. Actualmente se encuentran en la cárcel de Culiacán, Sinaloa.

**Rafael Domingo García** (El Rafal). Es oriundo de Culiacán, Chihuahua. Fue detenido en Culiacán el 10 de mayo de 1970. Fue detenido en la noche y los siguientes días estuvo en la oficina de la Liga estudiantil por el General, con el fin de ser detenido por los agentes de la SED en un momento de la noche.

**Rafael Domingo García** (El Rafal). Es oriundo de Culiacán, Chihuahua. Fue detenido en Culiacán el 10 de mayo de 1970. Fue detenido en la noche y los siguientes días estuvo en la oficina de la Liga estudiantil por el General, con el fin de ser detenido por los agentes de la SED en un momento de la noche.

(Motivos: OFINA, ORG. PLAN y PROG.)

Uno de los que viajaban en el auto, el que lo hacía al lado de la ventanilla del lado derecho, sacó entonces una...

Jalisco, ordene la información y recabe los cuerpos de defunción y autopsia.

# Los Guerrilleros del FER Están Formalmente Presos

La Juez Segundo de Distrito en el Estado, licenciada Luz Acero, dictó ayer la formal prisión de los guerrilleros del FER y de la Liga Comunista 23 de Septiembre por diversos delitos que van desde el amparo hasta el...

en la que fue retenido y victimito el industrial Aranguren Castiello, la cual se ubica en la calle Río Nilo No. 2145 del Sector Reforma. Afirmó que no conoció esa finca sino hasta dos meses después de cometido el asesinato...

PRES!  
no días.  
C. boti-boilers  
I!!  
A  
DA

*He Caído luchando por un ideal limpio y honesto..Mi cuerpo ya no tiene vida, Pero mi espíritu esta contigo...Lucha compañero estudiante.*

**ARNULFO PRADO ROSAS EL COMPA**  
23 DE MAYO 1960 - 23 DE NOVIEMBRE 1970

#### 4.2. LA FEDERACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE SINALOA (LOS “ENFERMOS”)

El estado de Sinaloa observar un desarrollo agrícola más o menos acelerado en la década de los 50's con la construcción de grandes presas y sistemas de riego que permiten la agricultura intensiva en 2 ó 3 cosechas anuales y un gran rendimiento alto por hectárea que hasta entonces era solo de temporal. La agricultura intensiva trajo consigo enormes transformaciones en la forma de vida de los habitantes del estado de Sinaloa.

Las formas de cultivo utilizadas hasta ese momento se volvieron anacrónicas; el arado, los discos jalados por tracción animal, etc. se volvieron obsoletos para acondicionar de manera rápida la tierra para cultivo es por ello que el uso de maquinaria agrícola se hizo cada vez más necesaria e imprescindible para lograr que la tierra se volviera rentable a la agroexportación dirigida principalmente hacia los Estados Unidos.

*Sumado a esto "A la incorporación a la agricultura intensiva de las áreas de los valles que antes no eran cultivadas, privo a las masas campesinas de las posibilidades de proveerse de leña, madera, así como del pastoreo de sus bestias de trabajo y del ganado que le proporcionaba alimentos y recursos complementarios para su subsistencia. Sí, las masas campesinas se vieron privadas violentamente de los medios de trabajo propios al mismo tiempo que de la posibilidad de criar ganado o pequeñas granjas y proveerse de alimentos tradicionales de subsistencia. Ello trajo por consecuencia, que para trabajar su tierra tuvieran que depender de la banca oficial y privada y de los campesinos ricos y burgueses de la región. Y por lo tanto, se vieron obligados a aceptar las condiciones de unos y otros con tal de hacerse del crédito y que las máquinas trabajaran sus tierras.*

*"Además, para su alimentación, pasó a depender del mercado capitalista, ya que los cultivos de alimentos y la posibilidad de*

*guardar una parte para el autoconsumo, cedieron aceleradamente su lugar a los cultivos para la industria y la alimentación del ganado, aunado a los cambios de la leña para la estufa, y el gas en la cocina, el transporte, el vestido, etcétera. Especialmente violentas fueron las consecuencias que estos profundos cambios tuvieron en la juventud sinaloense, especialmente en la juventud del campo, quien hasta entonces tenía como principal perspectiva de vida, integrarse a los trabajos del campo, apoyarse en los medios de subsistencia propios y aspirar a ser propietarios de una parcela con nuevas dotaciones que hiciera el gobierno".<sup>71</sup>*

Las posibilidades de nuevos repartos de tierra se quedaban en interminables trámites burocráticos en las secretarías de la federación y del gobierno estatal. Es una de las condiciones que acrecientan la inmigración a los núcleos urbanos, así como la incorporación de muchos jóvenes a la educación media y superior y de ella fundamentalmente a la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS).

Al calor de estos cambios económicos, se da también el crecimiento de carreteras, el incremento de escuelas y comercios, etcétera. Crece el número de asalariados en la agricultura, en el sector comercio, en la industria, en el aparato burocrático, etc. Las profesiones "libres" y la artesanía se vieron desplazadas en su relativa independencia y pasaron a depender aún más del gran capital y se desarrollan económicamente grupos de artesanos y campesinos. La clase capitalista se moderniza y se extiende hacia otras áreas como las finanzas y se ligan a empresas transnacionales en especial los monopolios norteamericanos de alimentos. La vida de la sociedad sinaloense se vuelve más compleja. Estos cambios económicos profundizaron las contradicciones de clase.

Los tradicionales mecanismos de control oficial fueron resintiendo estos cambios, nuevas fuerzas sociales y políticas irrumpen con nuevas demandas y formas de organización al margen de dichos

---

<sup>71</sup> Camilo Valenzuela, "Acerca del Movimiento enfermo en Sinaloa", S/F., archivo CIHMA

aparatos de control. El movimiento campesino a partir de la segunda mitad de la década de los sesenta lleva adelante una lucha por las tierras, incluso del propio Partido Revolucionario Institucional una fracción de nombre "Francisco I. Madero" es defraudado electoralmente y dicho movimiento en un momento dado, llega a plantearse defender sus triunfos con las armas, esta amenaza no llega a cumplirse y al final queda claro que se trata sólo de pugnas ínter priístas.

## **LA LUCHA ESTUDIANTIL SINALOENSE**

**M**ientras en la UAS se da un movimiento de huelga contra de los planes educativos dirigidos hacia una modernización que pretendía copiar los modelos norteamericanos de universidad. En 1966 en la Federación de Estudiantes de la Universidad de Sinaloa (FEUS) habían sido derrotadas las fuerzas reaccionarias identificadas con el PRI y llegan a la dirección de la FEUS fuerzas democráticas y de izquierda (principalmente el Partido Comunista Mexicano. En todo ese año del 66 y durante el 67 se dan luchas estudiantiles contra el alza en los transportes y otros servicios, luchas influidas por la naciente Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED). Se da la solidaridad a la Escuela de Agricultura de Chihuahua y a la Universidad Nicolaíta.

En 1968 los estudiantes sinaloenses apoyan el movimiento estudiantil nacional. El 13 de diciembre son reprimidos por la policía judicial y él ejército.

En 1969 se dan luchas estudiantiles y populares contra los impuestos y se crea el Frente de Defensa Popular. En diciembre de ese mismo año, se organiza el Primer Congreso Estudiantil Universitario de Sinaloa. La FEUS cambia de estructura y en adelante funciona como Consejo, se define además como independiente, antigobiernista y antiimperialista.

Ya en la década de los 70's inicia una fuerte lucha estudiantil por la democratización de la Universidad y contra la imposición de Gonzalo Armenta Calderón como rector, en este periodo de lucha que se prolonga durante seis meses, el movimiento estudiantil amplía su apoyo popular y su vinculación social. El movimiento estudiantil sufrió una serie de agresiones armadas por parte de policías y porros. Al mismo tiempo los campesinos en lucha fueron agredidos por guardias blancas y terratenientes, con un costo de varios muertos.

La Universidad es tomada por las fuerzas públicas el 30 de marzo y el 7 de abril de 1972, son asesinados dos estudiantes preparatorianos: María Isabel Landeros y Juan de Dios Quiñones. La misa se lleva a cabo en la Catedral en donde unos sacerdotes que se identificaban con la lucha de los universitarios, les hicieron un llamado a continuar con su lucha.

Muchos dirigentes estudiantiles fueron apresados y tomados los edificios de la UAS por la policía. Finalmente con el asesinato de dos estudiantes la movilización se amplía, el gobierno destituye a Armenta y nombra un rector interino democrático, aprueba una Ley orgánica que permite a profesores, trabajadores y estudiantes integrar un consejo universitario paritario, con un reglamento interno propio.

La UAS para esos momentos había crecido en su población estudiantil que sumaba más de 10,000 alumnos provenientes de distintos extractos sociales: pequeños comerciantes, pequeños industriales, campesinos, burócratas y obreros. Fue consolidada una vanguardia natural que tenía su asentamiento en las dos casas de estudiantes de la UAS que jugarían un papel determinante en el movimiento universitario. La ruptura se da en las semanas siguientes cuando la FEUS realiza un Congreso Extraordinario para renovar su dirigencia. El congreso termina dividido y en él se legitima la presencia de un sector que se había ganado el consenso de las bases estudiantiles, el cual planteaba políticas distintas a las que se habían mantenido en el seno de la FEUS. Son los dirigentes estudiantiles de extracción popular y que serían conocidos más adelante como la corriente "enferma". Esta corriente la encabezaban entre otros Camilo

Valenzuela y Eleazar Salinas Olea, militantes de la Juventud Comunista (JC) y estudiantes sin militancia como David Moreno Lizárraga (El gordo).

En este periodo el movimiento estudiantil sinaloense fue estrechando su alianza con campesinos de El Tajito, Alhuey, Campos California, Rebeca, Monte largo, Chinitos, El Carrizo; en las colonias populares de Culiacán; con trabajadores del volante, con obreros agrícolas, etcétera. Las fuerzas políticas que se desarrollaron durante la lucha iban desde el PRI, el PAN, PCM, Espartaquistas, maestros que se identificaban con las posiciones marxistas, etc. Conforme el movimiento se fue ampliando, las posiciones de los partidos tradicionales se fueron debilitando, mientras por otro lado los grupos independientes y los socialistas fueron tomando fuerza.

La organización que se mostró más consecuente en esos momentos fue la corriente que venía de la Juventud Comunista, por ello cuando se obtiene la desaparición de la Junta de Gobierno y la posibilidad de dirigir a la Universidad, la JC que era hegemónica en la FEUS.

Empero, la lucha del 72, cuyo triunfo fue que la caída del rector Armenta, marca el inicio de la división entre las posiciones del PCM y los futuros "enfermos", a los que se une una parte importante de la Juventud Comunista, que ya en ese tiempo había roto con las posiciones políticas del Partido Comunista. La dirección de la FEUS había entrado en contacto con el dirigente de "Los Procesos", Raúl Ramos Zavala.



## "LOS ENFERMOS"

"Si estamos enfermos,  
pero del virus rojo del comunismo revolucionario"  
(coordinadora clandestina de la FEUS)

Se conoce como movimiento "enfermo" a las acciones que los estudiantes y trabajadores agrícolas sinaloenses desarrollaron durante 1972 al 74, aunque tiene su génesis en la segunda mitad de la década de los 60's. El nombre peyorativo de "Enfermos" le fue puesto a esta fracción estudiantil por los miembros del grupo "José María Morelos" (Chemones) y los militantes del PCM, haciendo alusión al libro de Lenin "Izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo", afirmando que los "Enfermos" habían leído un par de libros de marxismo y se habían "indigestado".

Una serie de hechos marcan el origen y subsiguiente crecimiento de las posiciones políticas "enfermas" en el movimiento estudiantil sinaloense y su posterior influencia en otros movimientos estudiantiles en otras universidades del país. Uno de ellos, que marca su nacimiento como tal es el 30 de junio de 1972. En un lugar llamado el "Tajito", se organiza una toma de tierras por parte de grupos campesinos, el gobierno estatal responde cercando militarmente a los "invasores". La FEUS, se organiza apoya a los campesinos y como primera medida de distracción al ejército, estudiantes apedrean el "COPEL Obregón" y queman el local de la organización de agricultores de Sinaloa (CAADES), se logra romper el cerco militar sobre los campesinos. Días después son asesinados dos campesinos y algunos activistas de las casas de estudiantes son detenidos. Como respuesta en represalia, estudiantes queman las oficinas del PRI.

El grupo "Chemones" (estudiantes del Grupo "José María Morelos") convocan a un mitin de condena la "provocación" de los "enfermos",

en el transcurso del evento, grupos de estudiantes se dedican a saquear algunos centros comerciales y rompen aparadores. Los "Chemones" se pronuncian contra la "incitación", llaman a afirmar la victoria obtenida con la renuncia del rector Armenta Calderón y piden a adelantar en la construcción del cogobierno en la universidad. Los "Enfermos" por el contrario juzgan que las acciones violentas forman "parte importante del movimiento revolucionario y de su destacamento estudiantil proletario".

En un volante de la Comisión Coordinadora Clandestina de la FEUS de octubre de 1972, los "enfermos" refieren: " A través de las luchas del 30 de junio y del 20 de julio el movimiento maduró: desecho el lastre de la vieja política tradicional de las manifestaciones pacifistas, de las peticiones democráticas, de las comisiones para ver al gobernador, etc. y lo reemplazaron por los combates de la calle, por la destrucción del capital y por los ataques a las instituciones y centros representativos de la clase dominante".

El gobierno estatal con él ánimo de "calmar" a los estudiantes, promete incremento de subsidio y la construcción de la ciudad universitaria. El movimiento respondió según el mismo volante de la FEUS: "Con la destrucción y el saqueo del PRI y con un nuevo ataque al centro comercial de la ciudad; frente a este movimiento con el cual era imposible transar, surgió y madura la idea de destruirlo"

Un nuevo acontecimiento, el atropellamiento casual de un estudiante, unifica las demandas laborales de los chóferes, afianza la presencia de los "enfermos" como la corriente radical del movimiento estudiantil sinaloense. Durante más de dos semanas, entre los meses de septiembre y octubre de ese 1972, hubo enfrentamientos entre estudiantes y fuerzas policíacas; los estudiantes secuestraron 56 camiones, el gobierno del estado llevó camiones de Mazatlán con el fin de restablecer el servicio (9 de octubre), los estudiantes volvieron a secuestrarlos. Los "líderes" de los chóferes Cesar Padilla, Otilio Ibarra, Procopio Madrid y Jaime Plazuelos, se pronunciaron en el sentido que el procedimiento de los universitarios era ilegal.

Mientras estudiantes y chóferes se organizaron en brigadas de información al pueblo recorriendo varias ciudades del estado. Como respuesta la policía tomo por asalto "Radio UAS" y la Casa del Estudiante de Guasave, hubo numerosas detenciones entre ellas la de algunos dirigentes de la FEUS, que decide la quema de camiones si los estudiantes y chóferes presos no son liberados; con la quema del primer camión los detenidos son dejados en libertad, salvo el profesor Rivera que será liberado mucho después. La situación en Culiacán empeoró, el gobernador ordenó el aumento de la represión y recuperar los camiones a la fuerza, aunque la FEUS no quiso hacer frente a la policía para evitar la represión aún más fuerte, grupos de estudiantes opusieron resistencia a las fuerzas policiales. La represión se generalizó en varias partes de la capital del estado. La FEUS se preparó para pasar a la clandestinidad que anuncia a fines de octubre. En el ya mencionado volante, la Comisión Clandestina de FEUS, plantea que se *"ha pasado a la clandestinidad, respondiendo a la necesidad general del movimiento proletario de transformar sus formas de organización, para de un lado evitar la liquidación de la dirección proletaria, y por otro lado responder a las necesidades del movimiento revolucionario en Sinaloa"*.

Como se había dicho, en los meses anteriores la dirección de la FEUS había hecho contacto con algunos de los grupos armados que actuaban en el país y más específicamente con "Los procesos", grupo dirigido por Raúl Ramos Zavala, que en su militancia fundamental agrupaba a exmiembros de la Juventud Comunista, y que se encontraba en un proceso de fusión con otros grupos que se planteaban la coordinación de las dispersas organizaciones guerrilleras; este proceso culmina en abril de 1973 con la fundación de la Liga Comunista 23 de Septiembre, a la cual asisten representados por Francisco Rivera "El Chicano".

Así las cosas, la actividad de la FEUS clandestina ("Enfermos") es febril; dan a conocer las célebres tesis de la "Universidad-fábrica", que causaron revuelo entre grupos estudiantiles de varias universidades del país, pero sin el eco y consecuencias que tuvo en la UAS. Se da una mayor relación con grupos de obreros y trabajadores agrícolas, además, los "enfermos" dedican muchas de sus fuerzas a "combatir a

los reformistas y pequeños burgueses en el seno del movimiento revolucionario", es así como sabotean cualquier personaje que pretendiera exponer posiciones distintas a las de los "Enfermos". Los métodos de lucha habían cambiado, la lucha abierta quedaba atrás, el momento era de "Integración de comandos guerrilleros que se enfrentan con las armas en la mano a los diversos cuerpos policíacos de la clase en el poder."<sup>72</sup>

Como parte de una organización revolucionaria más amplia y de nivel nacional los "Enfermos" planteaban que sus objetivos de ese periodo eran: " 1) Impulsar la movilización de masas...a) Por la liberación de los presos políticos; B) Desenmascaramiento de los reformistas oficiales...C) Fortalecimiento y desarrollo de la dirección revolucionaria para las masas, con agitación y propaganda permanentes...D) Tener presentes que toda actividad revolucionaria, hasta la que pudiera parecer mínima como la repartición de volantes, deben tener una preparación y desarrollo militar, hasta las grandes movilizaciones masivas las cuales deberán ser objeto de estudio y preparación cuidadoso". Sería entre los años de 1973 a octubre de 1974 la etapa de mayor auge y de declinación del movimiento "enfermo".

El año de 1973 el movimiento de los "enfermos" crece y las posiciones políticas son apoyadas por las bases estudiantiles. Se dan a conocer las "tesis sobre la universidad-fabrica" que se convertiría en el documento más conocido de la FEUS en la clandestinidad. Durante ese año los enfrentamientos entre "enfermos" y el resto de la izquierda se vuelven cada vez más violentos, llegando a los enfrentamientos armados.

El 5 de mayo, el rector de la UAS y el consejo universitario acuerdan recortar el subsidio a las casas de estudiantes, principal bastión de los "enfermos", los cuales se declaran contra dicho acuerdo, se realiza una asamblea en la preparatoria popular "Emiliano Zapata" y salen en

---

<sup>72</sup> Caminemos" Órgano de difusión de la FEUS, No. 16 de enero de 197

manifestación a exigir la reanudación del subsidio. El 17 de mayo se produce un enfrentamiento entre los "enfermos y miembros del grupo "José María Morelos" (Chemones) con un saldo de dos muertos: Carlos Guevara Reynaga, jefe del Departamento de Extensión Universitaria y el estudiante de preparatoria Pablo Ruiz García.

El 19 de mayo se efectúa una nueva sesión del consejo universitario que no reúne el quórum legal y se acuerda expulsar a 46 estudiantes entre los que había "enfermos" y miembros de PCM. Las asambleas estudiantiles rechazan las expulsiones; ante ello las autoridades universitarias deciden cerrar la universidad, que tuvo que ser reabierto menos de un mes después al no encontrar apoyo de los estudiantes. El "movimiento enfermo" tenía de su parte la mayoría de los estudiantes.

Con esa fuerza la FEUS Clandestina e integrada ya a la Liga Comunista 23 de Septiembre (LC23S), se oponen al cogobierno universitario al que consideran "reformista y mediatizador" y lo combate, al igual que al incipiente intento de sindicalización de los trabajadores universitarios, los "enfermos" y en particular la LC23S. consideran que los sindicatos han dejado de ser organizaciones de resistencia de los trabajadores frente al capital y solo son un "ejército de vigilancia del proceso productivo", por lo tanto, la lucha política contra la burguesía, pasa por la destrucción de las organizaciones aliadas de la burguesía, el sindicato es uno de ellos, igual fin deben tener todas las organizaciones "pequeño burguesas" como los partidos de izquierda. Al grito de "Muerte al oportunismo demócrata", los "enfermos" se preparan junto al "Destacamento Estudiantil del Proletariado" a la toma del poder. Los "Enfermos" adoptan la lucha guerrillera como concepto y practica de guerra.

El 26 de septiembre de 1973, ya como militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre, llevan a cabo su primera acción, que se enmarco dentro de lo que la LC23S llamaba "Jornadas revolucionarias", grupos de estudiantes "Enfermos" dirigidos por militantes de la Liga, lanzan ladrillos y bombas "molotov" contra comercios de la calle Ángel Flores y en ese mismo día realizan un mitin en la explanada de la UAS para demandar la libertad de estudiantes presos, entre ellos Francisco

Rivera, Camilo Valenzuela, Octavio Millán. Al día siguiente realizan un mitin en el ingenio “Rosales y en campo “Victoria” en donde agitaron a los trabajadores agrícolas, ahí tienen un enfrentamiento a balazos con agentes de las policías judicial y municipal, hiriendo a dos miembros de estas corporaciones. El 28 de septiembre durante una repartición de volantes tienen un nuevo enfrentamiento a tiros con la policía, fueron detenidos posteriormente cuatro miembros del grupo. A principios de octubre un grupo de trabajadores dirigidos por un miembro del “Comité Obrero” intentan asaltar la empresa “Harinera de Sinaloa”, siendo detenidos por la policía.

En ese mes de octubre, un estudiante de preparatoria miembro de los “Enfermos” es herido de un balazo cuando dirigía a un grupo de estudiantes que intentaba liberar a dos de sus compañeros detenidos en el Consejo Tutelar para Menores. Siete estudiantes preparatorianos más son detenidos acusados de robarle la pistola al presidente municipal de Badiraguato.

Grupos importantes de estudiantes de las escuelas de la UAS y de las Casas de Estudiantes participan en enfrentamientos casi cotidianos contra las fuerzas policíacas, muchos de ellos son detenidos y algunos heridos. Las detenciones muchas veces las realiza la policía en contra de estudiantes y profesores ajenos a los enfrentamientos. Debido a los excesos policíacos contra la comunidad de la UAS, profesores y algunas autoridades comienzan a protestar en contra de esta situación. Aunque se deslindaban a la Universidad de cualquier responsabilidad de los hechos.

Los “Enfermos” militantes de la LC23S, continúan con sus actividades de agitación y propaganda revolucionaria, particularmente en los campos de cultivo, en donde se ataca a los intereses de la burguesía agrícola, quemando algunos de los campos como en el caso del “Costa Rica”, “El Porvenir” y “La Floriza”, donde además se dan enfrentamientos armados contra la policía y la recuperación de algunas armas y dinero. Las pérdidas eran en algunos casos, cuantiosas.

Sectores del estado comenzaron a hacer público su repudio a estas acciones en particular CAADES el cual hace publicar un desplegado en el que “Repudia la violencia porque es la respuesta deshumanizada a los problemas. Sólo el salvaje destruye porque es fácil”.<sup>73</sup>

Estas “Jornadas de agitación y combate” como las llama la LC23S, se dirigían particularmente a los obreros agrícolas porque dentro de la línea política de la organización este sector de trabajadores proletarizado por capitalismo tenía un enorme potencial revolucionario y porque la debilidad del enemigo en las zonas rurales...nos obliga a transformar tales puntos en nuestros puntos fuertes, sobre la base la transformación de ellas en zonas guerrilleras”.<sup>74</sup>

En realidad, a lo que se refiere la Liga es que Sinaloa esta dentro de un punto estratégico llamado “El cuadrilátero del Oro” que incluía además los estados de Durango, Sonora y Chihuahua y en la posibilidad de establecer guerrillas rurales en esta zona.

Entre los obreros agrícolas las tesis de la Liga eran recibidas más o menos con ciertas simpatías, incluso muchos de ellos se unían a los enfrentamientos y actividades e incluso a la militancia dentro de la organización.

Así, para el 16 de enero de 1974 en pleno auge "insurreccional" desde la perspectiva de los “Enfermos” y de la Liga Comunista 23 de Septiembre, se prepara una de las acciones más importantes desde el punto de vista del movimiento armado: La Insurrección armada de masas.

Esta acción la planifica la Liga Comunista 23 de Septiembre, tomando en cuenta la relativa fuerza política y social que tenía el movimiento "enfermo" en el estado de Sinaloa, durante los meses anteriores la

---

<sup>73</sup> Diario de Culiacán del 30 de octubre de 1973

<sup>74</sup> Volante de la Liga Comunista 23 de Septiembre de noviembre de 1973.

FEUS, había ampliado su influencia con chóferes, colonos y fundamentalmente obreros agrícolas. Partes importantes de estos grupos participarían en la jornada del 16 de enero de 1974. Los "enfermos" armados con las tesis de la LC23S sobre la "Guerra Civil Revolucionaria", preparan entre fines de diciembre y principios de enero una "Jornada Revolucionaria", a la que se le da el nombre de: Asalto al Cielo.

## **OPERACIÓN "AL CIELO POR ASALTO"**

Desde finales de 1973, a raíz de la Segunda Reunión Nacional de la LC23S, realizada en Mazatlán, Sinaloa a instancias de los "Enfermos", se comienzan los preparativos de la acción más espectacular de la lucha armada de los grupos guerrilleros de los años setenta. En dicha acción se pondrían a prueba las concepciones de la LC23S sobre su estrategia de Guerra Civil Revolucionaria, y como el inicio de jornadas revolucionarias superiores que permitieran consolidar a la organización, contrarrestar los golpes policíacos recibidos y los errores del año anterior, afinar las posiciones políticas dentro de la dirección nacional, sobre todo su programa de construcción de un Movimiento Único de Clase y la construcción del Partido y Ejército Revolucionario.

La Jornada Revolucionaria del 16 y 17 de enero de 1974, se planificó en una de las colonias periféricas de Culiacán, la reunión la dirige Salvador Corral ("Roberto") coordinador de la Liga en la zona del "Cuadrilátero del Oro, Héctor Escamilla Lira, dirigente del Comité Regional el coordinador; del Comité Obrero, Jesús Zambrano Grijalva, el del Comité Estudiantil, Andrés Ayala y el del Comité Militar

Los objetivos según la Liga son: "1o. Educar a las masas en la acción revolucionaria...2o. Lanzar una ofensiva táctico-estratégica para desgastar al estado burgués...3o. Foguear fuerzas para nuevas acciones" (Madera No. 4)

La ciudad de Culiacán, los campos agrícolas son de pronto escenario de enfrentamientos y acciones guerrilleras. A borde de camiones, autobuses y camionetas secuestradas aparecen grupos de militantes de la Liga, dirigiendo a grupos de estudiantes y obreros agrícolas y comienzan a causar destrozos en comercios, otros grupos asaltan un pequeño depósito de armas de la Secretaría de Recursos Hidráulicos de donde se llevan 7 carabinas y municiones. Después un obrero explica como se usan a bordo de una camioneta. Otro grupo ataca en las construcciones de Infonavit y en la Cervecería Cuauhtémoc, el grupo principal se dirige hacia los campos en donde invitan a los obreros a participar y realizar huelgas políticas. Según militantes de la Liga que participaron en la Jornada, unos 50 mil obreros agrícolas pararon, aunque habría que preguntar si para unirse a la huelga y la movilización, por temor a los enfrentamientos o por aumentos salariales. El hecho es que los campos agrícolas que rodean Culiacán se paralizaron. En particular los campos “Argentina”, Perras Pintas”, “El 44”, “Nogalitos”, “El Saracho”, “El Conejo”, “Costa Rica” y “Patricio Alonso”.

El objetivo de marchar sobre el centro de Culiacán no se cumplió dado que faltó coordinación entre las voces de mando de los responsables de comandos de la LC23S y la fuerte presencia policíaca ya para ese momento. Los coordinadores de la acción se conforman en continuar la agitación en los campos de cercanos a Culiacán. Después de medio día sobre los campos agrícolas comienzan a descender soldados paracaidistas se despliegan hacia puntos de concentración de grupos estudiantiles o de trabajadores. Esta al frente de la operación el general Rosendo Flores Cital, Jefe de la IX Zona Militar con base en Culiacán.

Los militantes de la LC23S se retiran a la clandestinidad a sus relativamente seguras “casas de seguridad”, se hace un rápido balance de los errores y se hacen las recriminaciones sobre todo en contra de los que ejercían las voces de mando.

Después de dicha acción el movimiento "enfermo" empieza a decaer, el gobierno, los militares y las corporaciones policíacas desatan una amplia represión y cacería en contra los "Enfermos" y en particular

contra los militantes de la Liga Comunista 23 de septiembre, las acciones posteriores a la 16 de enero se vuelve cada vez más ocasionales y las detenciones se vuelven frecuentes. Son detenidos varios miembros de la Escuela Superior de Agricultura, miembros del Comité de Lucha de esa escuela y militantes de la Liga, entre los detenidos se encuentran Juan Antonio Leira Loredo, Miguel Castro Serrano, Pedro Ruiz Serrano, Manuel Alfonso Medina y Esteban García. Son detenidos también varios trabajadores agrícolas del campo "Argentina": Antonio López Gutiérrez, Sergio Castro López, Miguel Arenas Amézquita, Carlos Cortés López, Vicente Leyva Isunza, Pablo Gurrola Ramírez y Manuel Sapién Juárez.

La Liga continua con sus actividades entre las que destacan la del primero de abril en el valle de Guasave, donde militantes de la Liga ("Enfermos") y obreros agrícolas intentan una nueva insurrección, aunque menor en importancia y tamaño que la del 16 de enero. También una acción en ese sentido en Navolato donde hieren de muerte al policía Adelaido Guerrero Arce, al cual antes de caer hiere a un estudiante de la preparatoria central Víctor Hugo Aguilar Gaxiola.

El rector de la UAS, Lic. Arturo Campos Román se ve obligado a aclarar su rechazo a que se considere a la Universidad como una trinchera de violencia, señalando además que la violencia política en el estado es generada por las condiciones de vida de la población.

Diversas fuerzas políticas en el estado opinaron sobre la violencia que a sus ojos era un tanto incomprensible, ya que poco se sabía aun de la existencia de la LC23S y la influencia de esta entre los estudiantes sinaloenses, por ejemplo el Partido Popular Socialista hizo un llamado a la FEUS para: "Barrer a los aventureros de la nueva izquierda, del revisionismo, del trozkismo en las masas estudiantiles para confundir sus objetivos. Nuestra tarea, la de todas las fuerzas revolucionarias y democráticas, es la de impulsar la Revolución Mexicana, respetando la línea estratégica y táctica de las fuerzas progresistas de otros países

hermanos del nuestro han elegido para alcanzar las metas inmediatas y futuras que se han presentado”<sup>75</sup>

Seguramente los militantes de la Liga habrán leído el mensaje del PPS que no les decía nada y si por el contrario les afirmaba que una de las tareas principales del destacamento estudiantil del proletariado, era el una lucha a muerte contra el oportunismo pequeño burgués.

La acción de los "Enfermos" se va limitando cada vez más al reparto de "propaganda revolucionaria" y algunos mítines en la UAS, así como esporádicos enfrentamientos con la policía, como en el caso en que un agente es muerto a balazos al interior de la preparatoria central de la UAS, quien mostraba muestras de haber sido torturado antes de ser asesinado.

En ese tiempo son detenidos o asesinados muchos militantes de la Liga Comunista 23 de septiembre, entre ellos algunos de los participantes de las jornadas de enero y algunos miembros del Comité Regional. En Monterrey, Nuevo León había sido detenido Salvador Corral y asesinado por la policía que arrojó su cadáver a unos metros de la casa de los Garza Sada. En distintas partes del estado son detenidos también otros militantes de la Liga: Marco Antonio Heredia, Manuel E. Peinado y José Luis Ibarra de la Escuela de Agricultura y Ramón Zavala González. Son descubiertas además varias “casas de seguridad” una de ellas en Mazatlán en donde son detenidos siete estudiantes más de la UAS.

Con los documentos y la información capturada por los organismos de seguridad va quedando clara la relación de los “Enfermos” con la Liga Comunista 23 de Septiembre y el papel que para la organización tiene las estrategias de insurrección como la de enero, también se dan a conocer a través de diversos medios de comunicación una explicación del organigrama de la organización, el tipo de militantes, sus tareas dentro de la estructura, la forma de integración en la forma de Brigadas Revolucionarias con pocos miembros y con una gran movilidad, así

---

<sup>75</sup> El Sol de Sinaloa, 24 de enero de 1974

como el uso de seudónimos que le impiden que la policía ubique de manera más rápida la identidad de los militantes.

La policía se debió dar cuenta que no se trataba de una mera organización estudiantil, sino que se trataba de una organización bien estructurada, no sólo al nivel de Sinaloa, sino del país y que las acciones que realizaban propasaban con mucho la simple travesura estudiantil o aventura juvenil del momento.

Ya fines de febrero decenas de militantes, simpatizantes estaban en las cárceles. En marzo son detenidos los principales responsables de las acciones de enero, entre ellos a Andrés Ayala y en los primeros días de abril es detenido Jesús Zambrano, responsable del Comité Obrero Clandestino y a José Luis Rodríguez Pizaña trabajador de la construcción, además a otros miembros de este comité. La embestida del gobierno en contra de los "Enfermos" los llevo hasta ser prácticamente anulados a fines de 1974.

Durante la Tercera Reunión Nacional de la LC23S, aun sé continuo considerando que el movimiento en Sinaloa estaba a la cabeza de la revolución socialista en México. En esta Tercera Reunión ya no participa ningún dirigente de los "Enfermos" la mayoría esta en la cárcel o muerto. Entre ellos Francisco Rivera "El Chicano" que una vez que sale de la cárcel se reincorpora a la organización y poco tiempo después es desaparecido en circunstancias nunca esclarecidas, sobrevivientes aseguran que fue ajusticiado por la propia Liga.

A su vez, el gobierno junto al ejército instrumentó el llamado "Plan Cóndor" que con el pretexto del combate al narcotráfico, monto operativos en la búsqueda de grupos guerrilleros que actuaran en las zonas de la sierra. Un gran operativo militar para una guerrilla en franco retroceso, que sin embargo aun hacia sentir su presencia de vez en cuando en el estado y en la región.

El saldo no puede ser más desfavorable para los "Enfermos", más de 100 perdidas entre muertos, presos y desaparecidos; un numero indefinido de gentes ajenas a los hechos. Un costo social alto, pero sobre todo un costo alto de sangre juvenil.

El declive de los "enfermos" en Sinaloa coincide sin proponérselo con el principio de la declinación del movimiento armado en el país. A finales de abril de 1974, es detenido en el Estado de México el principal dirigente de la Liga. A finales del año es muerto Lucio Cabañas en Guerrero. Para la Liga "Los Enfermos" juegan un papel relevante en la nueva estrategia de la organización. Sus militantes en libertad son enviados en su mayoría a hacia otros estados, principalmente las grandes ciudades, a incorporarse a Brigadas y continuar su militancia. Muchos de ellos son muertos y otros desaparecidos como Mario Ávila Domínguez quien llegó a ser miembro de dirección de la Liga en la Ciudad de México.

Desde la cárcel algunos de los dirigentes de la FEUS, inician la rectificación de la lucha armada como método de lucha política.



Ejemplar de "Madera" # 4 periódico clandestino de la Liga Comunista 23 de Septiembre con un artículo central sobre el movimiento revolucionario en Sinaloa, escrito por "Oseas".

### 4.3. COMITE ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO

En la Universidad Autónoma de Nuevo León se da uno de los movimientos estudiantiles más importantes, inmediatamente posterior a 1968. Los estudiantes de la UNAL participaron en el movimiento estudiantil nacional de 68 desde el mes de septiembre junto a la sociedad de alumnos del Instituto Tecnológico de Monterrey cuyo presidente era Ignacio Salas Obregón (fundador de la LC23 de Septiembre).

Ya en el año de 1969, en septiembre se desarrollan paros en diversas escuelas donde predomina la demanda de autogestión, llegando a pedir la destitución del Rector, petición que se logra.

Después de la renuncia del rector, el gobierno del estado concede la autonomía a la universidad y se crea una comisión de alumnos y profesores para redactar una nueva ley orgánica.

A partir del segundo semestre de 1970, la derecha Regiomontana desata una campaña periodística contra las nuevas autoridades de la UNAL entre las que se encontraban numerosos miembros del Partido Comunista, la campaña llega incluso a atentados contra el rector, el cual renuncia a principios de 1971. Además el gobierno del estado reduce en 10 millones el presupuesto.

A la renuncia del rector Oliverio Tijerina, toma posesión el rector Héctor Ulises Leal, contando con el apoyo del PCM y los Espartaquistas entre otros grupos.

El 25 de marzo de ese año, el gobierno del estado reduce una vez más el presupuesto en otros 7 millones y entrega al Congreso estatal un proyecto de ley orgánica, que sería aprobada por una supuesta "Asamblea Universitaria" 24 horas después. Dicha "asamblea" estaba integrada por 30 miembros, entre los que se contaba a líderes obreros y campesinos, miembros de los medios de comunicación, profesionistas, tres profesores y tres estudiantes universitarios.

El rector Ulises Leal fue destituido y en su lugar se nombra a un coronel llamado Arnulfo Treviño Garza. Estudiantes y profesores se manifiestan contra la nueva ley orgánica y el nuevo Rector impidiéndole a este último tomar posesión de su cargo.

El movimiento de la UANL, comenzó a ser apoyado por otras universidades provincianas y en las escuelas superiores de la capital (IPN-UNAM). Mientras tanto en la UANL los profesores y estudiantes seguían reconociendo a Ulises Leal como su rector, se forma el 18 de mayo una asamblea universitaria paritaria y se inicia una huelga general en la cual se solicita centralmente la derogación de la ley orgánica del gobierno. El 7 de mayo representantes del Sindicato de Trabajadores de la Universidad de Nuevo León se entrevistan con el presidente Luis Echeverría, el cual se limita a proponer el diálogo como solución y se compromete a que el secretario de educación Bravo Ahuja sirva de mediador.

El gobernador del estado Elizondo contesta con la suspensión de los salarios, congelando el subsidio estatal, recurre a la fuerza pública y a los "porros" para recuperar las instalaciones universitarias y amenaza con cerrar temporalmente la universidad.

El 24 de mayo el Sindicato levanta el paro puesto que los empleados tenían dos meses sin cobrar salario, el STUNL declara sin embargo que su acción no significaba aceptar la ley orgánica.

A pesar que la policía tenía en su poder las instalaciones universitarias la huelga continúa en 20 de las 27 escuelas. El gobierno federal propone una fórmula para solucionar el conflicto y así el 3 de junio el secretario de educación Víctor Bravo Ahuja da a conocer las recomendaciones para terminar con el conflicto: se aprueba un proyecto de ley presentado por siete ex-rectores de la UANL, en dicha ley desaparece la asamblea popular y se establece una junta de gobierno.

El conflicto termina con las renunciaciones del rector Treviño Garza y la del gobernador Elizondo. El 8 de junio en una asamblea convocada por Ulises Leal hace un llamado a retornar a clases. Esta actitud contribuye a que el 28 de julio la junta de gobierno lo eligiera

nuevamente como rector. Este segundo arribo de Ulises Leal a la rectoría divide a las fuerzas democráticas. Las diferencias se deciden en una asamblea del PCM en donde a excepción de la célula "Ángel Martínez Villarreal" se decide no apoyar al rector.

Mientras en la Ciudad de México, el 10 de junio se realiza una manifestación de apoyo a los universitarios regiomontanos, esta termina con una masacre en las calles de San Cosme.

Los enfrentamientos al interior de la izquierda se agravan en el congreso de la Juventud comunista en diciembre de 1971, en donde las posiciones de Raúl Ramos Zavala presenta un documento llamado "El Proceso Revolucionario" donde se deslinda de las posiciones reformistas del PCM y la JC. Dicho deslinde forma parte de una crisis que afecto al PCM en el ámbito nacional, a los Espartaquistas y los grupos cristianos como el Movimiento Estudiantil Profesional (MEP) los cuales se preparan para dar un giro meses después hacia la lucha armada.

Mientras tanto el "Ulismo" se preocupaba por congraciarse con la política de "apertura democrática" y al proceso de "reforma educativa" del sexenio Echeverría, para llevar a cabo dicho proceso rompe definitivamente con el PCM. La célula "Ángel Martínez" que en un principio lo había apoyado ahora lo combate en una alianza con la derecha. Ulises Leal responde utilizando "porros", la lucha se decidió al final a favor de la derecha y del PCM. Ulises Leal renuncia, lo sustituye Lorenzo de Anda destacado miembro de la oligarquía regiomontana, quien desata la represión contra todos los grupos opositores y se mantiene durante toda su gestión gracias a la fuerza del "porrismo".

Durante su periodo, el apoyo financiero de los gobiernos estatal y federal se incrementan, de acuerdo a la nueva política Echeverría de apoyar a las autoridades de las universidades más conflictivas. Muchos de estos recursos fueron utilizados para corromper y cooptar cuadros de la "izquierda".

El Comité Estudiantil Revolucionario (CER), se constituyó a finales de 1972. Recibe su influencia más importante de las tesis del grupo de

"Los Procesos" que había dirigido Raúl Ramos Zavala, que estaba constituido en su mayoría por ex-miembros de la Juventud Comunista separados después del XIV congreso del PCM llevado a cabo en Nuevo León.

El CER retoma las tesis de la FEUS ("Enfermos") acerca de la "Universidad-Fabrica". Los grupos radicalizados de estudiantes se infiltran en el desfile obrero del primero de mayo de 1973, unidos a los obreros de Fundidora de Monterrey, se dan enfrentamientos con los grupos de "charros".

Como respuesta de sus actividades el gobierno del Estado organiza la represión contra el CER, llevándolo al enfrentamiento armado, varios de sus principales líderes fueron apresados o muertos, al grado que para 1974 prácticamente fue exterminada su presencia, quedando tan solo algunas células en la clandestinidad ya integradas a la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Entre sus principales dirigentes y militantes se encontraban Salvador Corral García, Alberto Zapata Castellanos, Héctor Marroquín Manríquez, Jesús Piedra Ibarra, María de la Paz Quintanilla, Carlos Rentería Rodríguez, Miguel Ruiz Díaz, Benjamín Palacios Hernández, Pedro Aguirre López Sergio Manjarrez Cepeda, Miguel Torres Enríquez, Héctor Torres y Miguel Corral García, entre otros.

#### 4.4 MOVIMIENTO ESTUDIANTIL PROFESIONAL.

**C**reado en 1969 el Movimiento Estudiantil Profesional (MEP), sus raíces se encuentran en la Teología de la liberación es decir en la traducción en la práctica del mensaje cristiano y el ejemplo de Padre Camilo Torres Restrepo: "el deber del verdadero cristiano es ser revolucionario en favor de los explotados" los cristianos según el MEP- tienen la obligación histórica de luchar todas las formas de opresión, porque el cristianismo nació como la religión de los pobres y de acuerdo con su mensaje evangélico luchar por la verdad; "la verdad os hará libres" decía Jesucristo. El cristianismo revolucionario debe enseñar cual es el verdadero rostro del capitalismo.

En 1968, Ignacio Salas Obregón fue escogido como el encargado nacional del Movimiento Estudiantil Profesional (MEP), una organización fraterna de la Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos, afiliadas ambas a la Acción Católica Mexicana de Monterrey.

Salas Obregón había estudiado ingeniería civil en el Tecnológico de esa ciudad. Un día llegó sin dinero a la capital y uno de sus compañeros del MEP, el hoy sacerdote Francisco Merino Rodríguez, le sugirió que ambos fueran a ver a Castillo Peraza que de inmediato apoya a Salas Obregón económicamente.

La labor política y social del MEP se desarrollaba principalmente en Nuevo León, el dirigente del MEP sería Ignacio Salas Obregón, presidente también de la sociedad de alumnos del Tecnológico de Monterrey donde dirigió la primera y única huelga de esta escuela junto a José Luis Sierra con el cuál fue expulsado. El trabajo realizado por el MEP llegó a coincidir con el de la Juventud Comunista de Nuevo León (dirigida por el Profesor Raúl

Ramos Zavala) con el cuál establecería alianzas políticas que tiempo después los fusionaría en una sola organización.

En el año de 1971 el MEP desarrolla una amplia labor social política en Ciudad Nezahualcóyotl donde se amplían los contactos entre Ramos Zavala y Salas Obregón ya que este último se identifica con el documento "El Proceso Revolucionario" cuya tesis central es la conformación de una organización política- militar en el ámbito profesional. Fue en este año también en que el MEP se fusiona con los "Procesos" de Raúl Ramos que es una escisión de la Juventud Comunista. Entre las figuras más destacadas de este grupo de cristianos estaba: Ignacio Olivares Torres y José Báez (asesinado en un enfrentamiento en Topo Chico, Monterrey), José Luis Sierra.

El MEP formaba parte de la Juventud Cristiana Internacional en su seno llegaron a participar curas y monjas, trataban de retomar la experiencia de otros cristianos que estaban desarrollando un trabajo popular: Colombia, Guatemala, Nicaragua, Brasil, etcétera, donde incluso muchos cristianos se habían incorporado a la lucha armada.

Para el MEP el marxismo no tenía por qué estar reñido con el cristianismo, sino que incluso el MEP, veía en el marxismo una ciencia que permitía el estudio de la realidad. Es así como Ignacio Salas Obregón partía del análisis desde el punto de vista marxista, señalando el compromiso de los cristianos con la revolución. La elaboración teórica de Salas Obregón y Raúl Ramos Zavala, serviría posteriormente como base del documento "Cuestiones fundamentales del movimiento Revolucionario" que sería adoptado por la Liga Comunista 23 de Septiembre como programa político.



## **CAPITULO 5**

### **LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE**

A Leonardo Jiménez Alvarado “Juan”  
Araceli Ramos Watanave “Magdalena” y Mario Ávila Domínguez  
“Benito”, militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre  
Detenidos el 27 de julio de 1975, desaparecidos desde entonces.  
A ellos, con la esperanza de volverlos abrazar.

Capital, autoridad, clero: he ahí la trinidad sombría  
que hace de esta bella tierra un paraíso de los que  
han logrado acaparar en sus garras por la astucia,  
la violencia y el crimen, el producto del sudor,  
de la sangre, de las lagrimas de miles de generaciones de  
trabajadores, y un infierno para los que con sus brazos y su  
inteligencia trabajan la tierra, mueven las maquinas,  
edifican casas, transportan los productos.

Ricardo Flores Magón, del Manifiesto 23 de septiembre de 1911

Partido Liberal Mexicano.

**E**l año de 1971, era para la guerrilla en México de éxitos relativos en sus operaciones, se mantenían y consolidaban los núcleos guerrilleros en Guerrero y en varias ciudades del país los grupos urbanos daban golpes sin que la policía lograra arrestos importantes o acciones que hicieran mella en los núcleos guerrilleros. La excepción fue la detención en marzo de una gran parte de miembros del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR).

En ese año se dan dos secuestros importantes que logran rescates monetarios y la liberación de presos políticos, los protagonizados por el Frente Urbano Zapatista y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria. Se podría afirmar que de alguna manera la guerrilla tenía en jaque a los cuerpos policíacos que actuaban todavía impotentes ante un movimiento del cual aún no entendían sus mecanismos de actuación y su extrema audacia.

De noviembre a marzo 1971-72 en lo que podría llamarse el Invierno Negro de la guerrilla, fueron cayendo muchos de sus principales

líderes e ideólogos, varios grupos fueron totalmente desarticulados y los guerrilleros en prisión ya se contaban por decenas. Los grupos armados que se mantuvieron o quedaron en activo se repliegan o radicalizan en sus acciones, la respuesta del Estado fue una mayor represión, para ello creó organismos aún más especializados en el combate antiguerrillero. La represión tomó características de guerra sucia por parte del Estado y los organismos de seguridad y militares. Enfrentamientos cotidianos, detenciones, torturas, asesinatos de ambos lados –policía, militares y guerrilla-, desaparecidos, se convirtieron en la tónica de una guerra sorda.

Con los brotes guerrilleros en Chihuahua y Guerrero de 1964-68, se reforzó el combate a los grupos “insurrectos” con planes diseñados por militares y policías mexicanos que habían recibido desde 1961, entrenamiento en cursos en contraguerrilla, guerra en la selva, supervivencia, control de motines y multitudes, uso de sistemas de inteligencia e infiltración, diseño de estrategias contraguerrilleras y sobre estrategia de Guerra de Baja Intensidad (GBI).

En los cursos impartidos en The Usarcarib School (Escuela del Ejército de los estados Unidos en el Caribe) el Pentágono definía la GBI como "aquellas medidas militares, para-militares, políticas, económicas, psicológicas y cívicas tomadas por el gobierno para vencer la “insurgencia subversiva”. En 1962, el entonces secretario de la defensa de los Estados Unidos Robert McNamara, presentó un informe en el que hacía saber a la Cámara de Representantes de ese país: "Tenemos un largo camino por recorrer para crear e instrumentar las contramedidas efectivas. Es un reto que tenemos que enfrentar si queremos derrotar a los comunistas en este tipo de guerras. Es muy posible que en la década de los setentas la lucha decisiva tenga lugar en este campo"<sup>76</sup>

---

<sup>76</sup> Michael T. Klare, “Armas y poder en América Latina” Ed. Era, 1978, pp.17

Esa guerra "decisiva" contra los grupos guerrilleros para el gobierno mexicano y sus organismos de seguridad se comenzó a dar no en los 70's como pensaban los norteamericanos, sino desde mediados de los 60's en su combate a los primeros grupos guerrilleros.

Por ejemplo, para exterminar el grupo guerrillero de Oscar González Eguiarte en Chihuahua, el Ejército Mexicano instrumentó la operación "Yunque y Martillo" en los que se utilizó a soldados de cuatro zonas militares: Durango, Sonora, Sinaloa y Chihuahua, en esa ocasión se militarizó a parte de la sierra Chihuahuense. Diversas estrategias fueron utilizadas en Guerrero contra la guerrilla de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas. La forma en que instrumentó la GBI fue desde el principio buscaba el aislamiento y exterminio de la guerrilla. Para ello se realizaron "misiones" que consistían en que el ejército llevaba medicina, ropa, víveres, atención médica y asesoría agrícola a los pueblos de la sierra con el fin de ganar la confianza de las personas y penetrar en las comunidades de la sierra para encontrar la pista de los grupos insurrectos. La lucha del ejército en contra de la guerrilla siempre tomó la forma de estrategia militar y cada campaña se le dio un nombre, por ejemplo a la ofensiva en contra de Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres se le llamó "Operación Telaraña".

La introducción de cambios de dirección en las políticas de Seguridad Nacional de nuestro país se realizaron después de la masacre del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco. El Ejército Mexicano fue fortalecido con mayor presupuesto y la creación de un nuevo Colegio Militar y de nuevas zonas militares, así mismo, los organismos de la Secretaría de Gobernación de seguridad desarrollaron aun más sus servicios de inteligencia, de información y seguimiento de grupos de sectores o individuos "potencialmente subversivos", coordinando la cooperación con las policías estatales y muy particularmente con los agentes federales (Dirección Federal de Seguridad) y la "Brigada Antiguerilla" de la División de Investigaciones para la Prevención de la Delincuencia, en la que estaba al frente Francisco Sahugun Baca, lugarteniente del tristemente celebre Jefe de la Policía Arturo Durazo Moreno.

Se reforzó la formación de diversos grupos paramilitares como los "Halcones" entrenados y equipados por militares en activo y con licencia como el coronel Manuel Díaz Escobar (alias el "Zorro Plateado"), el grupo de "Las Chamarras Azules", un organismo paramilitar formados y financiado por lo industriales de Nuevo León y que tuvo su momento más importante en la creación en junio de 1976 de la siniestra "Brigada Blanca", esta última como un grupo selecto de contra- golpe con personal civil y militar usada principalmente contra los grupos guerrilleros urbanos.

La política de profesionalización y definición de la estrategia de combate a los grupos guerrilleros fue dando resultados, aunque hay que señalar sin embargo, que parte de los "éxitos policíacos" se debió en muchas ocasiones a errores de la propia guerrilla y en otras fueron producto del azar.

Dentro de los golpes a los grupos guerrilleros tienen particular importancia la detención en noviembre de 1971 de los miembros de los Comandos Armados del Pueblo y los fracasos de los asaltos bancarios enero y febrero de 1972 en Chihuahua y Monterrey y sobre todo las muertes de Diego Lucero, Raúl Ramos Zavala y la de Genaro Vázquez Rojas. Los dos primeros estaban al frente en la incipiente coordinación que se estaba dando entre los distintos grupos guerrilleros a nivel nacional, entre los que estaban incluidos Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres.

## **LA ORGANIZACIÓN PARTIDARIA**

Casi a fines de 1971, también se comienzan a dar los primeros acercamientos entre los distintos grupos armados que tendría su primera fase en la formación de lo que se llamó la Organización Partidaria y que culminaría en marzo de 1973 en la formación de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Fue la etapa de la Organización Partidaria (o "La Partidaria") una forma de coordinación de los diversos grupos que existan en ese momento y lo que quedaría de

diversos grupos tras los golpes policíacos y militares de principios de 1972.

Este periodo que dirige Ignacio Salas Obregón (“Óseas”) como heredero natural de Zavala y Lucero, es importante porque se discuten las condiciones políticas del momento, se da una fuerte crítica al foquismo, el militarismo, la dispersión ideológica y se reivindica el carácter socialista de la nueva revolución, se empieza además, a proyectar la viabilidad de una organización nacional.

Ya desde Agosto de 1971 Salas Obregón junto a José Ángel García (El Gordo) otro miembro de los “Procesos”, empezaron a proyectar la formación de esa organización, por lo que ambos viajaron a muchas ciudades y estados de la república y a coordinar entre si a grupos guerrilleros que habían quedado acéfalos. Para contribuir a la discusión ideológica, Salas Obregón y García Martínez editan los llamados documentos Madera 1, 2, 3 y Madera 3-Bis escritos entre febrero y julio de 1972, incluso hay un documento Madera # 4 del 19 de abril de 1973 firmado por el Frente Estudiantil Revolucionario cuando la Liga ya estaba formada, dicho documento en realidad forma parte de los documentos anteriores como continuación de la discusión con miras a la formación de la organización nacional. “Óseas” presenta además otros documentos: “Acerca de los sindicatos” (27 de agosto 1972), “Anteproyecto de comunicado” (septiembre de 1972) y el “Comunicado al Partido de los Pobres” (noviembre de 1972).

Los documentos “Madera” marcarían la base política ideológica para la creación de la “Partidaria” y de la Liga. Otro aspecto de este periodo es la búsqueda de contar con brazos armados rurales propios para ello se inician discusiones con el Partido de los Pobres y Lucio Cabañas.

En esta fase en la guerrilla urbana se busca la aglutinación cuantitativa y cualitativa de gran parte de los grupos que operan en México desde finales de los 60’S y principios de los 70’S . Como bien dice Felipe García Casillas *"El surgimiento y proliferación de la guerrilla en México después del 68 y más aún después de 1971 refleja un importante fenómeno político. Al reivindicar el carácter socialista de*

*la revolución, al reivindicar la vía revolucionaria frente a la pacífica, al plantear un absoluto rechazo a cualquier conciliación con la burguesía los sectores de vanguardia que se orientaron hacia la guerrilla rompían con las concepciones reformistas y conciliadoras que habían sido hegemónicas en la izquierda mexicana desde los años treinta. La guerrilla de los años setenta ha sido así parte de toda una vanguardia que nació a la lucha política expresando su más abierto repudio al reformismo que había estado representado sobre todo por el PCM".<sup>77</sup>*

Al proyectarse lo que se denominaría “ La Organización Superior del Proletariado”, los grupos armados - o guerrilleros - buscaban que sus acciones y actividades los perfilaran a convertirse en la dirección de la "futura revolución socialista" para lograr esto se invita a mucha organizaciones a sumarse al proyecto, a fines de 1972 solo quedaban unas cuantas organizaciones: Las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo en Jalisco, Los grupos que ya conformaban la Organización Partidaria, La Unión del Pueblo en Oaxaca, Jalisco y el Distrito Federal, La Fuerzas de Liberación Nacional en Chiapas y Monterrey y el Partido de los Pobres en Guerrero.

Es así como a partir de noviembre de 1972 se concretaron los acercamientos entre la Organización Partidaria (OP) y el Partido de los Pobres (PDLP), los primeros tres miembros designados por la OP subieron a la sierra de Guerrero a su encuentro con la organización dirigida por Lucio Cabañas. Llevaron algunas armas, recursos y los documentos Madera y la Carta a la Brigada Campesina de Ajusticiamiento y al Partido de los Pobres. Los objetivos era lograr la coordinación entre la OP y el PDLP y aportar a los miembros de la guerrilla guerrerense educación política. Casi de inmediato los enviados de la OP comenzaron a criticar el Ideario del Partido de los Pobres tachándolo de populista y pequeño burgués y a Lucio Cabañas

---

<sup>77</sup> García Casillas; Felipe, "Un balance de la guerrilla en México", Ediciones del PRT, México, 1978, pp.10

de paternalista, se le criticaba además a Cabañas el no romper públicamente con el Partido Comunista al cual había pertenecido Lucio y del cual recibía apoyo político y material.

Durante varios meses Lucio permitió la ingerencia del enviados de la OP, hasta que en las asambleas del PDLP se comenzaron a rechazar las posiciones y opiniones políticas de la OP. Las tensiones entre el PDLP y la OP se agudizaron al punto en que son expulsados en abril de 1973 Isadora López Correa y Héctor Escamilla Lira miembros de la ya formada Liga Comunista

23 de Septiembre, en julio los restantes miembros de la Liga, entre ellos Carlos Ceballos (“Julián”), son expulsados. La expulsión y rompimiento con la Liga fue difundida por el PDLP en la “Carta a los estudiantes”. Antes de su expulsión los miembros de la Liga lograron el cambio en el Ideario del PDLP en la Asamblea Anual de Marzo de 1973.

Algunos de los expulsados fueron enviados a Sonora, Monterrey y otros a fortalecer la Brigada Revolucionaria “Emiliano Zapata” (BREZ) en Jimiltepec, Oaxaca.

## **MARZO DE 1973. LA FUNDACIÓN DE LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE**

Planeada para convertirse en la organización que agruparía a todos los grupos guerrilleros que operaban en esos momentos en el país y como una forma de germen del Partido Revolucionario del Proletariado, la Organización Partidaria realiza la Primera Reunión Nacional del 5 al 15 de marzo de 1973 en la cual se daría vida a la Liga Comunista 23 de Septiembre.

El organizador del encuentro fue el Frente Estudiantil Revolucionario (FER) que había sido escogido por tener una cierta base social, además de que la Ciudad de Guadalajara que garantizaba cierta cobertura de mayor seguridad política y militar que en otros lugares

del país en los cuales la represión había cercado a algunos grupos armados, además que el punto para la cita era intermedio entre ciudades como Chihuahua, Sonora, el Monterrey, Sinaloa, Oaxaca, Chiapas y Distrito Federal.

En a casa de la calle 36 # 689 del sector Libertad de Guadalajara, se llevo a cabo la reunión de fundación. Una pareja de miembros del FER, Fernando Salinas Mora (“Richard”) y “Martha” su esposa, habían rentado la casa meses antes a un sacerdote del templo de San Juan Bosco. Salinas Mora había sido enviado desde Sinaloa para apoyar la organización y educación política de las brigadas del FER.

Ahí se reunieron de 15 a 20 representantes de más de 10 organizaciones político-militares que buscaban discutir y adoptar una estrategia común de lucha armada. El objetivo principal era acabar con la dispersión y fusionarse en una sola agrupación.

En esta Primera Reunión Nacional y de Fundación de la LC23S, que dura cerca de dos semanas, se discutieron los documentos “Las cuestiones fundamentales del movimiento revolucionario”, de Salas Obregón (“Óseas”), y “El proceso revolucionario”, de Raúl Ramos Zavala, “Acerca de los sindicatos”, “Anteproyecto de comunicado” entre otros documentos.

Al final de la reunión la L23S se da una forma de dirección a la que se le dio el nombre de Coordinadora Nacional, dividida a su vez en un Buró Político y en un Buró Militar. El Buró Político queda conformado por: Ignacio Salas Obregón (Óseas), Ignacio Olivares Torres (Sebas), José Ángel García (El Gordo), Rodolfo Gómez García (El viejito), y Manuel Gámez (Julio). En el Buró Militar estaban "Osas", y Adolfo Pérez Lozano (“Mariano”).

Participaron además Pedro Orozco Guzmán, Alberto Ramírez Flores, ambos miembros del FER, Eleazar Gámez, Héctor Torres González, José García Wenceslao, Francisco Rivera Carvajal, David Jiménez Sarmiento, Edmundo Medina y Gustavo Hiraes Moran. Miembros del FER sirvieron de apoyo desde antes y durante todos los días que duro la reunión, entre los que destacan Fernando Salinas Mora, Raúl López Meléndrez y Tomas Lizárraga, por mencionar solo algunos.

La Liga Comunista 23 de Septiembre es el resultado de la fusión de varios grupos y de militantes sueltos:

1.- Procesos. Surgidos de la escisión que se da en el III Congreso de la Juventud Comunista, en Nuevo León, en el cual se forma el grupo que sería conocido como LOS PROCESOS, nombre que se le dio por un documento llamado "El Proceso Revolucionario que elabora Raúl Ramos Zavala ex - líder Nacional de la JC del PCM, en donde analiza al movimiento estudiantil y tipificaba la sociedad capitalista mexicana. Estos documentos se convierten en las primeras guías teóricas para muchos jóvenes que comenzaban a buscar elementos de análisis para la lucha armada. El papel de los exmilitantes de la Juventud Comunista es fundamental en toda la etapa de construcción de diversas organizaciones guerrilleras ya que muchos miembros de esta forman parte de grupos armados, además de que era la única que tenía militantes en muchos estados de la república lo que permitirá lograr con una coordinación nacional.

El grupo de los "Procesos" tuvo un fuerte trabajo en varias partes del país y muchas influencia en grupos estudiantiles como "Los Enfermos" en Sinaloa, el Frente Estudiantil Revolucionario de Guadalajara, el Movimiento Estudiantil Profesional de Monterrey entre otros. Los razonamientos que sobre la lucha revolucionaria hicieron "Los Procesos" y Ramos Zavala, sirvieron de base para la elaboración de los documentos Madera.

El 6 de febrero de 1972, es muerto en un entrenamiento con la policía en enero de 1972 Raúl Ramos Zavala en la Ciudad de México, durante un enfrentamiento con la policía, es capturado Jorge Sánchez Hírales, quien salió exiliado a Cuba, canjeado durante el secuestro del embajador británico Leonardy Hardy en 1973.

2.- Movimiento Estudiantil Profesional (MEP). Creado en 1969 el Movimiento Estudiantil Profesional (MEP), sus raíces se encuentran en la Teología de la liberación es decir, en la "opción preferencial por los pobres", en los términos del Concilio Vaticano II y la Teología de la Liberación y en la traducción en la práctica del mensaje cristiano y el ejemplo de Padre Camilo Torres Restrepo: "El deber del

verdadero cristiano es ser revolucionario en favor de los explotados" los cristianos según el MEP tienen la obligación histórica de luchar todas las formas de opresión, por que el cristianismo nació como la religión de los pobres y de acuerdo con su mensaje evangélico luchar por la verdad; "la verdad os hará libres" decía Jesucristo. El cristianismo revolucionario debe enseñar cual es el verdadero rostro del capitalismo.

La labor política y social del MEP se desarrollaba en Nuevo León, el dirigente del MEP sería Ignacio Salas Obregón, presidente también de la sociedad de alumnos de la carrera de ingeniería civil del Tecnológico de Monterrey donde junto a José Luis Sierra organizan en 1969, la primera y única huelga de esta escuela. Ambos fueron expulsados El trabajo realizado por el MEP llegó a coincidir con el de la Juventud Comunista de Nuevo León (dirigida por el Profesor Raúl Ramos Zavala) con el cuál establecería alianzas políticas que tiempo después los fusionaría en una sola organización.

En el año de 1971 el MEP amplía su labor social y política hacia Ciudad Nezahualcoyotl, Estado de México, donde se amplían los contactos entre Ramos Zavala y Salas Obregón ya que este último se identifica con el documento "El Proceso Revolucionario" cuya tesis central es la conformación de una organización política- militar en el ámbito profesional. Entre las figuras más destacadas de este grupo de cristianos estaba: Ignacio Olivares Torres, José Báez (asesinado en un enfrentamiento en Topo Chico, Monterrey) y José Luis Sierra.

El MEP formaba parte de la Juventud Cristiana Internacional, organización en la que llegaron a participar curas y mojas que retoman las experiencias de trabajo popular que otros cristianos estaban desarrollando en Colombia, Guatemala, Nicaragua, Brasil, países en donde incluso muchos cristianos se habían incorporado a la lucha armada.

Para el MEP el marxismo no tenía por que estar reñido con el cristianismo, por el contrario veía en el marxismo una ciencia que permitía el estudio de la realidad. Es así como Ignacio Salas Obregón partía del análisis desde el punto de vista marxista, señalando el

compromiso de los cristianos con la revolución. La elaboración teórica de Salas Obregón y Raúl Ramos Zavala, serviría posteriormente como base del documento "Cuestiones fundamentales del movimiento Revolucionario" que sería adoptado por la Liga Comunista 23 de Septiembre como programa político.

3.- Movimiento de Acción Revolucionaria-23 de Septiembre (MAR-23S) Surgidos de los restos del Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gámiz", el Movimiento-23 de Septiembre había mantenido el proyecto de la construcción de un organización armada a nivel nacional buscando asimilar las derrotas de Gámiz García en 1965 y Oscar González en 1968 y la superación del regionalismo que marco estas experiencias guerrilleras.

En 1972 se une con una fracción del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) constituyéndose el MAR-23S, sus centros de operación estaban en Chihuahua, Sonora, Durango, Guadalajara y el Distrito Federal. Por medio del FER y en especial de Fernando Salinas Mora ("Richard") en 1972 se aglutinan en la Organización Partidaria. Entre sus fundadores se encuentran Arturo Borboa (Padre), Juan Rojo (Heraclio) y Jesús Gaytán y como representantes en la fundación de la Liga asistieran los hermanos Eleazar y Manuel Gámez ("Oscar" y "Julio") y Rodolfo Gómez ("El Viejito") sus zonas de influencia en Sonora eran: El tecnológico de Obregón, el Seguro Social y la Fabrica "La Galletera"; los campos Agrícolas del Valle de Yaqui y en el ejido "El fríjol" municipio de Quiriengo en la Sierra de Sonora. Este ejido fue considerado zona liberada por la LC23S.

4.- Federación de Estudiantes Universitarios de Sinaloa ("Enfermos"). Ya comentado en el capítulo anterior.

5.- Los Macias. Cuyo remoto origen se encontraba en la Liga Leninista Espartaco (LLE) y la Liga Comunista Espartaco (LCE), formadas por José Revueltas. Se divide en tres partes en 1967-69, una de estas, el Movimiento Espartaquista Revolucionario (MER), encabezado por Severo Iglesias en Monterrey, Nuevo León. Una figura importante del MER es Mónico Rentaría comisionado para el movimiento

campesino para lo cual crea el Frente Democrático Campesino del Estado de Nuevo León (FDC) filial del MER.

En Agosto-Septiembre surge una división en el MER entre Iglesias y Rentería, donde el primero pugna por la lucha democrática y Rentería por la lucha armada. El grupo de Iglesias se disuelve en diciembre de 1967, los seguidores de Rentería deciden la instauración de un foco guerrillero en Durango subiendo a la sierra el 26 de julio de 1968. En septiembre baja de la sierra por las condiciones inapropiadas para el foco guerrillero .

En 1969, se vuelve a intentar la creación del foco que vuelve a fracasar dándose otra ruptura entre Mónico Rentería y Salvador Corrales junto con Edmundo Medina que asumen, estos últimos la dirección en septiembre de 1970. La diferencia entre estos fue debido al fracaso del papel del campesinado como vanguardia de la revolución, la muerte del Che Guevara en Bolivia y el fracaso de las guerrilleras campesinas de Perú, Colombia, Venezuela, Guatemala y la emergencia del movimiento estudiantil de 1968, la guerrilla urbana, las demandas obreras y la multiplicación de frentes por la independencia sindical lo que aparece como necesario que el proletariado sea la vanguardia de la revolución.

En 1972, se crea una célula de guerrilla urbana en Nuevo Laredo, Tamaulipas, para apoyar la formación futura de una nueva guerrilla rural, también realizan la expropiación de la empresa descentralizada de Telmex, en Monterrey el 7 de julio de 1972, En este año se dan acercamientos con la OP. En marzo de 1973 se integran en la Liga Comunista 23 de Septiembre. Sus dirigentes eran Edmundo Medina, Arturo, Francisco y Salvador Corral García y Elías Orozco Salazar.

6.- El Comité Político - Militar “Arturo Gámiz. Que operaba en la sierra de Sonora y Chihuahua que se integra a la Liga en Marzo de 1973.

7.- Los Guajiros. Grupo al que perteneció Diego Lucero, a la muerte de este y con la detención de un gran parte de los miembros queda al frente Leopoldo Angulo Luke “ El General o Mathus” del Comité de Lucha de la ESIA-IPN, uno de los coordinadores de la Liga en el

“Cuadrilátero de Oro”. De este grupo formaban parte también “Toño” estudiante de arquitectura del politécnico y Francisco Alfonso Pérez Rayón quien llegaría a ser miembro de la dirección de la Liga y responsable durante un periodo del Comité Militar.

8.- Activistas Estudiantiles de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) de este grupo se integran Miguel Ángel Barraza García (Piojo Negro) y Adolfo Pérez Lozano (“Mariano”).

9.- Frente Estudiantil Revolucionario (FER). Ya desarrollado en un capítulo anterior. El FER se había dividiendo en tres partes: una parte crearía las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo, otra parte que se iría con Unión del Pueblo y la mayoritaria que ingresa a la Liga.

10.- Activistas estudiantiles de Monterrey. Entre sus militantes y dirigentes encontramos a: Salvador Corral García, Alberto Zapata Castellanos, Héctor Marroquín Manríquez, Jesús Piedra Ibarra, María de La Paz Quintilla Carlos Rentarías Rodríguez, Miguel Ruiz Díaz, Benjamín Palacios Hernández, Pedro Aguirre López, Sergio Manjarrez Cepeda, Miguel Torres Enríquez, Héctor Torres y Miguel Corral García, entre otros. Formarían los Comités Obrero Revolucionario y Estudiantil Revolucionario, dos de los grupos más golpeados durante el “periodo gris” de la Liga en los años 1974 y 75.

11.- La Brigada Revolucionaria Emiliano Zapata (BREZ) grupo que operaba en Oaxaca y Chiapas. Su principal dirigente era José Wenceslao García “SAM”.

12.- Comandos “Lacandones” y “Patria o Muerte”. Formados después del Movimiento Estudiantil-Popular de 1968 y nutriéndose de los participantes de los Comités de Lucha del IPN y de la UNAM, los “Lacandones” comienzan a actuar desde 1969 hasta principios de 1973, “cuando son detenidos 10 de sus miembros”<sup>3</sup> sus centros de actividad estaban en Ciudad Juárez y el Distrito Federal. Sus principales dirigentes fueron: David Jiménez Sarmiento, Carlos Salcedo García y Miguel Domínguez Rodríguez. Los “Lacandones” se unirían a la formación de la Liga Comunista 23 de Septiembre y serían la base principal de la “Brigada Roja” en el Distrito Federal y

la fuerza principal que permite la reestructuración de la LC23S durante el llamado “periodo gris” como se vera más adelante.

13.-Fuerzas Armadas de la Nueva Revolución, con base en Sonora, eran una parte del Frente Urbano Zapatista, en el estaban Jesús Zambrano Grijalva y Juan Cota Leyva (“Tequi”).

David Jiménez Sarmiento "Chano" sería el más buscado dirigente de la Liga entre los años 1975 hasta el 11 de agosto de 1976 fecha en que muere durante el fracasado intento de secuestro de Margarita López Portillo.

## **LA SEGUNDA REUNION NACIONAL**

La 2ª Reunión Nacional de la Liga se realiza en junio de 1973 a instancias de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Sinaloa (Los Enfermos) en esta reunión es ampliado el Buró Político donde además de los antes mencionados se integran: Ignacio Olivares Torres, David Jiménez Sarmiento (Chano) de los "Lacandones", Leopoldo Angulo Lucke (Mathus), Edmundo Medina (Arturo) de los "Macias", José Wenceslao García (Sam) de la Brigada Revolucionaria Emiliano Zapata, Francisco Rivera (Chicano) y Jorge Luna Luján ambos de "Los Enfermos".

En esta reunión se planean acciones espectaculares, como los secuestros, acciones de expropiación en bancos, además se plantea en el ensayo de insurrección en el Municipio de Culiacán Sinaloa, en Enero de 1974, denominada “Operación asalto al cielo”. Se crea el Comité Zonal del Distrito Federal y la “Brigada Roja” con Salas Obregón, David Jiménez Sarmiento, José Bonfilio Cervantes y Arturo Rojas Jiménez al frente del grupo.

Con estas directrices, aprobadas en la segunda reunión se determinó el secuestro de dirigente principal de la burguesía de Monterrey, Eugenio Garza Sada Eugenio Garza Sada y de quienes serían sus

responsables: García Martínez, Torres García y Piedra Ibarra. Los objetivos serían exigir la liberación de presos políticos, recursos monetarios y la difusión de un manifiesto en los principales medios de información que marcaría la aparición pública de la Liga al escenario nacional. Mientras en Sinaloa se preparaba una "Jornada Revolucionaria" para preparar a las masas en el arte de la insurrección, debido a que la Liga considera que existe un clima de preinsurrección por la movilización de las masas en ese estado.

La Carta a los Coordinadores Zonales del Buró Político de la Liga, escritos por "Óseas", sirvió de convocatoria a la 2ª Reunión Nacional, la Carta en una de sus partes plantea que en "la actividad de la Liga se manifiestan desviaciones pequeño burguesas".<sup>78</sup>

"Óseas" junto a otros miembros de la Dirección de la Liga y parte de los Coordinadores zonales forman la Corriente Revolucionaria para combatir al "oportunismo y las posiciones burguesas en el seno de la Liga". En la 2ª Reunión Nacional de la Liga, comienzan a enfrentarse varias posiciones antagónicas que en los meses posteriores se verán enfrentadas a un fuerte debate ideológico, que tendrá como resultado en la 3ª Reunión Nacional, la expulsión de varios militantes de la Liga entre ellos varios miembros del Buró y la Coordinadora Nacional (El Gordo, Julio, Mathus y el Viejo).

La Liga reconocería en noviembre de 1974 que las contradicciones que se dieron en el marco de la 2ª Reunión no fueron combatidas de manera adecuada por parte de "Óseas" y la Corriente Revolucionaria y que le correspondía una parte importante de la culpa en que las posiciones contrarias al desarrollo de la Liga como una organización revolucionaria hubieran crecido, el Madera N° 7 planteaba: "En el desarrollo de esta desviación oportunista, "Óseas", como Jefe indiscutible de la Liga y de la Corriente Revolucionaria, es quien tiene mayor parte de la responsabilidad, este tratamiento oportunista es el que explica que gentes como el Cuestinculo (Manuel Gámez García),

---

<sup>78</sup> Madera 7, diciembre de 1974, pp.49

el Viejo (Rodolfo Gómez), Mathus (Leopoldo Angulo Lucke) y el Gordo (José Ángel García) y otros pequeño burgueses en la Coordinadora Nacional y otros puestos de responsabilidad en diversos comités”.<sup>79</sup> Sobre este tema se habla mas adelante.

## **EL CUADRILATERO DEL ORO.**

**N**ombre clave empleado en la Liga Comunista 23 de Septiembre para designar la zona comprendida por los estados de Sinaloa, Sonora, Durango y Chihuahua. Después se incorporaría Baja California. En estos estados trabajaban varios grupos de estudiantes, campesinos y sectores populares. Aquí tenían fuerte influencia los "Enfermos", el MAR-23 de Septiembre y los "Macías". El MAR-23 de Septiembre: trabajo en el Seguro Social, la Galletera, los campos agrícolas del Valle del Yaqui en el ejido el "Fríjol" y en el Tecnológico de Obregón. Los "Macías" en la Preparatoria de Navajoa en donde era el director Miguel Corral y en Empalme.

Estos tres grupos (MAR23S, Enfermos y Macias) formarían la base social de lo que la Liga domino el Cuadrilátero de Oro en Sinaloa, Durango, Sonora y Chihuahua y al que incorporaría Baja California, que buscaba aglutinar a la guerrilla urbana y rural con cierta base social. La conformación de la guerrilla en esa zona, correría en un principio a cargo de Jesús Gaytán, hermano de Salomón Gaytán, muerto en Madera, del grupo popular guerrillero (GPG); Juan Rojo ("Heraclio") campesino de la sierra de Chihuahua y uno de los correos de Arturo Gámiz del GPG, Juan mantenía una amplia red de contactos en el Valle del Yaqui y por Ultimo; Arturo Borboa (El Tío) en la sierra Tarahumara y conocido como el "León de la Sierra", por su bravura contra los caciques de la región.

---

<sup>79</sup> Madera 7, diciembre de 1974, pp.52 (Subrayados y agregados nuestros)

## LOS SECUESTROS DE GARZA SADA, ARANGUREN Y DUNCAN

Para mediados del año 73 son ya varias las docenas de militantes que se encuentran en las cárceles y a pesar de estar reclusos se encontraban en peligro de ser torturados, acosados o asesinados dentro de estas, como el caso de Pablo Barrera, asesinado en diciembre de 1971 en la cárcel de Lecumberri de manos del propio director. Es por ello y otras razones que la Liga considera necesario realizar una acción que permita “arrancar a los revolucionarios de las manos de sus guardianes”.

Las acciones de secuestros planeadas durante la 2ª Reunión Nacional de la Liga tenían varios objetivos: 1) Dar a conocer la existencia pública de la organización; 2) golpear a la oligarquía; 3) liberación de revolucionarios presos; 4) recuperación de recursos monetarios.

Es por ello que la “...*Coordinadora Nacional, organismo ejecutivo de la Liga, empezó la tarea de recabar información sobre distintos financieros destacados en el país, en aras de hacer la mejor selección de acuerdo a los objetivos y posibilidades de la organización. Tras cumplir con esta tarea, se seleccionó la persona de Eugenio Garza Sada como la más conveniente por representar a un grupo que a más de poderoso y reconocido a nivel nacional e internacional, sostenía el proyecto más reaccionario y socialmente costosos para México. El paso a seguir fue la información y profundización de sus actividades, formas de vida, costumbres, etc. Para determinar las características de la acción a realizar y las condiciones a satisfacer previamente por nuestra parte. Ya el compañero Elías Orozco Salazar, en su alegato de conclusiones adjunto al presente escrito, ubica históricamente el comportamiento de la familia y persona escogida para nuestra acción, los intereses que encarnaban y los criterios que sustentaban y que son*

*muestra representativa por demás del grupo oligárquico de Monterrey”<sup>80</sup>.*

Según los miembros del comando que intento secuestrar a Garza Sada el objeto real de la acción era dar “...*un contundente golpe al grupo oligárquico que probara la capacidad de la organización revolucionaria para atacar a la clase dominante en sus figuras más conspicuas...Se trataba de probar, una vez más, la absoluta dependencia del gobierno con respecto a los sectores más reaccionarios de la burguesía...Se eligió a Eugenio Garza Sada, justamente por sus doble condición de cabeza de uno de los grupos industrial-financieros más poderoso del país y su papel de jefe natural de la reaccionaria burguesía mexicana. Se pensaba que si el gobierno mismo debido a su carácter burgués temblaba y se doblegaba ante el llamado Grupo Monterrey, la Liga demostraría con su acción que el proletariado no temía, ni respetaba ningún enemigo*”<sup>81</sup>

Para la Liga el Grupo Monterrey y Eugenio Garza Sada, controla renglones fundamentales de la economía regional y nacional (industria, bancos y comercios) e incluso internacional con inversiones de capital en Centroamérica, como un dato adicional habría que anotar que en 1967 el capital que se calculaba al Grupo Monterrey era de cerca de treinta mil millones de pesos. Según el escrito de Orozco Salazar, “*En síntesis el grupo pesa, y no por su patriotismo y laboriosidad, como vocean sus lacayos y apoetas, sino por la fuerza extraordinaria de la combinación de sus enorme poder económico y su actitud política militantemente reaccionaria. No es casual que una de las principales empresas de grupo (Protexa) haya sido denunciada en el Congreso norteamericano como una de las*

---

<sup>80</sup> Alegato de Miguel Ángel Torres Enríquez, “Proceso 211/73. Un proceso excepcional” 1979, pp.223-224

<sup>81</sup> Íbdem, pp. 145-146

*fuentes de financiamiento del terrorismo burgués en Chile y de la conspiración para derrocar al gobierno de Salvador Allende”*.<sup>82</sup>

En conclusión, la elección de secuestrar a Eugenio Garza Sada se justificaba desde el punto de vista de una lucha frontal y total que la Liga daba en contra del sistema político y económico capitalista.

Después de su salida de la sierra de guerrero, Héctor Escamilla Lira (“Víctor”) recibe en mayo de 1973 la orden de José Ángel García Martínez (“El Gordo”) de trasladarse a la ciudad de Monterrey, para responsabilizarse de la investigación relacionada con las actividades diarias que acostumbraba desarrollar el señor Eugenio Garza Sada, cuyo secuestro se había decidido por la Liga. Al llegar a la ciudad se pone en contacto con Jesús Piedra Ibarra (“Rafael”) para preparar lo referente al futuro secuestro. Durante varios meses se “Víctor” recabo información de Garza Sada Sin embargo, Unos días antes del intento de secuestro llegó a Monterrey José Ángel García Martínez quien le ordenó a Escamilla Lira que dejar la ciudad porque resultaba peligroso que se mantuviera en la ciudad de Monterrey ya que la policía lo tenía fichado y era buscado por su participación en los asaltos a los bancarios. Escamilla Lira se fue a Tampico donde permaneció hasta después del intento de secuestro. “Víctor” todavía se volvió a poner en contacto con Jesús Piedra Ibarra (“Rafael”) quien lo llevó nuevamente a Monterrey y lo ubicó en una casa de seguridad. En enero del 74, “Rafael” le comunico que la Dirección Nacional de la Liga había concluido que el responsable de los errores que habían hecho fracasar el secuestro de Garza Sada era el propio Escamilla Lira, por ello fue enviado a Culiacán, Sinaloa, ahí fue detenido el 12 de abril de 1974.

La Liga había decido una serie de secuestros entre los que incluyo a un miembro de la burguesía de Jalisco y un cónsul, el objetivo era el mismo que el de Garza Sada: Liberación de presos, publicación de un manifiesto y recuperación de recursos monetarios. Esta estrategia de

---

<sup>82</sup> Ídem pp. 146-47

secuestros adoptada por la Liga la mete en una dinámica que la llevo a prácticamente desaparecer, como se vera mas adelante.

El 17 de septiembre del 73, un comando de la LC23S, se prepara desde temprano para realizar el secuestro de Eugenio Garza Sada, presidente del Consorcio Industrial Cervecería. A las 9:05 en las calles de Villagrán y Luis Quintanar de esta ciudad, 6 miembros de un comando guerrillero, bloquearon con una camioneta el paso del automóvil en donde viajaba Garza Sada junto a un guardaespaldas y su chofer, de inmediato del vehículo bajaron 4 miembros del comando, apuntando con sus armas al vehículo de Garza Sada, el ayudante de éste, Modesto Torres, disparó a los asaltantes, registrándose un tiroteo, dos de los atacantes son heridos de muerte: el Ingeniero Anselmo Herrera Chávez y el obrero ferrocarrilero Javier Rodríguez Torres casi al mismo tiempo son heridos Eugenio Garza Sada y Modesto Torres, y Bernardo Chapa, chofer del industrial, es herido también Miguel Torres otro miembro del comando.

Los restante miembros del comando sacan el cuerpo de Garza Sada del vehículo solo para corroborar que ya para ese momento estaba muerto. Los miembros del comando se retiran del lugar llevándose a sus heridos, dos de los cuales murieron en unos cuantos minutos. A las 11 horas ya habían sido localizados en un automóvil Falcón, los cadáveres de Anselmo Herrera y de Javier Rodríguez.

Casi de inmediato patrullas de la policía preventiva y agentes judiciales del estado se trasladaron la colonia “Tierra y Libertad” y peinaron muchas colonias populares de Monterrey con el fin de tratar de localizar a los guerrilleros. La búsqueda y represión que siguió al asesinato de Garza Sada para encontrar a los supuestos y reales responsables llevo a los organismos policíacos y del ejército, incluidos los grupos de choque y de seguridad del Grupo Monterrey a realizar decenas en casas de familiares, amigos, etcétera de los presuntos responsables, la persecución no se detuvo ante nada, incluso 26 miembros del Movimiento Sindical Ferrocarrilero fueron detenidas en su centro de trabajo o en sus hogares, todos fueron golpeados y

torturados, al grado de que el trabajador ferrocarrilero Seferino Martínez, murió a causa de las torturas.

Con el paso de los días son detenidos varios militantes de la Liga, algunos de ellos habían participado el intento de secuestro, otros no, hecho que no importo a los jueces para sentenciar a la mayoría a más de 30 años de prisión a cada uno.

En lo que se llamo para la policía “el caso Garza Sada” y para los tribunales el Proceso 211/73 fueron detenidos y juzgados: Héctor Francisco Gutiérrez Martínez, Cresencio Gloria Martínez, Ernesto Vázquez Laguna, Armando Iracheta Lozano, Elías Orozco Salazar, Mónico Rentería Medina, Héctor Escamilla Lira, Miguel Ángel Torres Enríquez y Gustavo Hirales Morán. De los detenidos solo tres tuvieron responsabilidad en el “Caso Garza Sada” uno más estaba detenidos desde casi un mes antes del secuestro, los restantes no tuvieron nada que ver con los hechos.

Otros militantes de la Liga fueron detenidos o asesinados por la policía y por los cuerpos paramilitares formados por la burguesía regiomontana como los llamados “Chamarras Azules” Ante el féretro de Eugenio Garza Sada, el empresario Ricardo Margáin Zozaya, representante de la burguesía regiomontana, reclamaba al presidente Luis Echeverría Álvarez su responsabilidad en el asesinato del líder de los industriales y ricos de Nuevo León a manos de guerrilleros. Como respuesta el gobierno proyecta una decisión de luchar de manera aun más radical y encarnizada en contra de los grupos guerrilleros y en particular en contra de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

El intento de secuestro de Eugenio Garza Sada termino en un desastre para la naciente organización, la Liga sin embargo no abandona esa estrategia y por el contrario avanza en los planes para un nuevo intento que tendrá su concreción en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Desde mediados de junio se junta información sobre posibles personajes que podrían ser secuestrados, con la información se escoge a dos: un industrial y un cónsul.

El 29 de agosto de 1973, soldados y agentes confidenciales de la 15ª Zona Militar rodean la casa en la que se encuentran Fernando Salinas Moras y Efraín González Cuevas, “Rodeados, empezaron a disparar por las ventanas contra la tropa, provocándose una balacera y media hora después, al verse vencidos, salieron de la casa con pistola y metralleta en mano disparando, por lo que al contestarles el fuego resultaron muertos”.<sup>83</sup> La muerte de ambos no hizo cambiar los planes de la Liga de llevar a delante los secuestros.

Pedro Orozco Guzmán (“Camilo”) se hizo cargo del operativo militar, aunque el estratega y coordinador de los grupos era José Ignacio Olivares Torres (“Sebastián”) llegado desde Monterrey. La acción se le dio el nombre de “Operación 29 de Agosto” en honor Fernando Salinas Moras y Efraín González Cuevas

A principios de octubre, en un lugar conocido como Los Roblitos, se planificaron los dos secuestros. En la organización estaban Orozco Guzmán (“Camilo”), José Luis Andalón Valle (“Miguel Ángel”), Rodolfo Reyes Crespo (“Emiliano”), Raúl Meléndrez Luevano (“El Muelas”) y Francisco Márquez Guzmán (“Fulgencio”). Durante 12 días, Aranguren fue seguido por los guerrilleros.

La mañana del 10 de octubre de 1973, el industrial es secuestrado por un comando de cinco hombres. A pocas cuadras de distancia el cónsul, corre idéntica suerte. Los secuestrados son Fernando Aranguren Casteilo y el cónsul honorario británico Anthony Duncan Williams. Como rescate la Liga exigió la liberación de 51 guerrilleros presos y su traslado a Corea del Norte, la publicación de un manifiesto y el pago de 200 mil dólares.

El Procurador de la República declara de inmediato que "el gobierno ya no pactaría con criminales", ante ello la dirección de la Liga

---

<sup>83</sup> Fernando Salinas Mora, Richard, expediente 11-207-73 H-198 L-9, archivo del Cisen en el AGN.

da la orden de liberar a los secuestrados. El secuestro del cónsul había sido planeado el 3 de octubre.

A las 20:20 del 14 de octubre el cónsul Duncan después de cuatro días de secuestro fue dejado con las manos atadas y una capucha en el piso de una camioneta. Esperó diez minutos a que sus secuestradores desaparecieran y luego pidió ayuda. Un taxista lo encontró a la orilla de la carretera y lo devolvió a su domicilio. Nunca se pagó rescate por su liberación.

El empresario tapatío Fernando Aranguren Castiello, estuvo secuestrado catorce días. La diferencia trágica fue que Aranguren apareció en la cajuela de un Dodge Dart 1969, con un balazo en la cabeza. Un día antes de la ejecución, “Camilo” ordena a los que custodian al secuestrado que le entreguen sus ropas porque “lo iban a dejar libre”. *“Camilo” sale a hacer un chequeo de la zona en que van a liberar a Aranguren y cuando vuelve a las diez de la noche informa que la liberación fue suspendida “porque la vigilancia estaba dura”. A las seis de la mañana, “Camilo” ... vuelve a pedir que vistan al empresario y le coloquen una venda en los ojos. También ordena que se busque una cuerda para amarrarlo. “En esos momentos Camilo se metió al cuarto... y fue cuando Lety (Graciela Mijares López “Leticia”) y yo escuchamos un disparo, diciéndole ella a Pedro de que si era absoluto, criticando el que lo hubiera ejecutado contestándole Pedro que después se discutiría eso, y que por lo pronto le ayudara a subir el cadáver al carro”.*<sup>84</sup> Unas 72 horas después, el cuerpo fue hallado en la cajuela de un Dodge Dart 1969 cubierto por un plástico floreado. El parte médico indicaba “probable fractura de la base del cráneo, al parecer producida por el disparo de armas de fuego”.

José Ignacio Olivares Torres (“Sebastián”), responsable en Jalisco de la liga, y miembro de su Buró Político, declaró el 30 de enero de

---

<sup>84</sup> Declaración de José Natividad Villela Vargas (“El Billetes”), al de ser detenido por la DFS.

1974, tras su detención en Mazatlán, que Orozco Guzmán y Tomás Lizárraga Tirado (“Tom de Analco”) “decidieron por su propia cuenta ejecutar a Aranguren Castiello por burgués”. Ambos desoyeron un acuerdo, en el que participaron, todos los responsables del Comité Zonal de Occidente en el que habían resuelto “liberar al cónsul y pedir dos y medio millones de pesos para liberar a Aranguren”. Fue al parecer una decisión unilateral de “Camilo” y “Tom de Analco”. En su informe a la dirección de la organización, “Sebastián” aclara además, que “se impuso la decisión y la voluntad de la minoría, contraviniendo las órdenes definitivas dictadas por la dirección de la Liga”.<sup>85</sup>

Por su rechazo a la ejecución de Aranguren el responsable de la zona, José Ignacio Olivares Torres, quien siempre había disentido de la vía militarista, le costará que la Coordinadora Nacional (o Buró Político) de la Liga ordene su traslado a reforzar el trabajo político-militar en la zona noroeste y en particular en Culiacán, Sinaloa.

## LA CACERIA

La búsqueda de los líderes de la guerrilla y en particular de los dirigentes de la Liga se había intensificado a raíz del secuestro y de la muerte de Eugenio Garza Sada y se incrementara por el asesinato de Fernando Aranguren. Ignacio Salas era una de las piezas más buscadas, ya que era el Jefe nato y principal ideólogo de la organización.

El 6 de octubre de 1973, durante una Reunión de Instructores que la Liga organiza en una cabaña en Popo Park, Amecameca, Estado de México, llega la policía durante la noche se inicia una balacera, el lugar rápidamente queda sin electricidad, la retirada es cubierta por David Jiménez Sarmiento (“Chano”) y por Adolfo Pérez Lozano

---

<sup>85</sup> Documento interno de autocrítica de la Liga “Apéndice TV” (Tierra de los Volcanes) noviembre de 1973.

(“Mariano”), la mayoría logra escapar, sin embargo es muerto en el lugar Alfonso Rojas (“Roberto”) por un disparo accidental de “Julio”, Elías Orozco Salazar (“Ulises”) dirigente de los “Macias es detenido el había participado en el intento de secuestro de Garza Sada.

Los secuestros en Guadalajara del empresario Fernando Aranguren Castiello y el cónsul honorario británico Duncan Williams, organizados intelectualmente por Ignacio Olivares Torres, lo marcaran como un objetivo prioritario de los aparatos policiales del país.

El 30 de enero de 1974, Ignacio Olivares Torres fue detenido junto a Salvador Corral García por la Policía Judicial Federal en la ciudad de Mazatlán, les recogieron a ambos dos pistolas Browning .9 milímetros. El cómo y el dónde detuvieron a José Ignacio Olivares Torres y a Salvador Corral García es un rompecabezas que como muchos otros no se termina de armar aún. Al parecer fueron traicionados por un compañero del Buró, Jesús Manuel Gámez (“Julio”). “Julio” desapareció durante el mes de mayo y nunca más se ha supo de su paradero.

Según el expediente 11-235 Legajo 6, hojas 35 a 38 del Archivo General de la Nación, Olivares Torres fue interrogado en las oficinas capitalinas de la Dirección Federal de Seguridad, como demuestra este documento, antes de ser ejecutado, se elaboró una ficha con sus datos personales y una foto en la que ya se le ven en cuerpo y cara rastros de tortura. Días después, “Sebastián” fue llevado a Guadalajara no se sabe si llegó vivo o si fue trasladado muerto, su cadáver fue tirado a unas calles de la residencia de la familia Aranguren. En la mañana del 2 de febrero de 1974, una ambulancia de la Cruz Verde Municipal de Guadalajara levantó el cuerpo de “Sebastián” y llevado como “No identificado” al Anfiteatro del Hospital Civil, donde fue identificado posteriormente. Tenía los pantalones caídos hasta la rodilla, no llevaba zapatos, los golpes en la cabeza le fracturaron la base del cráneo y le ocasionaron otorragia por ambos oídos. En la base de la nariz y en los labios eran visibles los tormentos. Las piernas estaban perforadas a la altura de las rodillas por clavos calientes. El mismo día, el cuerpo

Salvador Corral García fue arrojado en Monterrey cerca de la casa de la familia Garza Sada. Estaba al igual que “Sebastián” terriblemente torturado. “Sebastián” fue el primer dirigente del Buró Político de la Liga en ser asesinado.

La detención posterior asesinato de Olivares Torres y de Corral García, serían los primeros de una serie de golpes policíacos que mantuvieron a la Liga en situación de desaparecer y coincide además con el inicio de lo que se conoció como el Periodo Gris de la organización. La policía siguió golpeando a la Liga. El 24 de diciembre de 1973 Pedro Orozco Guzmán se enfrentó a un par de policías del servicio secreto que lo identificaron cerca de la Fuente de la Minerva, en Guadalajara. Murió por una herida de bala en el hemitórax dos días después en el Hospital Catalina. Antes de morir aceptó su participación en los secuestros del empresario y del cónsul británico.

### **LA 3ª REUNIÓN NACIONAL Y EL PERIODO GRIS**

**C**on el estrepitoso fracaso de los secuestros en Monterrey y Guadalajara, la presentación espectacular como grupo a escala nacional fracasa, sumada a una constante represión por parte del gobierno y la salida de muchos miembros y expulsiones, la Liga le va a dar el nombre a esta etapa el nombre de el Periodo Gris.

Los años de 1974-75, son poco propicios para la vida de la organización, son los años en que la Liga pierde a sus mejores cuadros, su dirección Político-Militar es desarticulada, y la mayor parte de su infraestructura es desmantelada por los organismos policíacos. Muchos de los Comités y Brigadas que la componen son desmembradas momentáneamente y en la mayor parte definitivamente. La permanente caída de cuadros, dirigentes a nivel alto e intermedio y de contactos, a los que se suma la irreparable la caída del principal dirigente y teórico, Salas Obregón, precipita rompimientos de importantes grupos de la organización,

desprendimientos que habían sido iniciados en la Segunda y Tercera Reunión. El proceso de producción teórica se estanca y con ella la incapacidad de prever el futuro de la Organización, es por ello no resulta extraño que volvieran a florecieran las acciones militaristas que habían sido intentadas desterrar al ser creada la Liga.

Los golpes recibidos por la organización va mostrando los límites de la aplicación de la estrategia leninista insurreccional, aunque en el caso concreto de Sinaloa en Enero de 1974, la Liga siguió considerando a Sinaloa al frente de la futura Guerra Civil Revolucionaria. Lo que finalmente demostró la experiencia en Sinaloa, es que por un lado, no existían las "condiciones preinsurreccionales" ya que estas únicamente estaban en la mente de los dirigentes de la Liga, tampoco existía un trabajo previo sólido, además de la falta de infraestructura para llevar a cabo acciones de esa envergadura y su posterior soporte en caso de represión.

Lo anterior puso en cuestionamiento el mantenimiento de la Liga como alternativa revolucionaria y la caída constante de cuadros a diversos niveles y de grupos completos que la integraban: Casos concretos, la casi total desintegración del Comité Local de Monterrey que es severamente golpeado tras la muerte de Garza Sada, el Comité de Guadalajara también golpeado junto algunas zonas del norte como Baja California y Sinaloa que es también fuertemente reprimida, aunque la Liga mantiene alguna presencia. Cada golpe policiaco hace más lenta la reestructuración y las brigadas de Oaxaca, Veracruz, Tamaulipas, San Luis Potosí, Coahuila, Durango, etcétera, actúan como brigadas sueltas vulnerables a los golpes del gobierno. Sólo la Brigada Roja o el Comité del DF. se mantiene casi sin golpear. Con esto la Liga reconstruye algunas células en diversos estados como Sinaloa y el DF., y este último es importante por soportar y sacar adelante el trabajo de la Liga durante el denominado periodo gris. En este escenario se realiza la 3ª Reunión Nacional a principios de abril de 1974 en la que elige una nueva dirección integrada por Ignacio Salas Obregón, Rodolfo Gómez García (El Viejito), Miguel Ángel García Corral (Piojo Blanco); Miguel Ángel Barraza García (Piojo Negro) de la Normal Rural de Aguilares,

Durango, José Wenceslao García. (Sam), de la BREZ; Edmundo Medina (Arturo) de Los Macias, David Jiménez Sarmiento (Chano) de los Lacandones, Eleazar Salinas Olea, Jorge Luna Luján, Francisco Rivera Carvajal de la FEUS, y otro que se le conocía como el “R”.

Si bien los golpes policíacos logran una pérdida importante de cuadros, también se pierden por contradicciones internas. Se dan importantes desprendimientos comenzando por el grupo que dirigía José Domínguez los cuales crean la Brigada Revolucionaria "Carlos Rentería" e inicia la rectificación y posteriormente forman el Comité Marxista-Leninista (CML). Edmundo Medina (“Arturo”) es expulsado de los “Macias” y forman la llamada Fracción Bolchevique al frente de la cual queda Héctor González uniéndose a ella José Ángel García “El Gordo” y Estela Ramos Zavala, se separa también el grupo de los "Auténticos" de Sinaloa que se había reconstruido fuera de la cárcel, encabezados por Camilo Valenzuela, Jesús Zambrano y Andrés Ayala, entran en contacto con el CML e inician la rectificación (mediados de 1976), se da un proceso de fusión entre tres grupos que culmina en agosto-septiembre de 1976, adoptando el nombre de DICTADURA PROLETARIA después UNION COMUNISTA. En septiembre-octubre, se inician los primeros contactos con la Alianza Marxista Revolucionaria (ALMA) y OCOL y Grupo Comunista del Proletariado, forman el Frente Marxista a mediados de 1977. Se forma la Corriente Socialista, después Partido Patriótico Revolucionario, fusionando después al PMS. Estos desprendimientos originan pérdidas de trabajo, parcial o total, en Oaxaca, Veracruz, Tamaulipas, Sinaloa, Monterrey Otro que opta por la separación de la Liga es Leopoldo Angulo Luken ("Mathus" o “El General”) el cual se separa con un pequeño grupo que no se integra al CML, desaparece poco después entre los años 1975-76 en los hechos. "Mathus" fue muerto el 28 de septiembre de 1981, después de un enfrentamiento con la policía donde fue hecho prisionero herido en un brazo. Un boletín de la Dirección General de Policía y Tránsito dan a conocer que el detenido murió a causa de sus “heridas”, su cuerpo fue sepultado en una fosa común.

Con estos desprendimientos la Liga pierde sus brazos rurales. La Brigada Revolucionaria “Emiliano Zapata” se separa y el Comité Político-Militar “Arturo Gámiz” decide bajarse de la sierra e incorporarse al CML. La pérdida del trabajo rural de la Liga se hace total con las caídas del Arturo Borboa ( León de la Sierra) y la muerte de Salvador Corral García. Con estas pérdidas la Liga se mantiene en el ámbito puramente urbano, además de que la visión de la Liga estaba puesta en la preparación de Jornadas Revolucionaria o Violencia de Masas dentro de un esquema leninista de Guerra Civil Revolucionaria.

Desde mediados de 1973, la Liga había iniciado trabajo político en la zona Guarijía en el estado de Sonora, los guerrilleros conviven con los indígenas Guarijíos más de un año. Esta zona de trabajo era fundamental en la implementación del llamado "Cuadrilátero de oro" El 24 de noviembre de 1974, el ejército sorprendió al grupo, conocido por las gentes del lugar como "Los Mechudos", matando a dos Gabriel Domínguez Rodríguez, "El Cholugo", y a al indígena de la localidad, Severo Zazueta “Zacarías”, ambos militantes de la Liga. Con ello se pierde un importante centro de la política campesina de la Liga.

Los únicos intentos por retomar el ámbito de lo rural se dan entre 1975-76 en Oaxaca y que fracasan por el choque en Juchitán, Oaxaca, con la COCEI en 1975 y en 1976 por el trabajo de la Unión Pueblo en ese estado.

Entre 1974-75, se dan más de 250 bajas en el la Liga entre asesinados, presos, desaparecidos, y exilados, entre los cuadros caídos durante este periodo cabe resaltar a: Carlos Rentarías Rodríguez de la dirigencia del Comité Estudiantil Revolucionario. muerto en un enfrentamiento en Monterrey; Sergio Manjares Cepeda, Benjamín Palacios Hernández y Pedro Aguirre López detenidos y miembros importantes del CER de Monterrey <sup>86</sup>, el 6 de Diciembre de 1974 Miguel Ángel Torres Enríquez “ El Doctor”, es detenido en la Embajada de Francia en México e inculpado de ser el autor de la muerte de Garza Sada;

---

<sup>86</sup> Periódico Ovociones, 27 de Mayo de 1974

Fernando Miguel Ruiz Díaz miembro del CER detenido y presentado el 20 de Mayo de 1974 acusándosele de quince asaltos; es arrestado José Luis Sierra, dirigente estudiantil del Tecnológico de Monterrey y del Movimiento Estudiantil Profesional y enviado al Penal de Topo Chico; en Sinaloa son muertos Roberto Verdugo Gil, Lorenzo Valenzuela y Roberto Rendón Pacheco, dirigentes del movimiento estudiantil en Sinaloa y destacados miembros en la formación del FEUS-clandestino así como Lorenzo Valenzuela dirigente de trabajadores agrícolas durante la jornada del 16 de Enero; Juan Cota Leyva (“Tequi”) de la Fuerzas Armadas de la Nueva Revolución (FANR), Cota Leyva había sido aprendido en Chiapas a los 16 años y trasladado a la correccional Tequila, a los 18 años al salir ingresa a la FEUS donde sería dirigente del Comité “El Mayo y Yaqui” fue muerto el 25 de Enero de 1975 en Villa Juárez, Sonora; Alejo Quintero y Ángel Gutiérrez detenidos y muertos; José Chepard Vega “Richard” dirigente del FEUS muerto el 28 de Febrero de 1974 durante la realización de un mitin entre obreros de la construcción, en Hermosillo, Sonora; Pedro Moran Chiclayo, medico peruano responsable del Comité de Sanidad de la Liga y miembro de la Brigada Roja es detenido por la policía el 10 de Agosto junto a su compañera Artemisa Tecla Parra al ser detectada una casa de seguridad, Chiclayo es recluido en la cárcel de Lecumberri y asesinado durante una supuesta riña de presos el 6 de julio de 1974; Miguel Domínguez Rodríguez (“Camilo”) se quita la vida al fracasar su intento de fuga que había organizado con Carlos Jiménez Sarmiento, integrante de los Lacandones detenido desde 1972; Héctor Escamilla Lira dirigente del Comité Regional del Noroeste de la Liga y uno de los responsables de la jornada en Sinaloa el 16 de Enero de 1974, es detenido el 18 de Abril de 1974<sup>87</sup>; Jesús Piedra Ibarra detenido el 19 de Abril de 1975 y desaparecido desde entonces, era miembro del CER y responsable del Comité Regional de Monterrey; el 29 de Agosto de 1974 es detenido y posteriormente asesinado en Ciudad Juárez, Chihuahua,

---

<sup>87</sup> Periódico El Norte 28 de Abril de 1974

Aurelio Lara Enríquez (“Víctor”) del Comité Local de Lucha durante un acto de propaganda en una fabrica maquiladora; Wenceslao Ochoa Martínez del FER que se incorpora al CPMAG, desarrollaba su actividad en el Cuadrilátero de Oro (Zona de la Sierra Madre Occidental que comprende parte de los Estados de Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora), muere durante un enfrentamiento con el ejercito en Marzo de 1974 en la sierra; Arturo Borboa (El León de la Sierra”) dirigentes del Comité Político Militar “Arturo Gámiz” desaparece al cumplir una misión entre los estados de Sonora y Chihuahua.

Lo anterior no es la totalidad de las bajas de la Liga son solo un pequeña muestra del impacto del periodo gris en los principales dirigentes y militantes de la Liga y los grupos que la componen. Lapso en que se pone en cuestionamiento el futuro mismo de la Liga dividida y fragmentada por contradicciones internas y la eficacia de los cuerpos policíacos y militares que la golpeaban continuamente. Aunque habría de hacer notar que este Periodo Gris fue una coyuntura adversa para el mismo Movimiento Armado a nivel nacional. En Agosto de 1973, se da la detención de los dirigentes de las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP) en Guadalajara, Jalisco, se da un duro golpe a las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) en Monterrey, Chiapas y Nepantla Estado de México, en febrero de 1974, el dos de diciembre de 1974, es muerto durante un combate Lucio Cabañas Barrientos dirigente del Partido de los Pobres, la Liga sufre el golpe más fuerte de esa etapa: La detención de su principal dirigente e ideólogo, Ignacio Salas Obregón.

## LA CAIDA DE OSEAS

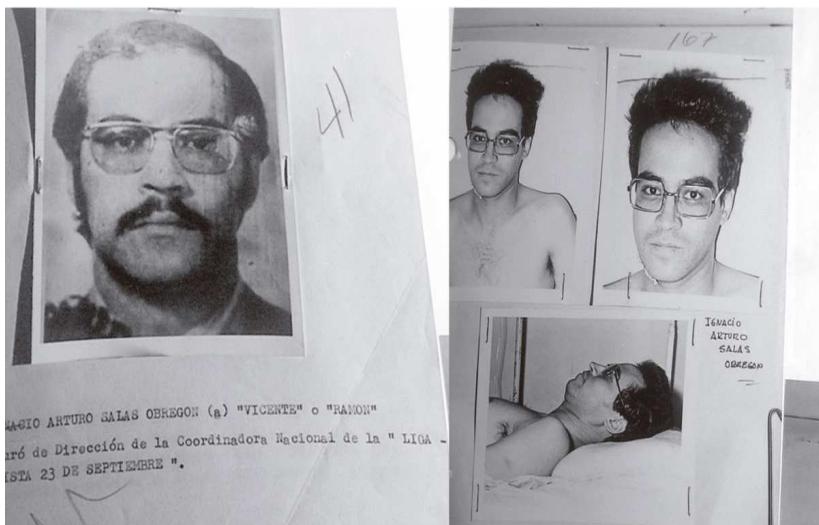
**I**gnacio Salas Obregón, era admirado por su talento, sus cualidades políticas y humanas, su capacidad oratoria, su sólida formación teórica y prodigiosa memoria para citar párrafos completos de Marx y Lenin. Su seudónimo en la Liga Comunista 23 de Septiembre era Óseas (Profeta bíblico menor en la Biblia significa además “Salvación”), miembro de la Coordinadora Nacional y del Buró Político Militar de la liga. Nació el 19 de julio de 1948, en Aguascalientes, participó en el movimiento estudiantil de 1968. Como presidente de la sociedad de alumnos de la carrera de ingeniería civil del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, en 1969 junto con José Luis Sierra dirigieron la única huelga estudiantil del tecnológico. Los dos fueron expulsados.

Ignacio Salas Obregón, el fundador de la Liga 23 de Septiembre, fue detenido el 25 de abril de 1974 en Tlanepantla, Estado de México, por la patrulla número 33 del municipio, luego de haber sostenido un intercambio de fuego con sus ocupantes, lesionando a dos. Él cayó herido y lo trasladaron al hospital civil de Tlanepantla en el fraccionamiento Valle Ceilán. De inmediato llegaron agentes de la DFS para interrogarlo. Lo fotografiaron con una gasa en el cuello. Según documentos desclasificados el 6 de mayo de 1974 a las 11:30 horas se le sometió a un intenso interrogatorio en la ciudad de México, quizá en los separos de la Dirección Federal de Seguridad, al parecer “Óseas” fue delatado por Rodolfo Gómez (“El Viejo”) quien después de esta acción no se le volvió a ver más.

Con la detención y desaparición de “Óseas” las tesis militaristas que habían permanecieron que habían permanecido latentes en la organización, es decir, la visión militarista de responder a los golpes de Estado con golpes por parte de la guerrilla, volvieron a aflorar. Esta visión militarista lejos de aminorar después de la caída de Óseas, se recrudeció durante el periodo de mayor influencia de David Jiménez Sarmiento (“Chano”) y la Brigada Roja. El criterio de desgastar al

Estado que se tradujo la aniquilación física de los miembros de los cuerpos policíacos y militares llevo a la Liga al enfrentamiento directo, que termino perjudicando a la Liga al entrar al mismo Juego del Estado con todas las ventajas de este ultimo.

Así las cosas, con la caída de Óseas la Dirección Política se reestructura y se forma Consejo de Redacción y otras formas de organización que permitan pasar el periodo de desgaste, quedando al frente de la organización: Miguel Ángel García Corral (“El Maestro”), David Jiménez Sarmiento (“Chano”), Miguel Ángel Barraza García (“Manuel”), Adolfo Lozano Pérez (“Mariano”), Mario Ávila Domínguez (“Benito”), Delía Morales (“Rita”), Ángel Delgado Sarmiento (“Ángel), Olivia Flores Ledesma (“Mariana”), Carlos Gorostiola Torris (“El Clásico”), Manuel Amarillas Palafox, entre otros.



Fotografías de Ignacio Salas Obregón “Oseas” del álbum de la DFS donde lo muestra en su ficha de búsqueda y las fotografías de él ya detenido y herido. La Fotografía de abajo a la derecha muestra a Salas Obregón herido o posiblemente muerto. El se encuentra desaparecido desde abril de 1974

## “MADERA”. PERIODICO CLANDESTINO

A pesar del periodo gris, la Liga Comunista 23 de Septiembre tuvo algunos logros entre el que destaca la consolidación del periódico "Madera" que la Liga estructura dentro del esquema leninista como medio de agitación, propaganda, educación y organizador colectivo dentro y fuera de la organización. La Brigada Roja en la Ciudad de México, se había mantenido prácticamente sin golpear y superando los golpes que a nivel nacional había sufrido la Liga de este periodo, conservaba su estructura de militantes y contactos prácticamente intacta y estaba llevando a cabo diversas expropiaciones para mantener la organización y consolidar la publicación de "Madera". Para la Liga el periódico fue el pilar fundamental en la superación del periodo gris.

La historia de la Liga Comunista 23 de Septiembre es en mucho la historia de su periódico: "MADERA ". El nombre de "Madera", fue escogido como un homenaje a los caídos el 23 de septiembre de 1965 durante el intento de asalto al cuartel militar de la Ciudad de Madera.

El primer numero aparece en enero de 1974, sin embargo su historia se remonta al año 72 en que aparecen una serie de cinco documentos que circularon con el nombre de "Madera", estos documentos como se vio anteriormente jugaron un papel muy importante como aglutinador en la etapa de dispersión política e ideológica de los grupos guerrilleros.

Cuatro de los documentos "Madera" fueron escritos por "Óseas" (los numero 1,2,3 y 3bis) el "Madera 4" apareció en abril de 1973 firmado por el FER, también conocido como el "Documento de las 40 horas", fue escrito por Luis Ignacio Olivares Torres ("Sebastián").

Ya constituida la LC23S, uno de los acuerdos fue la edición de un periódico nacional que seria su órgano central y seria la continuación los primeros documentos Madera a los que se les llamaría posteriormente "Los Madera Viejos o Bises".

La publicación del primer número de “Madera”, se llevó casi un año porque la interior de la naciente organización guerrillera se venía dando una fuerte lucha ideológica en los organismos de dirección, cosa que atrasaba la preparación del periódico.

En la editorial del primer número de “Madera”, Óseas” escribía: “ *La inexistencia de un periódico nacional, entorpece sin duda esta labor (la educación y agitación política), la mina, se convierte en una desviación que amenaza con levantarse como un obstáculo que impediría la fusión del marxismo leninismo con el movimiento obrero...Posibilita la reproducción del retraso de la actividad de los revolucionarios organizados...Mina la labor efectiva de consolidación de un sólido organismo de revolucionarios profesionales, de un Partido y Ejército Revolucionario del Proletariado...*” Óseas concluye diciendo: “ *Si en el periodo anterior, nos supimos asirnos a este ‘hilo fundamental’ del que habla Lenin, y tal cuestión denotó una desviación oportunista, hoy debemos de saber sacar adelante esta tarea. El movimiento revolucionario requiere de este periódico...*”<sup>88</sup>

“Óseas” junto varios colaboradores, escribieron los artículos de los números 1, 2, 3 y 4, publicados en el marco de la 3ª Reunión Nacional, grupos al interior de la Organización saboteaban su difusión y circulación, muchos de los militantes no llegaron a conocer la publicación y por lo tanto no tenían los elementos sobre la discusión que en esos momentos se desarrollaba en los organismos de dirección y que trajo como consecuencia la expulsión o el rompimientos de grupos y dirigentes importantes. Hay que recordar que la Liga estaba viviendo la etapa del Periodo Gris, y “Madera”, jugaría un papel fundamental para la superación de esta etapa.

A finales de abril de 1974, es detenido Ignacio Salas Obregón “Óseas” y con su caída la Liga sufre un nuevo revés, las debilidades de la organización se hicieron más evidentes, la falta de cuadros políticos

---

<sup>88</sup> Editorial del Madera No. 1, enero de 1974

se haría aun más notoria, sobre todo si toma en consideración que también meses antes había sido detenido y asesinado Olivares Torres “Sebastián”. La publicación de “Madera” se suspendió y fue hasta septiembre de ese año, que aparece el N°. 5 en el cual intervino en su producción Luis Miguel Corral García (“El Maestro”), y teniendo como base se apoyo el Comité del DF o Brigada Roja.

A partir del numero 6 la producción central de “Madera” se realizó en el Distrito Federal y la publicación y distribución del periódico se convirtió en uno de los ejes fundamentales de la actividad revolucionaria de la LC23S. Al ser disuelta la Dirección Nacional y el Buró de la organización durante la 3ª Reunión Nacional, en la práctica el recién formado Consejo de Redacción de “Madera” se convertiría a su vez en la Dirección Política de la Organización.

La policía y las corporaciones de seguridad encargados del combate contra la guerrilla y en particular en contra de la LC23S, aprendieron que si se interrumpía la publicación del periódico “Madera”, la Liga quedaría prácticamente liquidada, sabían también que cuando era detenido, desaparecido o asesinado un miembro del Consejo de redacción de “Madera” se estaba liquidando a un miembro importante en la jerarquía de la Liga. Los esfuerzos de represivos de la policía se centraron sobre todo a la detección y destrucción de la maquinaria y el equipo que hacia posible el periódico de la Liga y es así que en dos ocasiones son ubicados, detenidos, desaparecidos o asesinados los encargados del Comité de Prensa responsables de la edición. Fueron los golpes de abril de 1975, del 6 de julio de 1977 y el 22 de enero de 1981.

A pesar de los golpes que la Liga recibía a su órgano central y eje de su actividad, la publicación de “Madera” se interrumpía temporalmente, una y otra vez se reconstruía el equipo humano y material que permitiera la edición del periódico ya que este expresaba por si mismo la existencia y resistencia de la Liga.

Los miembros de la Liga que participaron en la producción y edición de “Madera” fueron muchos y en distintas etapas de la organización, entre ellos destacan: Óseas como su fundador y principal artífice;

David Jiménez Fragoso (“Ramiro”) padre de David Jiménez Sarmiento, fue el responsable de la edición del periódico desde el N° 5 hasta el N° 12, fue detenido en abril de 1975 y desaparecido desde esa fecha; Guillermo González Caloca (“Porfirio”) responsable de la Brigada “29 de agosto”, asesinado por la policía en febrero de 1975 en Guadalajara, Jalisco; Jorge Poinot Basave (“Santiago”) colaborador de Madera de septiembre de 1974 hasta febrero de 1975, fecha en que es asesinado por la policía en Guadalajara, fue uno de los primeros que retoma la edición de Madera después de la caída de Ósea; José de Jesús Corral García (“Germán”) miembro del periódico desde su fundación hasta mayo de 1976 cuando fue detenido en la ciudad de Puebla, desde entonces esta desaparecido; David Jiménez Sarmiento (“Chano” o “Alejandro”) Miembro de la Dirección Nacional y del Consejo de redacción y responsable de Comité Militar desde noviembre de 1974: “Chano” juega un papel fundamental en la superación del periodo gris, murió el 11 de agosto de 1976; Lázaro Torralba Álvarez (“Charli”) participo en el periódico desde mayo de 1975 mayo de 1977 fecha en que fue detenido y desaparecido; Margarita Andrade Vallejo (“Andrea”) y Alfonso Pérez Rayón (“Andrés”) matrimonio de militantes, ambos fueron colaboradores y “Andrés” miembro del Consejo de Redacción, durante un enfrentamiento con la policía el 15 de abril de 1977, “Andrea” fue muerta y “Andrés” detenido y desaparecido; Luis Miguel Corral García (“Francisco”) pieza fundamental durante todo el periodo gris, fue el principal miembro del Consejo de Redacción desde mayo de 1974 hasta su asesinato junto a Manuel Amarilla Palafox (“Mario”) el 24 de junio de 1977; Ángel Delgado Sarmiento (“Héctor”) y Olivia Ledesma Flores, encargado del Comité de Prensa y responsables de la edición del periódico desde mayo de 1975 hasta el 6 de julio de 1977 fecha en que son asesinados después de un enfrentamiento que duro horas, ambos fueron rematados los agentes policíacos; Juan Manuel Ramírez Duarte (“Armando”) miembro del Consejo de Redacción de julio a septiembre de 1977 fecha en que fue asesinado por la policía; Marina Alejandra Herrera Flores (“Verónica”) y Carlos Dorado (“Bruno”) del Comité de Prensa de Ciudad Juárez, Chihuahua,

colaboradores del periódico hasta su muerte en noviembre de 1977; Alicia de los Ríos Merino (“Susana”) miembro del Consejo de Redacción de junio de 1977 hasta su detención y desaparición el 5 de enero de 1978; “Tony” y “Carlos” colaboradores de “Madera” detenidos y desaparecidos en diciembre de 1977 y enero de 1978; Rosario Elena Carrillo (“Magdalena”) y Carlos Jiménez Sarmiento (“Arturo”), (“Magdalena”) fue colaboradora del periódico desde su fundación y “Arturo” se incorporo al Consejo de Redacción inmediatamente después de su salida de la cárcel en marzo de 1978, ambos fueron asesinados en septiembre de 1978; Gerardo Camarena (“Ezequiel”) dirigente del Comité Regional de Sinaloa desde junio de 1974 hasta mayo de 1979, colaborador de “Madera” y principal responsable de la reestructuración de la Liga en esa zona, después de la salida del anterior Comité que había optado por la “rectificación”, fue asesinado por la policía junto a su compañera Socorro Medina (“Luisa”) en mayo de 1979 en Culiacán, Sinaloa; Gonzalo Liljehutl Pérez (“Gabino”) colaborador del periódico, detenido y posteriormente entregado muerto a manos de los agentes de la “brigada Blanca” el 23 de abril de 1980; Miguel Andel Barraza García (“Manuel”) miembro de la Dirección Nacional desde la 3ª Reunión Nacional y miembro del Consejo de Redacción hasta su muerte el 22 de enero de 1981, Barraza es un de los pilares de la reestructuración de la Liga durante y después del periodo gris, seria el último dirigente de la Liga de mayor peso y preparación política; Teresa Gutiérrez Hernández, una de las últimas dirigente de la Liga.

Otros colaboradores y miembros de “Madera” en distintas etapas son: Miguel Topete (“Nabor”), Lorena Orozco, Carlos Gorostiola Torris (“El Clásico”), Javier Alcántara Arisburo, Javier Malo Galindo, Cesar Antonio Solís Rodríguez (“Mike el karateca”) Leticia Galarza Flores, Martha Ofelia Contreras Ortiz (“Aleida”).

A la muerte de Barraza García en enero de 1981, “Madera” se deja de imprimir durante un par de meses, su edición se reanudó y continuo hasta septiembre de ese año con el N° 58 que fue el ultimo.

## **LA ETAPA DE JIMÉNEZ SARMIENTO, CORRAL GARCIA Y BARRAZA GARCIA**

Una nueva etapa de empieza con David Jiménez Sarmiento, que muchos han considerado como la época en que prevaleció una línea militarista en la organización, sin embargo, adquiere algo que es esencial, es decir no solo son desviaciones militaristas o acciones espectaculares, si no que existe un proceso de rearticulación en el ámbito nacional de la Liga, buscándose la rearticulación de lo que queda en esos momentos de la Liga en el plano nacional y explica por que existe fuerte actividad militar para sobrellevar las insuficiencias crecientes de recursos materiales para rearticular, aunque habría que anotar con pocos componentes teóricos. Es así como se da a conocer en abril de 1976 el llamado Plan Nacional de Trabajo que muestra a una Liga reorganizada. El Plan es una especie de balance de donde se tiene trabajo político, como se trabaja, las estratégicas y tácticas de lucha implantadas, junto a la referencia sobre grupos nuevos que habían ingresado.

La dirección Política quedo a cargo de Miguel Ángel García Corral (“El Maestro”) pero en la práctica la mayor influencia al interior de los órganos de dirección y en la militancia de la Liga la tenía David Jiménez Sarmiento (“Chano”) principal responsable del Comité Militar junto con Adolfo Lozano Pérez (“Mariano”). Influencia por cierto de ninguna manera gratuita ya que “Chano” fue junto a la Brigada Roja quien mayormente soportó la mayor etapa de represión y desgaste de la Liga en el periodo gris y apuntalo al periódico “Madera”. La Liga y “Chano” no eran ajenos a la herencia de diversos grupos que al ingresar a la Liga privilegiaban el accionar militar al político.

Aun y con todas estos lastres de desviación militarista, para mayo de 1976 la organización ya esta volviendo a trabajar en diversos zonas donde poseía presencia como en Sinaloa, Sonora, Coahuila, Durango y la península de Baja California que comprendía la zona noreste y

donde la Liga siempre tuvo el mayor trabajo y militancia. En el documento la Liga hace notar que “La lucha revolucionaria en el país, no se desarrolla al mismo nivel en todas las regiones. Atendiendo a esta cuestión y la forma como están distribuidos los centros de concentración de la producción y del Capital en todo el país, dividimos a éste en las siguientes zonas anotadas de importancia de mayor a menor”.<sup>89</sup>

Es así como la Liga considera sus principales zonas de trabajo político: las zonas industriales de la ciudad de México, Puebla, Morelos, Hidalgo y Tlaxcala; zona noreste (Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas); zona Sureste (Veracruz, Tabasco, Chiapas, y la zona Oaxaqueña del Istmo); zona de Guerrero Oaxaca y Michoacán; zona centro (Jalisco, Guanajuato, Zacatecas, Aguascalientes, San Luis Potosí, Querétaro y Colima) y por último las zonas de la península de Yucatán (Yucatán, Campeche y quinta Roo. El Plan Nacional de Trabajo busca reestructurar el trabajo de la Liga Monterrey, Sonora y Sinaloa, en esta última se da el enfrentamiento con los viejos cuadros de FEUS que ya habían entrado en el proceso de Rectificación, es decir, estaban en el proceso de abandono de la lucha armada, en Monterrey no se puede lograr mucho por el acoso permanente de la policía y los cuerpos paramilitares creados por los industriales, en Guadalajara se logran reestructurar dos células de Liga, también se busca retomar el trabajo en las maquiladoras en Ciudad Juárez que se logra a medias, se inicia la descentralización del periódico central editando “Maderas Locales” en Monterrey, Guadalajara y Chihuahua.

Dentro del esquema trazado se dan acciones que tienen como objetivo el rescate de viejos cuadros, como la fuga de guerrilleros presos que estaban en la cárcel de Oblatos en Guadalajara, Jalisco. La fuga planeada y dirigida es un éxito ya que se liberaron a seis militantes del FER: Francisco Mercado Espinosa (“El Flaco”), Armando Escalante Morales (“El Loco Escalante”) y Antonio Orozco Michel (“Manuel”), Mario Álvaro Cartagena López (“El Guaymas”) Enrique Guillermo

---

<sup>89</sup> LC23S, “Plan Nacional de Trabajo”, abril de 1976, pp. 4

Mora (“El Tenebras”), José Natividad Villela (“Billetes”). Varios de ellos se convertirán en piezas importantes para reestructurar el trabajo de la Liga en Ciudad Juárez, Sinaloa y reforzaran el trabajo de la Liga en la Ciudad de México. Cuando Plan Nacional es dado a conocer a la militancia, a los simpatizantes y contactos muestra ya una liga rearticulada.

Así, los años 75-76 serían el escenario de enfrentamiento directo para la Liga contra el estado y ejemplo son los asaltos a las sucursales bancarias en Inguarán a principios de diciembre de 1974 y el Villa Coapa en abril de 1975 con resultado de casi una veintena de policías muertos. Una definición de este periodo particular de la Liga 1975 a 1977 lo hace Miguel Ángel Torres Enríquez lo ubica cuando escribe:

*“Las debilidades contenidas en el seno de nuestra organización en nuestras concesiones se vieron magnificadas y lanzadas al espiral de la retroalimentación una vez que fuimos abandonando nuestros postulados políticos fundamentales que tendían a desarrollar las vanguardias revolucionarias del proletariado y asumiendo en su lugar, cada vez en forma mas clara y profunda presupuestos de origen y finalidad militar, la dinámica de la REPRESION - RESPUESTA, nos orillo a realizar acciones armadas una y otra vez, en partes por las necesidades materiales y de infraestructura que se habían visto aumentadas ante la percepción policíaca y en parte por el criterio militarista que prevaleció “DESGASTAR LAS FUERZAS MILITARES DEL ENEMIGO”; ESTE CAMBIO DE RUMBO. Se debió a la desviación contenido en el interior de nuestra organización y la situación de ABIERTA PROVOCACION. Que no pudimos entender y superar”.*<sup>90</sup>

La caída de cuadros es de un desgaste terrible para la organización, entre los que destacan los siguientes: Jorge Pointst Basave (“Santiago”), Héctor Manuel Rodríguez, Manuel Rodríguez

---

<sup>90</sup> Miguel Ángel Torres, “Proceso 211/73 un Proceso Excepcional “, 1979, P. 227.

Humberto Rodríguez, Patricia Rodríguez (“Raquel”) muertos en Guadalajara Jalisco el 29 de Mayo de 1975, son detenidos a raíz del asalto el Banco de Villa Coapa 12 guerrilleros entre ellos Manuel Alfonso Anzaldo Meneses (“Miguel o Homero”), Nora Martínez Watanabe, Alfredo tecla Parra, José Luis Moreno Borbolla.

Adolfo Lozano Pérez (“Mariano”) del Comité Militar y Teresa Hernández Antonio ( “Alejandra”), son asesinados por la espalda durante una exposición canina en la Ciudad universitaria el 15 de junio de 1975.

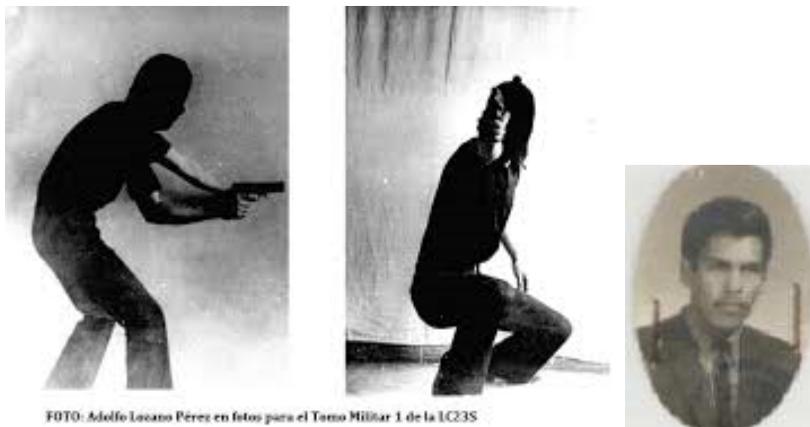


FOTO: Adolfo Lozano Pérez en fotos para el Tomo Militar 1 de la LC23S

Fotos realizadas a Adolfo Pérez Lozano para el Manual Militar de adiestramiento de la LC23S

Roberto Gallangos Cruz es detenido en el DF el 17 de junio de 1975. El 26 de julio es detenidos en el DF. Mario Domínguez Ávila “Benito” miembro de la Dirección Nacional , delatado por Carmen Vargas. El 27 de Julio, la misma Carmen Vargas lleva a la policía a una cita cerca del hospital de la Raza que tenía con Araceli Ramos Watanabe (“Magdalena”), estudiante de la preparatoria 9 de la UNAM y su esposo Leonardo Jiménez Alvarado (“Juan”), estudiante de la Escuela Superior de Economía del IPN, son detenidos y desaparecidos desde ese día.



Roberto Gallangos detenido torturado. Al lado su esposa Carmen Vargas. Ambos desaparecidos.



**Mario Ávila Domínguez, miembro de la Dirección del la Liga**

*En esta parte de la historia nos permitimos hacer un recuerdo personal. Conocí a Leonardo Jiménez Alvarado y a Araceli Ramos Watanabe cuando hacíamos actividad en el movimiento estudiantil. Con Leonardo principalmente apoyamos varios movimientos y huelgas en distintas partes: en la Universidad Autónoma de Puebla, en la huelga de Chapingo, a los estudiantes de la Vocacional # 1 del IPN, a los colonos de la colonia “Rubén Jaramillo”, a huelgas obreras en las fábricas en huelga de “Lido” y “Up-Jhon”. Durante ese tiempo nuestra amistad se hizo más cercana y durante un tiempo Leonardo vivió en mi casa materna junto a “Raúl” un militante de la Liga*

*Obrera Marxista. Un día él se fue de mi casa y tiempo después se apareció para invitarme a una reunión con miembros de la Liga Comunista 23 de Septiembre a finales de 1974. Tiempo después acepte ingresar como colaborador de la Liga junto a una de sus hermanas y su novio. Durante un tiempo solo apoyamos las tareas de la Liga haciendo mapas, recabando información y leyendo y discutiendo documentos y el periódico “Madera” con la que era nuestra responsable Tersa Hernández Antonio “Alejandra” hasta que fue asesinada en Ciudad Universitaria. Habíamos tenido ese día una reunión con ella en los pasillos de la Facultad de Filosofía, cuando terminamos se fue rumbo a otra parte de CU, mientras nosotros salíamos rumbo a insurgentes. Horas después supimos de su muerte junto a otro compañero.*

*Por cuestiones de seguridad fuimos llevados a una casa de seguridad. Ese día quedamos como militantes de tiempo completo en la organización y dedicados a hacer en mimeógrafo el periódico “Madera” #13.*

*El 26 de julio de 1975, nos reunimos clandestinamente de la organización, Araceli (Magdalena), Leonardo (Juan), Vicki su hermana, su cuñado Alberto Ochoa y yo, finalmente puede mas el cariño y las relaciones familiares y personales que la rígida disciplina. Se quedaron dormir en nuestra casa de seguridad y durante la mañana aun recuerdo como si fuera hoy, que Leonardo se estaba bañando, haciendo “bucitos “en la bañera, mientras Araceli lo apuraba porque tenían una reunión. Salieron apresurados a su reunión. Sería la última vez que los veríamos. Ese día por la noche tuvieron un enfrentamiento cuando intentaban junto a Carmes Vargas (Morena) repartir en el cine “Cuitláhuac “el periódico “Madera”, Leonardo y Araceli logran huir del lugar separados, sin embargo, Carmen se queda en el lugar siendo capturada por la policía. Leonardo y Araceli fueron detenidos cuando Carmen lleva a la policía al lugar de su cita. Desde ese día todos están desaparecidos. Leonardo y Araceli estuvieron la una cárcel clandestina ubicada en el cuartel de granaderos donde fueron vistos por familiares nuestros*

*que fueron detenidos. Todavía espero verlos pasar por la puerta y darles los abrazos que les he guardado durante todos estos años”*



Leonardo Jiménez Alvarado detenido y torturado. Su esposa Araceli Ramos Watanabe. Desaparecidos desde el 27 de julio de 1975.

A principios de agosto de 1975, cae Delia Morales (“Rita”) del Consejo de Redacción, Miguel Ángel Crespo Díaz (“José”) muere en el Ciudad de México el 1 de julio de 1976, son muertos, Froylán Rendón Estrada (“Cubanito”) y Pablo Antonio Armienta Rodríguez (“Memo”), Enrique Guillermo Pérez Mora (“Tenebras”) es muerto el 16 de julio del 76 en Culiacán Sinaloa, son detenidos Cornelio Trejo, Froylán Rendón Pacheco (“Gumaro”), el 30 de agosto es detenida herida Consuelo Idalia Mora, el 22 de Noviembre de 1975 son muertos varios militantes de la Liga en Juchitán, Oaxaca, entre ellos a Oscar Cirigo Vázquez, el pueblo lincho a los militantes de la Liga que tuvieron que defenderse cuando dirigentes de la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo no respetaron los acuerdos con la

Liga de realizar acciones conjuntas en contra de los caciques de la zona, señalándolos como “pistoleros de los caciques”. Por cierto, los dirigentes de la COCEI nunca han querido aclarar este episodio en el cual ellos tuvieron la mayor parte de la responsabilidad en la muerte de los militantes de la Liga.<sup>91</sup>

## LA MUERTE DE DAVID JIMÉMEZ SARMIENTO

**E**l 7 de agosto es muerto Carlos Gorostiola Torris (“El Clásico o Joel”) miembro del Comité de Militar en el DF y del Comité Militar, era considerado el brazo derecho de Jiménez Sarmiento.

La Liga intenta retomar la estrategia del secuestro para conseguir liberación de guerrilleros presos, difusión de manifiestos y la recuperación de recursos monetarios es así como el 11 de agosto de 1976 se realiza un operativo con el fin de secuestrar a Margarita López Portillo hermana del candidato triunfante a la presidencia José López Portillo, durante la acción muere David Jiménez Sarmiento “Chano” hasta ese momento el principal dirigente de la Dirección Nacional.

La Liga Comunista 23 de Septiembre en su “Dedicatoria” escrita en el “Madera” # 24 dedicada a Carlos Gorostiola Torris y a David Jiménez Sarmiento se refiere a la muerte de “Chano” en estos términos: “ *A escasos cuatro días de este doloroso acontecimiento (se refieren a la muerte de Gorostiola Torris), el 11 de agosto, en el desarrollo de un operativo militar, (el intento de secuestro de la burguesa Margarita López Portillo) y a merced de algunos errores en el combate pierde la vida nuestro comandante, el principal dirigente político-militar de la*

---

<sup>91</sup> El 22 de noviembre de 1975 integrantes de la Liga comunista 23 de septiembre son muertos por la COCEI el enardecer a las masas por el solo hecho de querer usar el micrófono para decir su verdad y repartir propaganda Revolucionaria. Por Esto! No. 155, 3 de Abril de 1985, P. 45

*Liga Comunista 23 de Septiembre: el camarada David Jiménez Sarmiento, “Chano” o “Alejandro”*<sup>92</sup>

Al llamar a la muerte de Jiménez Sarmiento “algunos errores en el combate”, la Dirección de la Liga esconde la verdad y lo que realmente paso durante el operativo de intento de secuestro. Los comandos responsables de dicho operativo tuvieron problemas para detener el paso del vehículo que transportaba a Margarita López Portillo, la rápida reacción de sus guardaespaldas logro evadir el bloqueo de los comandos, Jiménez Sarmiento en un ultimo intento por detener el auto se plantó en medio de la calle disparando en contra del vehículo que huía, esta maniobra hizo que Jiménez Sarmiento quedara en medio de la línea de tiro de los otros miembros del comando que disparaban también en contra del vehículo y contra unos guardaespaldas que disparaban en contra de ellos desde una azotea. El quedar en medio de la zona de fuego Jiménez Sarmiento fue alcanzado por un bala que le entro por detrás de la cabeza y que fue disparada por uno de los miembros del comando, es decir, “Chano” fue muerto accidentalmente por uno de sus compañeros. Miembros del comando trataron de rescatar el cuerpo de “Chano”, al comprobar que ya había fallecido, optaron por dejarlo en el lugar.

La policía y los medios de comunicación aseguraron que la muerte de Jiménez Sarmiento había sido producto de un eficiente trabajo de los guardaespaldas de Margarita López Portillo, incluso meses después cuando José López Portillo tomo el poder como presidente de la república premio a los custodios de su hermana.

La Liga el principio presentó la muerte de Jiménez Sarmiento como que había sido “asesinado por los cuerpos represivos”<sup>93</sup>, con ello se falseaba la historia, se mentía y encubrían errores que ya en el pasado

---

<sup>92</sup> Liga Comunista 23 de Septiembre “Madera” # 24, septiembre de 1976 (agregados y subrayados nuestros)

<sup>93</sup> Liga Comunista 23 de Septiembre “Madera” # 50, julio de 1980.

habían tenido un alto costo en vidas de militantes y a la propia organización en su conjunto. Nuevamente la Liga tendría que superar la caída de cuadros importantes que en el caso de Jiménez Sarmiento uno de los mejores dirigentes militares y pieza fundamental en la vida de la organización. Años después en una entrevista realizada por la revista “Revelación” a Arturo Jiménez Beltrán (seudónimo usado por el entrevistado) militante de la Liga y miembro de uno de los comandos que intervinieron durante el intento de secuestro de Margarita López Portillo, este declaró, sobre la muerte de “Chano”, “...fuimos todos a la hora indicada en la mañana, a la casa de Margarita y por el retraso de los autos, un comando se tuvo que atravesar a la juguería y cuando salió (Margarita) con sus guardaespaldas se atravesaron corriendo y el guarura de delante de inmediato se dio cuenta y saco la pistola disparando contra una compañera. Desde que comenzó hasta terminar el operativo no dejé de disparar, el fue el que mató a nuestro máximo dirigente David Jiménez Sarmiento quien intentó detener el auto cuando se daba a la huida”.<sup>94</sup> A veces dicen por ahí que el tiempo y la distancia lo curan todo, también se podría agregar que el tiempo y la distancia hacen aflorar la verdad, aunque sea en este caso, la verdad histórica. El exmilitante de la Liga entrevistado pudo haber dicho la verdad o al menos parte de ella que acercara al conocimiento de lo que en realidad ocurrió durante la muerte de Jiménez Sarmiento, sin embargo, prefirió mentir, como lo había echo la organización. Solo baste decir que detrás ese seudónimo se esconde el verdadero culpable del disparo que mato a “Chano”.

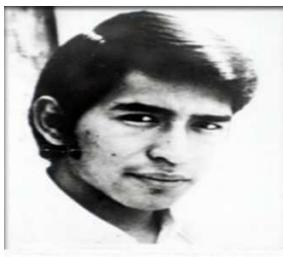
Además, de ser cierta su versión que da mas delante de su entrevista otra militante d la Liga habría muerto durante el operativo, “...*La compañera herida no alcanzo a llegar a la casa de sanidad que teníamos para casos de emergencia y murió al igual que David quien al atravesarse a la línea de fuego recibió una bala en la cabeza...Hicimos la huida como estaba planeada y solo quedó tirado*

---

<sup>94</sup> Revista “Revelación”, No. 26, Pág. 11

*el cuerpo de David*".<sup>95</sup> Si lo dicho por "Jiménez Beltrán" es cierto, habría que preguntar quién era la mujer muerta en el operativo, y porque NUNCA fue reivindicada, muriendo en el anonimato

Con la muerte de Jiménez Sarmiento la conducción de la dirección queda en Luis Miguel Corral García, Miguel Ángel Barraza García, Manuel Amarillas Palafox, Lorena Orozco, Javier Malo Galindo, Margarita Andrade Vallejo, Francisco Alonso Pérez Rayón, Leticia Galarza Flores, Ángel Delgado Sarmiento, Olivia Flores Ledesma, Martha Ofelia Contreras Ortiz y Juan Manuel Ramírez Duarte.



David Jiménez Sarmiento



Teresa Hernández Antonio

---

<sup>95</sup> Revista "Revelación", No. 26, Pág. 11.

## LA REESTRUCTURACION DE CORRAL Y BARRAZA

**M**iguel Ángel Corral García y Miguel Ángel Barraza García toman el mando de la Liga, quien de inmediato buscan reestructurar, ambos heredan una Liga rearticulada gracias en gran parte a las acciones militaristas, pero al mismo tiempo se emprenden intentos por transponer esta línea militarista e insertar la línea de trabajo que privilegiaba en trabajo en las zonas fabriles estratégicas, todo esto se da a entre finales de 1976 y principios de 1977.

Aunque es importante señalar que no rompe totalmente con la línea militarista porque aun se mantiene como transito entre las acciones armadas y la estrategia de trabajo en fabricas. Dicha estrategia no puede ser discutida e implantada seriamente por la corta duración de Miguel Ángel Corral García dentro de la dirección de agosto de 1976 y su caída en julio de 1977.

Una experiencia importante es el trabajo político y de táctica militar combinada que desarrolla la Liga en algunas fabricas, lo podemos observar en la Cervecería Modelo donde la Liga logra construir un Comité Clandestino de Trabajadores. En esta fabrica los obreros venían luchan en contra del sindicato “charro” y contra la propia administración de la empresa. Producto de esta lucha son despedidos más de 100 trabajadores. Los trabajadores que mantienen contacto con la Liga a la cual le piden ayuda. La Dirección de la Liga decide secuestrar al cabe presidente del consejo de administración de la cervecería Antonio Fernández Rodríguez, acción que se concreta el 29 de marzo de 1977 y por el cual se pide la reinstalación de 133 trabajadores despedidos y el pago diez millones de pesos, Las negociaciones entre la empresa, familiares y la Liga se desarrollan muy rápido y se de respuesta positiva a las demandas de los secuestradores, se reinstala a los trabajadores despedidos y se paga el dinero exigido . El 2 de abril es dejado en libertad el secuestrado.

La Liga se anota un éxito político y militar ya que a ojos de muchos trabajadores de las fabricas en donde se desarrolla trabajo político la

organización guerrillera “si la sabe hacer”. Desde el punto de vista militar también fue un éxito el operativo fue limpio y rápido, fogeo a sus comandos, no tuvo bajas y recupero una importante cantidad de recursos financieros para la organización guerrillera.

La ejecución de acciones militares son una constante incluso aun para las actividades cotidianas de la organización como el reparto de propaganda o para obtener recursos materiales o financieros que permitan mantener la infraestructura de la Liga y en particular la impresión del periódico Madera, y por ultimo el periódico de aniquilamiento de las fuerzas represivas va llegando a su fin.

Como parte de las acciones militares, la Liga ejecuta el secuestro de Nadine Chaval hija del embajador de Bélgica en México, las “expropiaciones” a bancos, los asaltos a tiendas Conasupo, empresas pequeñas e incluso asalto a escuelas para la recuperación de mimeógrafos y equipo de impresión.

El año de 1977 es un particularmente difícil para los militantes de la Liga que son abatidos en todas partes, las detenciones más comunes se dan por repartir propaganda o pintar consignas, sobresaliendo la muerte de varios cuadros de dirección.

Sin embargo el primer muerto por causa de la actividad de la Liga no es uno de sus militantes, sino el obrero Roberto Martínez Ramírez de la fábrica “Consortio Industrial”, muerto por miembros de un comando al tratar de impedir que fuera repartido el periódico “Madera”, la Liga lo llamo “obrero aristocratizado”, no era la primera vez que la Liga asesinaba a obreros considerándoles “enemigos del proletariado”, tampoco seria la última.

Las caídas inician en enero cuando son detenidos 22 obreros de la empresa “Campos Hermanos” acusados de mantener relaciones con la Liga, cinco de ellos son procesados como parte de un Comité Clandestino Trabajadores de dicha fábrica.

El 2 de febrero es muerto un militante de la Liga en Nezahualcoyotl, Estado de México, no se supo su nombre. El 3 de febrero del mismo es detenido Francisco Mercado Espinosa (“El Flaco”) un después de

su fuga de la cárcel de Oblatos, Jalisco. A pesar de que la prensa y la policía le dieron amplia difusión al hecho, publicando incluso declaraciones del detenido, este fue desaparecido. Marcado Espinoza era miembro de Consejo de Redacción.

el 28 de febrero es muerto Tomas Lizárraga Tirado (“El Tom de Analco”) dirigente del barrio de San Andrés y del FER en Guadalajara; son detenidos además Víctor Arias de la Cruz (“Rafael”) y Jorge Carrasco Gutiérrez (“Luis”) responsable de la Liga en Guadalajara, ambos son desaparecidos por la Brigada Blanca.

En Abril de 1977, son detenidos José Luis Esparza Flores (“Carlos”), Antonio Orozco Michel (“Rene o Manuel”) y Aurora Castillo Mata (“Belén”), de la Brigada “4 de Febrero” se les acusa de la muerte de varios policías. Días después en la colonia avante la policía llega a una casa de seguridad en donde se encuentran Margarita Andrade Vallejo (“Andrea”) y Francisco Alonso Pérez Rayón responsable del Comité Militar, “Andrea” es muerta durante el enfrentamiento y Pérez Rayón es detenido y desaparecido desde esa fecha.

El 7 de mayo muere de forma no muy clara el sacerdote Rodolfo Escamilla García (“Julián o Camilo”), el sacerdote era militante de la Liga.

A principios de mayo la un comando de la Liga ejecuta al profesor Alfonso Peralta del Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco, miembro del Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores y militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores. Peralta fue acusado por la Liga de ser “policía político”.

El 17 de mayo se da un enfrentamiento en la Unidad Zacatenco del IPN en donde son muertos varios militantes de la Liga entre ellos Pedro Cedillo Díaz (“Martín”). Un informe del 20 de abril de 1977, elaborado por el entonces Director Federal de Seguridad, titulado “Estado de Jalisco”, del cual se transcribe sustancialmente lo siguiente:

Pedro Cedillo Díaz Miembro de la Liga Comunista 23 de septiembre, formando parte del Comité de Prensa del Comando "Jorge Poissant Basave" en Guadalajara, Jalisco. Su participación dentro del grupo subversivo mencionado quedó de manifiesto al ser investigada la muerte del profesor y licenciado Alfonso Peralta Reyes, asesinato que se atribuyó a la Liga Comunista 23 de Septiembre, por lo que fue detenido el profesor Lázaro Martínez Corona, por su participación dentro de dicho grupo. Al ser interrogado manifestó que el 17 de mayo de 1977 a las 17:00 horas, tendría una cita con más miembros de su grupo en la puerta número 10 del Instituto Politécnico Nacional en la Unidad Profesional de Zacatenco. Por lo anterior, se colocó un dispositivo con elementos de la fuerza pública a fin de hacer las aprehensiones de sus compañeros, los que se presentaron a las 17:15 horas a bordo de dos automóviles los que al percatarse de la presencia policíaca abrieron fuego suscitándose un enfrentamiento en donde resultó muerto (a) "Martín". Su cadáver fue trasladado al Servicio Médico Forense en calidad de desconocido y a disposición de quien lo reclamara no presentándose nadie para su legal identificación. Se logró identificar a (a) "Martín", como Pedro Cedillo Díaz, al serle mostrada la fotografía de su cadáver a otros miembros del grupo subversivo quienes de esta forma lo identificaron".<sup>96</sup>

También en mayo es detenido herido en un enfrentamiento en el DF Lázaro Torralba Álvarez miembro del Consejo de Redacción, se encuentra desaparecido desde esa fecha. En Junio del son detenidos Raúl Gutiérrez José Muñoz Aguilar, Gustavo Neri Delgado, Mario Turcio Venegas, Juan José Pérez Santana, Pedro Órnelas Rochin y José Luis Figueroa Segovia.

El 7 de junio dos profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco son detenidos acusados de ser miembros de la Liga y

---

<sup>96</sup> Del "Informe sobre desaparecidos de la década de los 70's" de la CNDH

responsables de la muerte de Alfonso Peralta. El 10 de junio es detenido Rafael Ramírez Duarte, esta desaparecido desde esa fecha. El 23 de junio son detenidos en Guadalajara, Jalisco varios militantes de la Liga al repartir propaganda en una fábrica, con esto prácticamente desaparece la organización en esa entidad.

Uno de los golpes más fuertes a la Liga se lo da la policía el 24 de junio cuando son muertos Luis Miguel Corral García (“El Maestro”), dirigente en esos momentos de la Dirección de la Liga y Manuel Amarillas Palafox (“Mario”) del Comité Militar. Con la caída de Luis Miguel Corral García se pierde a uno de los dirigentes más importantes de la Liga en esos momentos y responsable de sacar adelante la reestructuración de la organización en el llamado periodo gris y uno de los redactores del Plan Nacional de Trabajo la organización. Corral fue de los principales dirigentes de la Liga que se plantean dar fin a la línea militarista, la que a pesar de sus esfuerzos no se lograba dejar atrás. Amarillas Palafox era también parte del Consejo de Redacción y uno de los responsables del Comité del Distrito Federal.

La responsabilidad de la dirección queda en manos de Miguel Ángel Barraza García apoyado por el Consejo de Redacción integrado por: Teresa Hernández, Ángel Delgado Sarmiento, Olivia Flores Ledesma (“Mariana”), “Genaro”, José Grijalva Celis, Gonzalo Liyajut, Manuel Arana Murillo (“Salvador”), Martha Ofelia Contreras Ortiz (“Aleida”) José Martínez, Irineo Valenzuela, Gerardo Camarena, “Ángela”, Juan Mendivil (“Andrés”) y Rosa Elena Carrillo.

El 6 de julio Ángel Delgado Sarmiento y Olivia Flores Ledesma responsables del Comité de Prensa, mueren al ser detectada por la policía la casa de seguridad de Playa Tecolotla 384, colonia Reforma Iztaccíhuatl, dificultando la producción del “Madera”. El numero 30 del periódico fue el último que se logro imprimir en la imprenta de esta casa. El enfrentamiento con la policía se prolongo por mas de 3 horas, tiempo en el cual los dos miembros de la Liga se enfrentaron a 120 agentes apoyados por 200 granaderos que rodearon una amplia zona del lugar. Ambos presentaban el tiro de gracia.

El 31 de agosto es muerto durante un enfrentamiento con la policía Javier malo Galindo (“Camilo”), estudiante de la UNAM. El primero de septiembre son muertos durante un enfrentamiento con agentes de la Brigada Blanca Juan Manuel Ramírez Duarte (“El Bolchevique”), Elena Montoya Cruz (esposa de Corral García) y Alma Delia Martínez, miembros de la Brigada “Teresa Hernández Antonio”. Ramírez Duarte era miembro de la Dirección y del Consejo de Redacción.

El 4 de octubre es capturado Jorge Cruz Castro dirigente de la Liga en Ciudad Juárez, Chihuahua. El 24 de octubre son muertos Aquiles Guerreo Sáenz, dirigente estudiantil y responsable del Comité Local de Chihuahua junto a Juan Manuel Leyva Arenales (“Javier”), obrero de la construcción y Jesús Aragón Castillo (“José”) obrero y secretario general del Sindicato de Cajas y Maderas de Chihuahua, el enfrentamiento con al policía se da mientras repartían el periódico “Madera” a la puerta de la fábrica “Aceros de Chihuahua”.

El 2 de noviembre son detenidos ocho trabajadores de la fábrica “Constructora de Aluminio” acusados de mantener relaciones con la Liga. En día 8 el mismo mes es detenido Jorge Varela Varela, quien delata a los miembros de su brigada lo que permite a la policía asesinar a Isela Quiñónez Arvizu (“Cristina”), obrera de la fábrica RCA; Marina Alejandra Herrera Flores (“Verónica”) y Carlos Dorado López (“Bruno”) dirigente estudiantil del Tecnológico y Salvador Vázquez Terán (“Oscar”), miembros del Comité de Prensa de Ciudad Juárez, Chihuahua; es detenido herido Luis Benito Espinoza Lucero. Junto a Varela Varela fue detenido José Luis Díaz y desaparecido.

A mediados de noviembre también a consecuencias de la delación de Varela son capturados en la Cuidad de México, Alberto Hernández y Saúl Mesa Enríquez (“Hugo”) de la Brigada “Margarita Andrade Vallejo”. El 16 y 17 de diciembre son 1978 son detenidos “Ernesto”, “Tony” , “Carlos” y Lucio Mendoza Ubasco (“Raúl”) desaparecidos desde entonces.

El año de 1977 estuvo marcado por una caída constante de cuadros y militantes que continua durante el año de 1978 y que de cierta manera

no permitieron el libre trabajo de propaganda y el crecimiento como organización de la Liga. Estos dos años junto al periodo gris son los años en que más miembros pierde la Liga. Es de resaltar que son pocos los militantes detenidos enviados a la cárcel, la gran mayoría son muertos en el lugar de enfrentamiento y en el caso en que eran detenidos eran desaparecidos.

Ya en el año de 1978, la Liga seguía perdiendo militantes, sin embargo es de destacar que la impresión y reparto del periódico clandestino “Madera” se volvió regular, podemos afirmar que prácticamente su aparición era mensual, además se volvieron a reimprimir muchos documentos históricos y centrales de la organización como “Las cuestiones fundamentales del movimiento revolucionario”, “Acerca de los Sindicatos”, “Acerca de los Consejos de Representantes”, incluso de reimprimieron los primeros “Maderas” de 1974 y 75. Sin embargo, no hay nueva producción teórica y en el caso de las reimpresiones lo único que se les agrega es un esbozo biográfico del autor y una “crítica” a aspectos generales del documento. En la producción e impresión de “Madera” se dan cambios en su formato, presentación y la impresión mejora sustantivamente en relación a números impreso en años anteriores. Muchos de los artículos en su forma de redacción eran muy parecidos entre si, aunque también se nota en ellos que se orientaba al trabajo en sindicatos y zonas fabriles, ya que parte de la información va dirigida a trabajadores de fábricas en concreto o más bien en fábricas en las que la Liga tenía o mostraba interés en dar a conocer sus planteamientos políticos.

Al quedar Miguel Ángel Barraza en la dirección de la Liga, la organización solo conserva algunas brigadas en Sinaloa, una en Ciudad Juárez, y otra en Chihuahua, Chihuahua y al parecer otra en Guadalajara, Jalisco, de tal manera que el trabajo de la organización se centra en el Distrito federal y las zonas fabriles del Estado de México. Es así que en 1978, la caída de militantes continua. El 5 de enero mueren en una balacera contra agentes de la Brigada Blanca Cesar Antonio Solís Rodríguez (“Mike el Karateca”) responsable del Comité Militar en el DF. y Sergio López (“Esteban”) denunciados por un tal “Pedro” que llegó con la policía al lugar de la cita que tenía en

con los primeros. Durante la balacera “Pedro” es muerto por los policías que lo acompañaban.

El 4 de enero es detenido José Hugo González (“Samuel”) quien delata a sus compañero y que lleva a una serie de detenciones en cascada; el 5 de enero la policía arresta a Alicia de los Ríos Merino, miembro del Consejo de Redacción de “Madera”, embarazada en el momento de detención, fue desaparecida a pesar de estar durante un tiempo en una zona reservada la cárcel de mujeres del DF, también son detenidos también, “Esteban” y “Pedro”

Los primeros días de enero José Alberto Hernández, J. Crescencio Aispuro Amézquita y el 15 de febrero Oscar Gaxiola Murillo son detenidos en Sinaloa, están desaparecidos desde esa fecha.

Después de la Reforma Política y de la amnistía realizada por el régimen, algunos expresos políticos se reincorporan a sus organizaciones, como el caso de los expresos de varios de las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) o a la Liga. Ana María Parra de Tecla (“Gabriela”) es una de ellas. Tecla Parra. Exmiembro del Movimiento de Acción Revolucionaria; al salir de la cárcel se integrada a la liga, enviada fuera de la capital, su misión es la reconstrucción de un Comité en el estado de Chihuahua, donde participa en la elaboración del periódico local de “Madera”. Es detenida nuevamente el 12 de abril de 1979 frente a las instalaciones del periódico "Heraldo de Chihuahua", en la ciudad de Chihuahua. La Dirección Federal de Seguridad informaba que “la detenida se encuentra recluida en las instalaciones de la 5a. Zona Militar”. Esta desaparecida desde entonces.

El 1 de abril es detenida Leticia Galarza Flores (“Elena”) en Ciudad Juárez, responsable del trabajo obrero en esa zona, desaparecida desde esa fecha, durante la detención fue muerto Rene Vidal Flores “Mike”. El 5 de abril es detenido Mario Álvaro Cartagena (“El Guaymas”) quien fue llevado herido con siete impactos de bala al Hospital Central Militar del Campo Militar # 1, lo mantuvieron desaparecido durante varios días, pero gracias a la movilización que dieron madres de desaparecidos fue finalmente entregado al

ministerio publico. Antes de ser entregado se le amputo la pierna izquierda. Álvaro Cartagena era miembro de la Dirección de la Liga y uno de los fugados de la cárcel de Oblatos en enero de 1976.

El 14 de abril de 1978, Violeta Tecla Parra ("Elena o "Laura") y Adolfo Tecla Parra ("Jesús") son detenidos frente al jardín de Clavería, en las inmediaciones de la parte posterior de la Preparatoria Popular Tacuba. Un memorando dirigido al entonces Director Federal de Seguridad, le informaba lo siguiente: "Miembro de la "Brigada Roja" y "Raúl Ramos Zavala" de la Liga Comunista "23 de Septiembre" En junio de 1977, arribó a la ciudad de Monterrey, Nuevo León, para hacer contacto con Pedro Lozano Cantú ("Ricardo") y José Pilar Terrazas Sansabaz ("Diego"), a fin de que fuera integrada a la Brigada "Raúl Ramos Zavala" de la propia Liga Comunista "23 de Septiembre", instalándose en el domicilio de Simón Bolívar y Grijalva en la colonia Central de esa ciudad. Posteriormente se cambio a otro domicilio en Monterrey, Nuevo León",<sup>97</sup> de regreso a la ciudad de México fue detenida junto a su hermano, Ambos se encuentran desaparecidos desde entonces.

Ese mismo día Félix Galván López Secretario de la Defensa Nacional declara que "no existe la Brigada Blanca", dicha afirmación la hace a pesar de comenzar a ser conocido que dicho organismo de combate a la guerrilla y en particular a la Liga Comunista 23 de Septiembre había sido formada en junio de 1976 y que tenia su base principal en el Campo Militar numero 1.

El 18 de abril es muerto Alfonso Jara Nava obrero de la fábrica Acer-Mex responsable del Comité Clandestino en dicha empresa. El 23 del mismo mes, es herido mientras repartía propaganda en la zona de Naucalpan Mariano Alvarado Martínez estudiante de la Universidad de Sinaloa que había sido enviado al DF.

En Mayo son detenidos Artemisa Tecla Parra y José Pilar Terraza en Ciudad delicias Chihuahua. Un informe del 16 de mayo de 1978

---

<sup>97</sup> Del " Informe sobre desaparecidos ...

dirigido al entonces Director Federal de Seguridad señalaba que: “El 16 de mayo de 1978 a las 10:30 horas llegaron a la calle 1a. Sur, número 305, de Delicias, Chihuahua, dos mujeres y un hombre, a bordo de un automóvil, procedente de Monterrey, Nuevo León; el individuo iba gravemente herido por arma de fuego; los empleados del sanatorio dieron aviso a la policía, para que investigara el motivo por el cual esa persona estaba lesionada; al llegar las autoridades municipales y judiciales del Estado, rápidamente huyó una mujer, pero fue detenida otra, quien dijo llamarse Dolores Martínez; esta última, fue puesta bajo la custodia de un agente de la judicial del estado de Chihuahua en una camioneta; en forma rápida la mujer metió la mano a su bajo vientre y extrajo de entre sus pantaletas, una pistola 38 súper y el policía rápidamente le detuvo la mano, en el forcejeo, la mujer hizo seis disparos, cuyos impactos están bien marcados en la camioneta, hasta que el agente de la judicial logró desarmarla la detenida era en realidad Artemisa Tecla Parra (a) "Teresa".<sup>98</sup> Según el mismo informe, Artemisa quedó depositada en el Cuartel del 52o. Batallón de Infantería en la ciudad de Chihuahua y elementos de la Policía Judicial Federal, la trasladaron a la Ciudad de México. Ambos se encuentran desaparecidos desde entonces.

El 22 de Mayo es detenido herido Lorenzo Cervantes (“Lino”). El 24 de mayo son detenidos en Ciudad Juárez, Lorenzo Soto Rodríguez, Alfredo Medina Vizcaíno y Florencio Coronel Chavarría. Medina Vizcaíno es dejado en libertad, todos los demás son desaparecidos.

El 18 de Agosto es asesinado Carlos Jiménez Sarmiento (hermano de David) expreso político reincorporado apenas hacia unos meses a la Liga, con él es también asesinada Rosario Elena Carrillo Saucedo (“Dolores”), obrera destacada en las movilizaciones de las maquiladoras de Ciudad Juárez, Chihuahua y fundadora del Comité Local de Lucha Estudiantil en 1972.<sup>99</sup>

---

<sup>98</sup> Del “ Informe sobre desaparecidos ...

<sup>99</sup> LC23S Madera 38, Septiembre de 1978, P. 39

El 31 de agosto la prensa da la noticia del asesinato de Hugo Margáin Charles, hijo del exembajador de México en los EU. El académico de la UNAM, fue secuestrado por miembros de la Liga, quien al subirlo a un automóvil en medio de un forcejeo a uno de los miembros del comando se le dispara accidentalmente su pistola, la bala impacta en la vena femoral lo cual hace que se desangre rápidamente muriendo minutos después, es abandonado cerca de la Ciudad Universitaria. El asesinato fue condenado por diversos sectores de la sociedad en particular por intelectuales y académicos de los cuales Margáin Charles era un miembro destacado. La Liga nunca dio explicaciones sobre el error de ese asesinato.

El 5 de Septiembre muere en un enfrentamiento Manuel Rodríguez Banda (“Dancel”) en Cuautitlan Izcalli. Juan Chávez Hoyos es detenido el 8 de septiembre de 1978, en la Casa del Estudiante Poblano.

En año de 1978, se podría considerar de un profundo desgaste en la Liga por la caída constante de sus militantes, aunado a discusiones internas que lo llevan a redefinir sus estrategias políticas y militares. Barraza, apoyado por toda la Direccional de la Liga, inicia una serie de cambios que van algunas incluir críticas al proyecto general de la Liga, pero sin ser estrictamente de redefinición del rumbo. Se adopta como línea de trabajo fundamental la necesidad de la construcción de Consejos o Comités de fabrica como embriones del Partido Revolucionario del Proletariado. Se comienza a analizar la experiencia de los Consejos Obreros europeos y el estudio de los teóricos de estos en particular a Anton Pannekoek. Esta nueva estrategia, que había sido ya esbozada desde 1977 por Corral García, pero que había sido dejada de lado por la constante caída del propio Corral y de otros cuadros de dirección de la organización y consecuentes reorganizaciones llevo a que a principios de 1979, “El Consejo de Redacción encabezado por Barraza García inicia una serie de cambios sensibles en la orientación de la política, lo cual solo abordaba algunos aspectos sueltos y se limitaba al Consejo de Redacción, sin asentarse en documentos que trascendieran al conjunto de los militantes, ante o cual se proponía en términos generales: Repliegue relativo;

reorganización y división del trabajo por sectores; discusión interna mediante una revista teórica o boletín interno; suspensión de toda actividad militar; cuotas del salario para sostener la organización; disolución de la Dirección nacional y elaboración de estatuto y reglamento”.<sup>100</sup>

La nueva estrategia necesitaba de recursos que permitieran profesionalizar a más militantes y desarrollar la infraestructura (casas, vehículos, armas) y sobre todo el equipamiento que permitiera que el periódico “Madera” continuara siendo publicado con regularidad.

Es así como la Liga planea y ejecuta el 29 de marzo el secuestro a Mónica Olegaray, hija de un industrial por la que se solicita en rescate de 25 millones de pesos. Durante el pago del dinero del rescate, un operativo (en ciudad universitaria) por parte de la policía llevo a la muerte de Fernando Medina Domínguez de los miembro de la Liga y dos policías, dos detenidos no identificados fueron trasladados al campo militar No. 1, el jefe del operativo fue Arturo Durazo Moreno.<sup>101</sup> El 4 de abril, la secuestrada es dejada en libertad, sin que especifique si fue pagado el rescate exigido. En mayo de 1979, es muerto Gerardo Camarena (“Ezequiel”) militante de la Liga desde 1974 y dirigente en ese momento del Comité regional de Sinaloa, junto a él es asesinada Socorro Medina (“Luisa”).

30 de agosto se registra un enfrentamiento en el Bosque de Chapultepec, en donde mueren tres policías, era una reunión en la que se encontraba Miguel Ángel Barraza García principal dirigente de la Liga que logra escapar. Fueron detenidos seis sospechosos de los cuales nunca se da su nombre. El año de 1979 termina sin ninguna noticia en la prensa de las actividades de la Liga, sin embargo, su actividad continua en algunas zonas fabriles en donde se reparte de manera regular el periódico y algunos otros documentos de la

---

<sup>100</sup> Boletín Interno # 6, 15 de febrero de 1983, Pág. 9.

<sup>101</sup> Periódico universal 31 de marzo de 1979.

organización y con la construcción de algunos Comités de Trabajadores como el de la Universidad nacional Autónoma de México.

El 6 de junio de 1980 tres miembros de la Liga son presentados a la prensa, se les acusa de ser los responsables del intento de secuestro y muerte de Hugo Margáin Charles. Los detenidos son: Jaime Laguna Berber (“Olaf”), Eladio Torres Flores (“Carlos”) miembro del Comité Militar, la maestra Alfonsina Flores Ocampo (“Sara”), Se les acusa además, de haber participado en el secuestro de Mónica Olegaray. Son prácticamente los últimos militantes detenidos por la policía que son enviados a la cárcel. Sólo habría en adelante muertos o desaparecidos.

Hasta fines de 1980, el periódico “Madera” se venia publicando mensualmente y en diciembre sale a su distribución el número # 56.



Cartel de “Se buscan” distribuido por la policía con fotos de los más buscados militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre



En abril es publicado con 4 meses de retraso “Madera” número # 57. La muerte de Barraza trajo también que la organización entrara en una etapa de desmembramiento total, que a pesar de los intentos de reestructuración, llevaría a la Liga a profundas divisiones internas y finalmente a su desaparición

El principal eje de la actividad de la Liga, la edición de “Madera”, se vio estancado, pasaron cuatro meses más para que apareciera el número #58, último que de publico. La liga había entrado en una pendiente, que como ya se ha dicho, la puso en una crisis irreversible.

En oficio del 1 de mayo de 1981, titulado "Liga Comunista 23 de Septiembre", a través del cual el entonces Director Federal de Seguridad, informó lo siguiente: Agentes de esta Dirección Federal de Seguridad, en coordinación con elementos de la Policía Judicial del estado de Sonora, lograron la captura de 3 importantes miembros del grupo subversivo Liga "23 de Septiembre entre ellos a Irineo García Valenzuela ("Salvador").

Marco Antonio Arana Murillo ("Ariel") fue detenido el 17 de mayo de 1981 en la ciudad de México, Distrito Federal, por elementos de la extinta Dirección Federal de Seguridad, Brigada Blanca y Grupo Jaguar.

Roque Reyes García, expreso político, amnistiado en 1977 fue detenido luego de purgar 7 años de cárcel de Lecumberri como miembro de los Comandos Armados del Pueblo, el día 11 de septiembre de 1981, era en ese momento miembro del Consejo de redacción del periódico "Madera" militante y dirigente del STUNAM comisionado en el Comité Ejecutivo.

Rubén Hernández Padrón y Fernando Chong detenidos y desaparecidos desde el 6 de noviembre 1981, por el grupo Jaguar en el parque que se encuentra junto al metro Villa de Cortés. Eduardo Echeverría Valdez y Jesús Abel Uriarte Borboa, son detenidos el 9 de noviembre de 1981 en las calles de Marina Nacional y Narciso 2a. Sección, Villa de las Flores, Estado de México, por el Grupo Jaguares antiguerrilla y la Policía Judicial, en su detención participaron el mayor Sergio Villanueva, comandante del "Grupo Jaguar" y el señor

Dámaso Tostado, Primer Comandante de la Policía Judicial del Estado. Gonzalo Esquer Corra, Estudiante de Agronomía de la Universidad de Hermosillo, fue detenido el día 19 de noviembre de 1981, por el grupo de la Dirección Federal de Seguridad, quien fue herido en una pierna durante su detención y secuestrado de una ambulancia de la Cruz Roja local y trasladado al Panteón de Guaymas, donde fue atendido por el doctor Álvarez Machaín, antes de ser enviado por avión a la ciudad de México, fue detenido junto a Juan Mendivil. Jesús Abel Uriarte Borboa es detenido por el grupo Jaguar, el 18 de noviembre de 1981, por la calle de Marina Nacional y Narciso, 2da, sección de Villa de las Flores, en el Estado de México. Estudiante de la normal rural Plutarco Elías Calles, en el Quinto, Sonora, donde estudió hasta el tercer año, fue compañero de Marco Antonio Arana, quien desapareció el 17 de mayo de 1981, de Eduardo Echeverría Valdés, quien desapareció el 18 de noviembre de 1981, la Liga junto a otros lo trasladan a la ciudad de México, ingresando a la Preparatoria En la misma casa fueron detenidos "Ana" y Teresa Gutiérrez Hernández, ambas dirigentes a nivel nacional de la Liga Comunista "23 de Septiembre", dicha casa fue ubicada por el grupo antiguerrillas "jaguar" a partir de las torturas infringidas contra de "Salvador", que también era miembro de la Dirección Nacional de la Liga Comunista "23 de Septiembre" capturado el 7 de noviembre en la ciudad de México, todos se encuentran desaparecidos. El 20 de noviembre es fue detenida la maestra, Armida Miranda, en su domicilio en la colonia 5 de mayo de la ciudad de Hermosillo. En el mismo lugar sería secuestrado Juan Enrique Barreras Valenzuela, con unas horas de diferencia y por los mismos agentes que secuestraron a Armida Miranda, estando presente al momento de la detención el compañero conocido al interior de la Liga Comunista como "Salvador". Austreberta Hilda Escobedo Ocaña es detenida el día 25 de diciembre de 1981. El 5 de diciembre se reparte entre la militancia un Boletín Interno, en el cual se denuncia a "Ángela" como principal responsable de las detenciones de los meses anteriores.

El año de 1982 comienza con la detención de María Teresa Gutiérrez Hernández junto Víctor Acosta, capturada el 12 de enero de 1982 en

la ciudad de México, Distrito Federal, por la Dirección Federal de Seguridad Grupo 02. Gutiérrez Hernández era miembro de la dirección de la organización.

A principios de enero 1982, la Liga se divide en tres corrientes, la Corriente Revolucionaria, Coordinación Obrera y el Comité Comunista Estudiantil, se mantienen con relaciones en la que se llamo el Comisión en Enlace.

A fines de enero de 1982, la Coordinadora Obrera da a conocer el documento “Crítica al Manifiesto”, en la cual se hacen críticas a uno de los documentos centrales de la Liga: “Cuestiones fundamentales del movimiento revolucionario en México”, cuyo autor principal fue “Óseas”.

En febrero se da la Primera Reunión de Agrupamiento y se edita el Boletín Interno # 1. A mediados de marzo se forma una dirección provisional solo con el Comité Comunista Estudiantil y la Corriente Revolucionaria. Se edita el número # 2 del BI.

En junio-julio se realizan la Segunda y Tercera Reuniones de Agrupamiento. En agosto se integran a la Dirección Nacional los miembros de la Coordinadora Obrera.

En el editorial del periódico del CCE da un panorama por demás desastroso del estado en que se encuentra la organización, “Estamos por terminar lo que seguramente ha sido el peor periodo por el que a pasado la Liga Comunista, comparado con el ‘periodo gris’, este vendría a ser el periodo negro’,. Así de grave están las cosas”.<sup>102</sup>

El mes de octubre de 1982, marca el reinicio del trabajo de la Liga Comunista 23 de Septiembre- Comité Comunista Estudiantil, ¡con la edición del primer número de su periódico “13 de junio”. En noviembre sale publicado el número dos de dicha publicación. Se llega a publicar regularmente.

---

<sup>102</sup> Periódico “13 de junio”, Órgano del CCE, No. 12, septiembre de 1983.

En abril de 1983, se publican las "*Conferencias al Programa*" de Miguel Ángel Barraza García, hechas en base a una serie de grabaciones de pláticas de Barraza García, se hizo como una edición de circulación limitada a los militantes.

En octubre se editan los documentos "Crítica al Manifiesto" elaborado por Urano de la Coordinación Obrera, publicado en el Boletín Interno 5 de la LC; y la "Crítica a la crítica" elaborado por Nestor, Manuel Uno, Ben, Liz, Z, G, cuya redacción final corrió a cargo de Mario, de la Coordinación de Enlace, y que fue publicado en el número 12 del periódico 13 de Junio donde el CCE hace una fuerte respuesta a los planteamientos de las otras dos corrientes de la Liga.

Entre los meses de agosto y septiembre la Corriente Revolucionaria y la Coordinadora Obrera se desligan definitivamente de la Liga. La coordinadora Obrera se liga a la tendencia internacional de los Consejos Obreros europeos y edita un periódico llamado "Revolución Mundial" el cual desaparece con el tiempo. La Corriente Revolucionaria, simplemente se disuelve, aunque algunos de sus miembros se ligan al parecer al Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

A fines de 1983 quedan algunos núcleos del CCE que se reivindican como de la Liga Comunista 23 de Septiembre su actividad se remonta hasta mas allá de los años 90's. Pero esa es parte de otra historia aun por escribirse.

## **POR ÚLTIMO...AL CIELO POR ASALTO**

**L**a Liga Comunista 23 de Septiembre...Organización Revolucionaria formada por cientos de hombres y mujeres, uno de los grupos guerrilleros que mayor trascendencia tuvo en la historia de los Movimientos Armados en México. Parte de una generación de luchadores que llegaron desde la dureza de la represión, a la repuesta armada, de las aulas y de las fabricas, a subir a la montaña y a enterrarse en una casa clandestina y siempre al riesgo permanente de la muerte.

Los militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre eran dueños de un dogma particular de ellos nada más. Su brebaje político, era herencia de toda la cultura política de la izquierda armada en México y Latinoamérica, rígida, intransigente, insurreccional. Para la mayoría de los dirigentes y militantes de la Liga, no había posibilidad de debate en una lucha militar desigual y los debates ideológicos se vuelven inflexibles frente a un enemigo implacable.

La lucha armada venía a ser única opción de la izquierda revolucionaria en la década de los años sesenta y setenta, en un tiempo en donde los partidos comunistas y socialistas tradicionales se habían acomodado al sistema perdiendo su rebeldía en la mayoría de los casos. Para los militantes de la Liga que día a día trabajaban por la revolución y para la revolución desde la clandestinidad, el sistema capitalista debía destruido desde sus cimientos, la clase dominante sería enterrada y un nuevo sistema pasaría a ser instaurado: El poder en manos de los obreros y campesinos. Y el poder solo puede ser tomado por las armas y por medio de la g\*uerra civil revolucionaria.

Para una organización revolucionaria, la guerra es un asunto con muchas circunstancias y recursos. La guerra, su planeación, organización, sostén y desarrollo no es para nada un asunto sencillo, sino algo reviste coyunturas cotidianas, audacias, decisiones, inteligencia.

La guerra cambia los nombres de las cosas. La Liga Comunista 23 de Septiembre, le cambio el nombre a muchas cosas para ir definiendo su actuar, para ir identificando a los enemigos, para poder sobrevivir. Y es que la guerra no siempre aparece diciendo que su nombre es ése, porque también el enemigo cambia al nombre a la guerra, o le pone apellidos: guerra de baja intensidad, guerra antiterrorista, guerra sucia.

La Liga y sus militante fueron siempre estigmatizados, acusados, por parte de la izquierda y otros grupos guerrilleros, de ser ultra izquierdistas o enfermos; por parte de la policía de asesinos y roba bancos, de simples delincuentes. La Liga se enfrentó a unos y otros, en un “contra todo y contra todos”, que la dejo en la mayoría de las veces aislada.

Se podía y se puede, cuestionar sus planteamientos políticos y sus métodos, sin embargo nadie puede cuestionar la valentía y audacia inaudita de esos cuantos mexicanos, enfrentados a la fuerza de todo el Estado y a la de los hombres del poder y del dinero.

Todos los militantes de La Liga Comunista 23 de Septiembre en más de dos décadas de existencia, la intentaron mantenerla activa hasta su último aliento y una y otra vez pagaron el precio de esa obstinación que otros resultaba extraña, cuando no insensata.

Y es que la Liga Comunista 23 de Septiembre, tan solo intento una llevar a cabo un difícil sueño: **Tomar el cielo por asalto.**

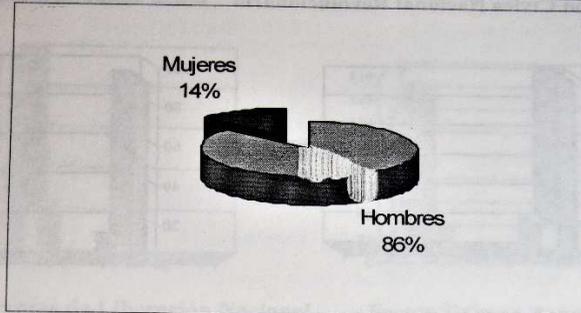


## BIBLIOGRAFIA BÁSICA

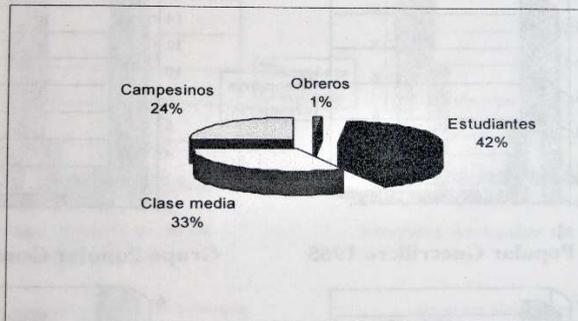
- \* Santos Valdés, José, "Madera. Razón de un Martiriologio", México, Edición de Autor, Primera Edición, 1968.
- \* Mayo, Baloy, "La guerrilla de Genaro y Lucio", México, Editorial Diogenes, S.A., Primera edición, 1980.
- \* Sotelo Pérez, Antonio, "Breve historia de la Asociación Cívica Guerrense, jefaturada por Genaro Vázquez Rojas", Chilpancingo, U.A.G., Primera edición, 1991.
- \* Aranda Flores, Antonio, "Los cívicos guerrerenses", México, Editorial Fondo Cultural José Martí, Primera edición, 1979.
- \* Godines, Prudencio Jr., "Que poca mad...era de José Santos Valdés", México, S/E, Segunda edición, 1968.
- \* López, Jaime, "10 años de guerrilla en México, 1964-1974", México, Editorial Duda, Primera edición, 1974.
- \* Cuevas Díaz, J. Aurelio, "El Partido Comunista Mexicano, 1963-1973", México, Editorial Línea, Primera edición, 1984.
- \* Ortíz, Rolando, "Genaro Vázquez", México, Editorial Diogenes, S.A., Primera Edición, 1972.
- \* Campos Gómez, Eleazar, "Lucio Cabañas y el partido de los pobres. Una experiencia guerrillera en México", México, Editorial Nuestra América", Primera edición, 1987.
- \* Poniatowska, Elena, "Fuerte es el silencio", México, Editorial Era, Cuarta edición, 1982.
- \* Carrión, Jorge; Arguedas, Sol; Carmona, Fernando, "Tres culturas en agonía", México, Editorial nuestro tiempo, Tercera edición, 1971.
- \* Teran Olgín, Liberato, "Estudiantes en lucha", Sinaloa, U.A.S, Primera edición, 197 ?.
- \* Pereyra, Carlos, "Violencia y política", México, Fondo de Cultura Económica, Primera edición, 1974.



### PARTICIPACION EN LOS GRUPOS ARMADOS POR GENERO



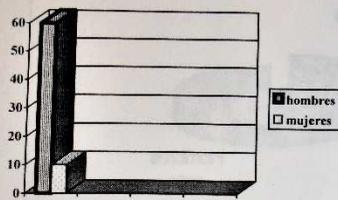
### PARTICIPACION EN LOS GRUPOS ARMADOS POR CLASE SOCIAL



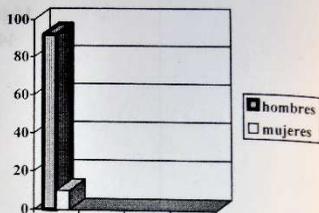
- Gráfica en base a lo militantes de 1959 a 1983
- La gráfica se hizo sobre un total de 1580 militantes
- La gráfica se realizó en base a informes de la policía, hemerografía y documentos de las organizaciones.

No incluye a todos los grupos

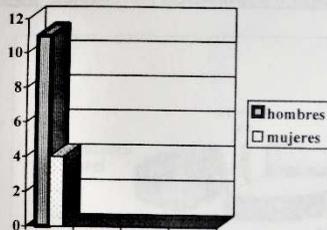
**Asociación Cívica Nacional Revolucionaria**



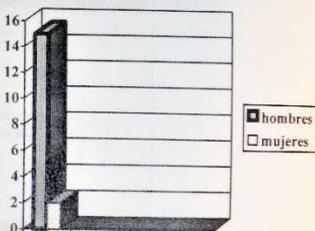
**Comandos Lacandones**



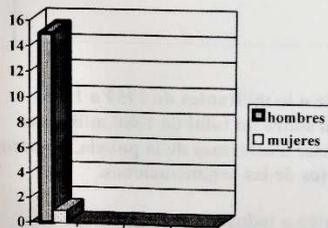
**Comandos Armados del Pueblo**



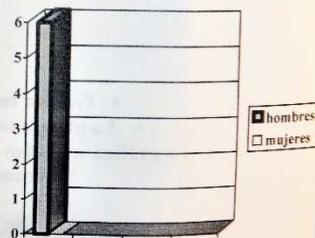
**Guajiros**



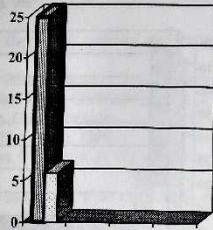
**Grupo Popular Guerrillero 1965**



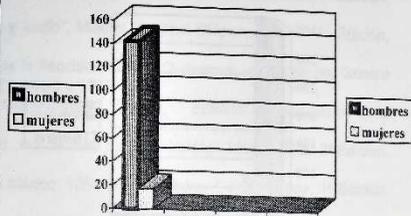
**Grupo Popular Guerrillero 1968**



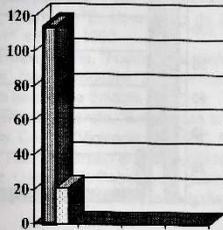
**Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo**



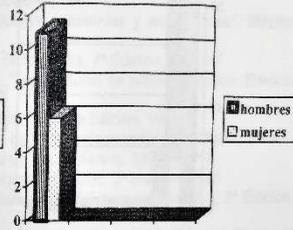
**Frente Estudiantil Revolucionario**



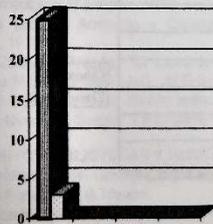
**Fuerzas de Liberación Nacional (antes del EZLN)**



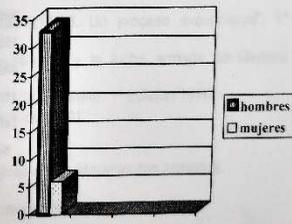
**Frente Urbano Zapatista**



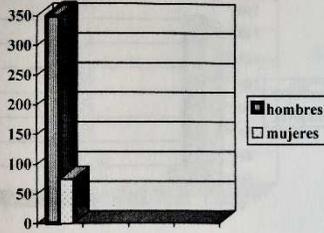
**Fuerzas Armadas de la Nueva Revolución**



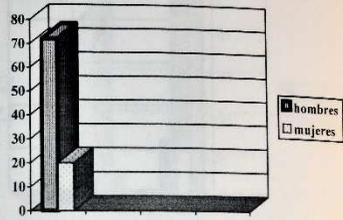
**Fuerzas Armadas de Liberación**



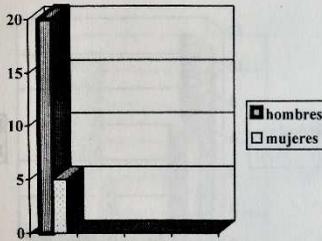
**Liga Comunista  
23 de Septiembre**



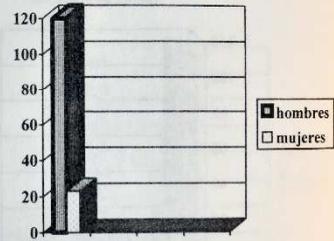
**Movimiento de Acción  
Revolucionaria (1966-71)**



**Movimiento 23 de Septiembre**



**Unión del Pueblo**



**Partido de los Pobres**

