

Torres Bodet Enjuició la Indiferencia de Estados Unidos Hacia América Latina Después de la Guerra

El Congreso de E. Unidos Aprobó el Plan Marshall

Se Aprobó que España Debe Participar de los Beneficios

POR HARRY REYNOLDS
(Corresponsal de International News Service)

WASHINGTON, 31 de marzo. (INS) — La Cámara aprobó esta tarde por una abrumadora mayoría el proyecto de ley de auxilio seis mil doscientos millones de dólares, que pide un vasto esfuerzo global para bloquear la expansión comunista y lograr una duradera paz por medio de la prosperidad.

La acción de la Cámara se adelantó un día a la fecha límite del mes de abril fijada por el gobierno para la aprobación de la ley que ha pasado con suficiente anticipación a las elecciones que se tratan de ganar los comunistas el 18 de abril.

Aprobado ya el proyecto por el Senado, y su aprobación por la

Cámara asegura terminantemente a los países que serán beneficiarios de los beneficios del Plan Marshall que el programa de restablecimiento económico europeo por cinco mil trescientos millones de dólares se pondrá en vigor en cuestión de días, tan pronto como el Presidente firme la ley.

Sin embargo, antes de que el Presidente pueda actuar, representantes del Senado y la Cámara tienen que conferenciar y ponerse de acuerdo sobre las diferencias existentes entre las leyes en general, aprobadas por la Cámara y los tres proyectos de ley aprobados por el Senado sobre el programa europeo, la continuación del auxilio militar a Grecia y Turquía y el auxilio militar y económico a China.

Se espera que estos representantes del Senado y la Cámara llegaran rápidamente a un acuerdo —posiblemente para mañana por la noche, permitiendo de ese modo que ambas Cámaras aprueben la versión final del proyecto de ley y lo envíen a la Casa Blanca.

Entre tanto el Presidente Truman firmó la ley concediendo cincuenta y cinco millones de dólares como ayuda provisional para mantener el envío de provisiones a Italia, Francia y Austria hasta que se ponga en vigor el Plan Marshall.

Las provisiones según el programa de restablecimiento europeo comenzarán a enviarse a la Europa Occidental prácticamente desde el instante en que Truman firme la ley. La medida autoriza el gasto inmediato de mil millones de dólares para el programa

(Pasa a la DOCE)

Expresó los Sentimientos de Muchos de los Delegados

Chile no Presenta su Caso de la Antártica en Bogotá

POR JOHN REICHMANN
(Corresponsal de International News Service)

BOGOTÁ, 31 de marzo. (INS) — El anuncio de Chile de que no presentará sus reclamaciones sobre la Antártica ante la Conferencia y un duro enjuiciamiento por el Ministro del Exterior de México de la actitud de los Estados Unidos hacia la América Latina desde que terminó la guerra, constituyeron los puntos culminantes de la sesión plenaria de hoy de la novena conferencia panamericana.

El delegado chileno Juvenal Hernández informó a la conferencia que su gobierno no intenta presentar sus reclamaciones en la Antártica ante la reunión, sino más bien prefiere buscar por medios jurídicos la solución del problema.

El licenciado Jaime Torres Bodet, Ministro del Exterior de México, empleando el lenguaje más enérgico escuchado hasta ahora en la Conferencia dijo: "Lo que mi país quiere es un organismo vivo y efectivo, un panamericano que no olvide a la América durante

los intervalos entre las victorias y que no improvise sus medios de acción bajo la sombra de la guerra."

Entre los otros que hablaron en la sesión plenaria de hoy figuraron el Ministro del Exterior de Colombia, Laureano Gómez, quien preside la Conferencia y Price Byrd, en representación del Secretario General de las Naciones Unidas Trygve Lie.

El delegado chileno Hernández dijo a la Conferencia que su país puede proclamar el "no" al respecto a la ley y la práctica más constante del derecho internacional.

"Una nación —declaró— tiene derecho a poner en duda la validez de estos principios. Por eso, tenemos que decir que el problema de la Antártica habrá de ser "abundantemente" resuelto por medios que de modo definitivo confirmen los títulos irrefutables que poseemos."

Esta declaración, según la interpretación que le dió un vocero de la delegación chilena, signifi-

(Pasa a la Nueva)

La Conferencia de Bogotá y la Paz Mundial

Por Jesús CORRAL ORTEGA.

Sirviéndole de marco una situación de inquietud y angustia: cuando las Naciones Unidas reanuncian una colecta de fondos para socorrer a más de doscientos millones de niños desnutridos y amenazados de muerte por inanición en todos los extremos de la tierra; cuando el polvo europeo amenaza estallar al confinar de la mecha de las próximas elecciones de Italia; cuando Truman y Stalin parecen más empujados en ganar el Maratón de la pre-guerra; se inaugura hoy en la Capital de Colombia la IX Conferencia Internacional Americana, bajo un signo de presagios ominosos.

Y, sin embargo, se tiene fe en que esa reunión Interamericana irradie la luz de la esperanza de la paz y de la convivencia de los pueblos en un mundo mejor.

Nuestro Canciller Jaime Torres Bodek, antes de partir hacia Bogotá, dijo que la Agenda de la Conferencia Interamericana de referencia contiene temas de gran trascendencia, entre los cuales se destacan el Pacto Constitutivo y el Convenio de Cooperación Económica de las Naciones de América. Dicho pacto, según las declaraciones del Secretario de Relaciones Exteriores de México, debe poseer la eficacia contractual de una carta orgánica e incluir, entre sus postulados, la igualdad jurídica de los Estados y la No Intervención. Y en lo referente al Convenio Económico, habrá de ayudar al desarrollo agrícola e industrial de los pueblos menos favorecidos, es decir, de los más atrasados.

La delegación mexicana en la Asamblea que con esta fecha se inicia, luchará por obtener una serie de resoluciones y recomendaciones que aseguren la coexistencia de los países del Continente Americano en la igualdad, en la libertad y en la justicia, sin menoscabo de la estructura de las Naciones Unidas.

En esa magna reunión se suscitaban debates de importancia histórica sobre el actual sentido del Panamericanismo como doctrina de paz y de colaboración entre todos los pueblos americanos, tal como la concibieron los espíritus generosos de Morelos, Bolívar, Lincoln, Juárez, Morazán y demás próceres del Hemisferio Occidental.

El momento que vivimos es crucial en la historia de las generaciones contemporáneas, y asimismo como la de Bogotá constituyen sin duda una elevada tribuna de resonancia universal y una contribución, decisiva quizás, a la marcha del mundo en los críticos meses que se avecinan.

Por eso creo que los resultados del evento panamericano aludido, marcarán rumbos a la solidaridad continental e influirán en el futuro de la especie humana.

Desde luego no se requieren aptitudes sibílicas para prever que en la Conferencia Panamericana de Bogotá será derrotado el Plan Clayton en su designio de destruir la industria y el comercio autóctonos de las naciones latinoamericanas; derrotas que, lejos de perjudicar a los Estados Unidos de

Norteamérica, consolidará la política de la Buena Vecindad instaurada por el inolvidable Presidente Roosevelt.

Otro suceso sensacional en esa Junta será el clamor casi unánime que se alzará en contra de la supervivencia de las colonias europeas en América —dominación inglesa en las Islas Malvinas, Belem, etc., Guayanas Holandesas, Francesas, etc.— y asimismo tendrán profunda repercusión en esa Conferencia las palabras recientemente pronunciadas por el Presidente de México, en el sentido de que la América Latina no debe estimular las desavenencias y avivar la hoguera de la discordia entre las naciones beligerantes en potencia.

Acerca de la tesis pacifista del Lic. Miguel Alemán, conviene recordar que, efectivamente, la función de Latinoamérica en esta hora de neurosis bélica y de psicosis militarista, no es la de alzar el fuego de los odios, sino la de cooperar al desarme de Marte, y detener por la brida el fantástico caballo de Atila cuyo relincho anuncia el exterminio de la cultura y de la civilización penosamente construidas en los últimos veinte siglos.

Los pueblos de la América Latina, erigidos en abanderados de la Paz, no deben arrojar en la balanza internacional la espada

(Pasa a la Diez)

Torres Bodet Enjuició la..

(Viene de la Primera)

en que el problema no se presentará ante la Conferencia, sino que más bien se aplazará con la esperanza de que se celebre una conferencia internacional de potencias para el estudio de todas las reclamaciones relacionadas con el Antártico.

Sin embargo, privadamente se indicó que tanto la cuestión del Antártico como las de las Islas Falkland o Malvinas y la de Belice, puede que se presenten ante la Conferencia en conexión con la denuncia guatemalteca pidiendo la abolición de todas las colonias europeas en el Hemisferio.

El Ministro del Exterior Mexicano Torres Bodet presentó ante la conferencia su enjuiciamiento de la actitud norteamericana respecto a los vecinos del Sur desde que terminó la guerra.

Torres Bodet se quejó de que el sistema panamericano "fluctúa a merced de numerosos fenómenos externos. Cada vez que el sistema enfrenta condiciones normales pierde su vigor, mientras tan pronto como surge una amenaza de guerra, odios y destrucción, cobra fuerzas nuevamente."

Torres Bodet se refirió a la adopción de un nuevo pacto orgánico dentro del marco de las Naciones Unidas, diciendo que el sistema panamericano vivió largo tiempo sin solución.

Responsabilidad a los argumentos de que tal pacto sería "necesaria y violaría la igualdad entre las naciones," Torres Bodet comentó: "Suicida que el principio de la igualdad de los Estados se contradice en la práctica por la desigualdad de sus recursos. Permitir que la vida internacional cumple pasivamente esa desigualdad es permitir como inevitable una situación indefinible y destitución en un momento en que más que nunca, el débil es más fuerte que el fuerte."

Torres Bodet señaló el fortalecimiento del sistema panamericano desde la Conferencia Panamericana en 1919 y agregó: "Frustrado y miserable sería nuestra solidaridad si sólo los peligros extranjeros fueran capaces de activarla."

A continuación Torres Bodet dijo que la cooperación interamericana sería inútil si sólo se utilizase en la hora de combate y que la obligación del auxilio mutua para elevar el nivel de vida es una obligación no menos urgente.

Torres Bodet abordó el problema económico afirmando que debe consagrarse el principio de libre acceso a las materias primas, el mismo debe complementarse con principios como el de cooperación en esas materias primas, cuando por esas materias primas, el libre acceso a los productos capitales por medio de los cuales la América Latina pueda industrializarse y un espacio efectivo internacional de los inventos que actualmente se encuentran restringidos por las leyes de patentes.

Torres Bodet dijo que las leyes de patentes vigentes sustentan a los monopolios y a la vez, propone el reajuste de los procedimientos de distribución de productos, de modo que las naciones poco desarrolladas disfruten de conexiones económicas más estrechas. Finalmente, el Secretario de Relaciones Exteriores de México presentó un contraste entre el programa de rearme militar de Europa y la ayuda a la América Latina, diciendo: "Se ha dicho que la reconstrucción debe tener prioridad y que se puede apagar el fomento de aquellos países que no fueron víctimas de la guerra reciente. Claro está que el problema es urgente, pero ¿es acaso más urgente el fomento cuando viven tan miserablemente como la mayoría de los que claman por la reconstrucción?"

Torres Bodet apoyó su argumento señalando la situación en que viven los indios en la América, afirmando que el nivel de vida en muchos países latinoamericanos revela un estado de desnutrición, mayor que las deficiencias dietéticas en Alemania y en Austria, contenidas en el último informe rendido por el Frente de los Estados Unidos, Herbert Hoover.

En su discurso ante la sesión plenaria, el Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia, Laureano Gómez, declaró que el complot de la reunión como un principio de la serie de esfuerzos interamericanos para lograr la cooperación que se inició en 1810 en la Conferencia de Bolívar en Panamá.

Gómez dijo: "Por el contrario a las reuniones previas, esta conferencia de Bogotá tiene un mandato preciso que cumplir, fruto de la voluntad libre y espontánea de los gobiernos del Continente."

"Esta conferencia debe definir los derechos y obligaciones de los Estados por medio de la simplificación de los acuerdos de la reunión previas, y aceptar una declaración que consagre la adhesión de las Repúblicas Americanas a las normas del derecho." Gómez dijo a los delegados que esto habrá que hacerlo por medio de un sistema de paz interamericana, de acuerdo con la resolución de la Conferencia de Chapultepec.

Luego dijo que la paz sólo puede hoy alcanzarse por medio de los instrumentos internacionales para la solución pacífica de las disputas.

También declaró que debe darse igual importancia a otros problemas, como la cooperación económica y social, agregando que "ésta será la mejor garantía de seguridad política para los pueblos de las Américas."

El Secretario auxiliar de las Naciones Unidas, Byron Price, en representación del Secretario General de la organización, Trygve Lie, declaró que el sistema interamericano es el puente entre las naciones individuales y la organización mundial.

Price agregó que, como tal puente

te, el sistema interamericano es importantísimo.

Señalando la necesidad de laborar activamente por la paz, el secretario auxiliar de las Naciones Unidas dijo a los delegados: "La paz nunca es una cosa automática. Como la guerra, sólo puede sostenerse por un esfuerzo positivo. Ningún instrumento de acuerdo internacional se convierte espontáneamente en una realidad viva y segura verdadera significación sólo si los hombres y mujeres a quienes afecta lo apoyan con una incansable vigilancia y un esfuerzo decidido."

Price llamó la atención sobre tres aspectos del programa de la conferencia: El pacto orgánico del sistema interamericano, el sistema de paz interamericana y la cooperación económica interamericana de los países americanos.

Estos tres aspectos, dijo "ofrecen una oportunidad excepcional para lograr progresos de destacada significación."

Habiendo particularmente con los delegados, Price recalcó que debe existir la más estrecha cooperación entre el sistema panamericano y las Naciones Unidas subrayando el papel que cada organización puede desempeñar en el éxito de la otra.

En círculos estrechamente ligados a la delegación chilena, se expresó claramente esta tarde que Chile no apoyará la denuncia guatemalteca sobre las colonias en el Hemisferio Occidental.

Un informante que insistió en mantener su anonimato, declaró: "El ideal sería que dejaran de existir las colonias de cualquier clase que fueran en la América. Pero también no hay dudas de que las Américas por sí solas no pueden solucionar este problema, a no ser por medio de negociaciones con los países interesados, es decir, Inglaterra, Francia y Holanda. Las relaciones de América con estos países siempre han sido amistosas; nos consideramos en el mismo frente democrático con ellos en contra de una posible agresión soviética. Por esto, debemos de tener sumo cuidado de no quebrantar este frente. Cualquiera que sea la resolución que se adopte, la única solución es la de una negociación amistosa."

Esta declaración, dispuso los rumores corrientes en el seno de la conferencia respecto a la declaración guatemalteca pidiendo la abolición de todas las colonias europeas en el Hemisferio, la que se decía que iba a ser apoyada por muchos países, especialmente por Venezuela, que también tiene aspiraciones en relación con las Guayanas.

El delegado chileno, Juvenal Hernández, también presentó ante la sesión plenaria de la conferencia, la cuestión de Checoslovaquia, de acuerdo con la actitud de Chile en las Naciones Unidas, donde ha pedido la investigación del caso.

Habiendo sobre las Naciones Unidas, Hernández dijo: "Estamos más que las Naciones Unidas son un organismo que aborda los problemas y los enfrenta en nombre de la cordialidad y de la civilización internacional. Este criterio es lo que justifica la reciente intervención de Chile para que se investiguen los orígenes, desarrollo y resultados de los acontecimientos políticos en Checoslovaquia, a fin de calmar la ansiedad del mundo entero."

Haciendo referencia a una de las principales quejas de los países latinoamericanos sobre las Naciones Unidas, Hernández atacó el veto, diciendo: "El gobierno de Chile estima hoy que es indispensable suprimir el derecho del veto en el sistema de las Naciones Unidas, porque además de ser contrario a las reglas de igualdad jurídica que deben regir en la práctica a la democracia internacional, se ha demostrado que no es un método que sostenga la unidad de las grandes potencias, sino por el contrario, un fuente de discordia, un freno y una paralización de la acción eficaz y oportuna del Consejo de Seguridad. El Consejo ya no representa el centro de acción que previó la Carta de San Francisco, sino que se ha convertido en un freno académico y político entre los campos ideológicos que en la actualidad agitan al mundo internacional."

El comunista que es un problema importante en Chile, también fue enérgicamente atacado por Hernández, quien dijo: "Chile, bajo la sabia vigilancia del Presidente González Videla, ha expuesto su posición de manera precisa. Chile no es un indiferente, ni neutral. Chile está con aquellos países que defienden la democracia y la libertad, y ésta debe ser, a su juicio, la actitud de todos los países de América. La nuestra es una hora de decisión y no hay lugar para un tercer frente."

Esta actitud es apoyada por las recientes actividades anticomunistas de Chile, donde el notable poeta Pablo Neruda, quien también es senador, trató de escapar del país a través de la frontera argentina, y finalmente buscó asilo en la embajada de México, temiendo ser perseguido y atacado debido a su filiación comunista.

La comisión de iniciativas de la conferencia rechazó hoy una moción mexicana para distribuir las presidencias de seis comisiones importantes por orden alfabético.

La Argentina apoyó la proposición, a la que se opusieron los Estados Unidos diciendo que la misma no tomaba en consideración ni la posición geográfica ni los intereses especiales de las distintas naciones.

Una votación de viva voz, sin embargo, no logró establecer nada decisivo que indique que Repúblicas apoyen a los Estados Unidos o a la Argentina.

Esta noche se ha sabido que el secretario de Estado, general George C. Marshall, hablará ante la conferencia el jueves a las 4 de la tarde, y se presume que en su discurso expondrá los puntos de vista norteamericanos sobre los

problemas a debatir por la conferencia de información; no hay censura y no existen grandes movimientos de prensa y propuso que den pasos para fomentar un sentimiento de mayor responsabilidad respecto a la libertad de información.

Por KARL KUPFER
Corresponsal de "International News Service".

BOGOTÁ, 31 de marzo. (INS). La caída acogida dada al discurso del Ministro de México Jaime Torres Bodet que enjuició la indiferencia de los Estados Unidos hacia la situación de la América Latina desde que terminó la guerra, demostró categóricamente que expresó en ese discurso los sentimientos de muchos de los delegados de los países americanos a la novena conferencia interamericana.

Torres Bodet expuso en la forma más estruendosa empleada hasta ahora por que los Estados Unidos deben prestar ayuda financiera y de otra clase a los países del Sur, con palabras que causaron gran impresión en la delegación norteamericana.

El Ministro del Exterior de México en substancia dijo que el panamericanismo se invocaba y tenía éxito cuando amenazaba el peligro, pero que se desvanecía en frases y aplausos cuando prevalecía un espíritu de optimismo.

Aunque Torres Bodet no mencionó a los Estados Unidos por su nombre, por sus miradas al secretario Marshall que escuchaba la traducción al inglés del discurso, no dejó dudas de que los delegados comprendieron lo que implicaba el discurso de Torres Bodet.

Esta noche se esperaba que daría su discurso ante la sesión plenaria de la conferencia, el jueves por la tarde, responderá a Torres Bodet sus acusaciones implícitas de la indiferencia norteamericana hacia la América Latina desde que terminó la guerra.

(Por Nuestro Hilo Directo)

MEXICO, 31 de marzo. (AEE) —Relaciones ha recibido un informe de Torres Bodet, Presidente de la delegación mexicana a la Conferencia de Bogotá en el sentido de que presentó una proposición sobre la creación del Banco Internacional, sugiriendo se establezca a la mayor brevedad el Banco como una corporación especializada para el fomento económico de las Repúblicas americanas mediante el otorgamiento de créditos a medio y largo plazo, y a bajo tipo de interés con el capital y la forma de suscribir se que acuerde la asamblea encargada al Consejo Interamericano Económico y Social la revisión de la Conferencia y los estatutos sugeridos por diversos países el diez de mayo de 1940, a fin de aprovechar la experiencia ganada en los últimos años.

La proposición de la delegación mexicana se turnará a la Comisión de Asuntos Económicos, para discutirla oportunamente.

(Por Nuestro Hilo Directo)

BOGOTÁ, 31 de marzo. (AP)—El Canciller peruano, Gral. Armando Revoredo, declaró a la ASSOCIATED PRESS: "El Perú está dispuesto a aprobar una declaración contraria al establecimiento de regímenes totalitarios de cualquier orden en América." Revoredo afirmó que las medidas anticomunistas "más eficaces son de orden económico", agregando que esas medidas deben de incluir la contribución de los Estados Unidos con equipo agrícola e industrial; el establecimiento de un equilibrio económico entre las materias primas y los productos manufacturados, y todas aquellas medidas que "permitan a la América Latina terminar la miseria y elevar el nivel de vida de los pueblos."

(Por Nuestro Hilo Directo)

MEXICO, 31 de marzo. (AEE) —La Unión Democrática Centroamericana dirigió un ataque de protesta a la Conferencia Panamericana de Bogotá por los atropellos y violaciones que en su concepto, se están cometiendo con el pueblo de Costa Rica.

Terminan su comunicación diciendo que "mientras se sigan cometiendo estos hechos de barbarie no se obtendrá la deseada unidad continental y las conferencias no podrán alcanzar los fines perseguidos."

BOGOTÁ, 31 de marzo. (INS) —La sesión plenaria de la conferencia panamericana acordó por votación aceptar las credenciales de los delegados presentes de Nicaragua y Perú a petición del legado de Venezuela, el ex-Presidente Rómulo Betancourt.

La Argentina apoyó la proposición, a la que se opusieron los Estados Unidos diciendo que la misma no tomaba en consideración ni la posición geográfica ni los intereses especiales de las distintas naciones.

Una votación de viva voz, sin embargo, no logró establecer nada decisivo que indique que Repúblicas apoyen a los Estados Unidos o a la Argentina.

Esta noche se ha sabido que el secretario de Estado, general George C. Marshall, hablará ante la conferencia el jueves a las 4 de la tarde, y se presume que en su discurso expondrá los puntos de vista norteamericanos sobre los

La Conferencia..

(Viene de la Cuatro)
sangrienta de Breno, sino la oliva
simbólica de la esperanza de una
nueva Humanidad regida por el
arbitraje obligatorio y por las le-
yes de la Democracia, Económica
y de la Justicia Social.
H. del Portal, Chih., 30 de Marzo
de 1948.

El Congreso de Estados Unidos...

(Viene de la Primera)

de restablecimiento antes de que se aprueben las leyes separadas de créditos.

El Departamento de Estado ha terminado su labor de redactar los acuerdos necesarios con los países participantes. Se han com- pado materiales anticipadamente de la aprobación por el Congreso y se encuentran ya car- gados en buques que solo esperan la orden de Washington para par- tir.

Uno de los principales puntos de conflicto entre la Cámara y el Senado se relaciona con la du- ración del Plan Marshall, fijada en cuatro años por el Senado, pero sujeta en la ley de la Cáma- ra a una estricta revisión por el Congreso.

En las últimas horas de debate en la Cámara se hicieron fren- te a varias demandas. Una deci- sión con Rusia y la ley aprueba- da por la Cámara que incluye una estipulación a fin de impedir los embarques de material de guerra a los soviets o sus satélites, bien desde los Estados Unidos, o des- de cualquier país de los que re- cibían el auxilio norteamericano.

Como un gesto hacia España, la única nación de la Europa Occi- dental no invitada a tomar parte en las discusiones prelimina- res del Plan Marshall en París, la Cámara acordó por votación incluir al gobierno español entre los participantes del Plan Mar- shall.

Entre tanto, la estipulación del proyecto aprobado por la Cáma- ra admitiendo a España a los be- neficios del Plan Marshall ha da- do origen a considerables contro- versias.

Un líder del Senado dijo que la alta Cámara aprobaría la estipulación cuando las dos leyes pasen a la conferencia entre el Senado y la Cámara.

Sin embargo, el senador Wal- ter George, demócrata por Geor- gia, miembro de la Comisión de Relaciones Exteriores, se opuso a esa provisión diciendo que la mis- ma podría interpretarse como una confirmación de las "acusaciones de que los Estados Unidos ayudan a las dictaduras".

En fuentes del Departamento de Estado, se expresó el temor de que la acción puede dificultar a algunos partidos en Italia su posición si el Congreso finalmente se aprobase la admisión del go- bierno de Francia a los benefi- cios del Plan Marshall.

Por AMADOR MARIN

Corresponsal de "International News Service".

NUOVA YORK, 31 de marzo.—

(INS).— La decisión tomada por la Cámara de Representantes, aceptando la admisión de España en el Plan Marshall, ha le- vantado tan tremenda polvareda política en las capitales del mun- do, que la cuestión española apa- rece hoy tan confusa como lo ha podido estar en cualquier otro momento de su larga y penosa situación.

La pugna entre Oriente y Occi- dente y las leyes inmutables del comercio internacional, han veni- do favoreciendo últimamente a las relaciones entre el régimen franquista y las naciones de Occi- dente.

El fallo dictado por las Naciones Unidas la última vez que se vió el caso español, fué mucho menos desfavorable para el gene- ral Franco que las resoluciones anteriores.

Los Estados Unidos se coloca- ron prácticamente al margen de la cuestión, y el frente de la Amé- rica Latina se mostró mucho más dividido que nunca.

Desde entonces el régimen de Franco cobró fuerzas políticamen- te, con la reapertura de la fron- tera con Francia, el restablecimi- ento del comercio con México y el mejoramiento de relaciones diplomáticas con países como Pe- ru y Bolivia.

Y en los círculos oficiales de Washington se llegó a decir que los Estados Unidos no se opon- drían ya ni directa ni indirecta- mente a la concesión de créditos privados al gobierno de Madrid.

Estos hechos y la sorprendente subida de la peseta en los centros de contratación de Lisboa y Tán- ger, de extraordinario "sentido político", auguraban en verdad acontecimientos favorables para el general Franco.

Se sabía que "el caudillo" po- día depender del apoyo de am- gos poderosos como Argentina, la que aún hoy a través de sus de- legados en la Conferencia sobre Libertad de Información que se celebrará en Ginebra, ha pedido que se permita a España el enviar observadores.

Pero nadie, ni aún los elemen- tos franquistas más optimistas se atrevieron a vaticinar una victo-

ria política de las reprobaciones que Franco obtuvo en el Capito- lio de Washington.

De sobre conocida es la caute- la de Franco, pero ésta ha subido de punto al no hacer comenta- rio alguno cuando fué notificado de lo ocurrido en Washing- ton, aunque toda la prensa euro- peana se ha ocupado del asunto.

El órgano de Falange "Arriba", que se edita en Madrid, califica el acuerdo de la Cámara de Was- hington de "acto de justicia" y dice que "España ha sido el ba- luarte de la paz y la seguridad durante los últimos 24 años".

El líder de los nacionalistas vascos españoles, José Antonio de Aguirre, comentó: "Nuestra im- presión como cristianos y demó- cratas es que el acuerdo de la Cámara de Representantes norte- americanos es deplorable".

(Por Nuestro Hilo Directo)

PARIS, 31 de marzo.—(AP).— El Primer Ministro en funciones de la República Española en el destierro, Fernando de Valera, propuso hoy que el programa de recuperación de Europa incluya al gobierno desterrado y no al que tiene actualmente su país.

De Valera declaró que el acuerdo tomado por la Cámara Baja de los Estados Unidos, de ayudar a España era un ejemplo de "la actividad vacilante de las democracias" y predijo que no sería aprobado en el Senado.

En fuentes autorizadas se supo que el gabinete se publicó en desterrado tuvo una junta esta- mañana, en la que trató lo he- cho por la Cámara Baja nortea- mericana.

Después de la junta, De Valera declaró su una entrevista, que el acuerdo de los diputados de los Estados Unidos es "contrario a los principios del propio Plan Marshall y se contradice con el profundo espíritu democrático de la nación norteamericana, más- ta de toda clase de dictaduras".

De Valera concluyó diciendo que "la mejor respuesta que pue- de darse a la agitación pro fran- quista, sería la inclusión de la Es- paña Republicana en el Plan Mar- shall".

Los funcionarios de Francia manifestaron dudas de que el acuerdo de la Cámara de Repre- sentantes sea aprobado también en el Senado, y dijeron que si los Estados Unidos querían ayu- dar a España separadamente, es- to no le importaría a Francia, pero precisaron que ni la Gran Bretaña ni Francia, como países auspiciadores de la unificación de Europa, habían invitado a Espa- ña a la primera reunión de los países que habrían de participar de la ayuda de los Estados Uni- dos.

Los periódicos de izquierda di- jeron que el acuerdo de la Cáma- ra Baja norteamericana, habien- do tomado después de una vota- ción "de pánico".

El periódico "Fran Triquet", di- jo que la acción desterrada del belicoso delirio de Washington".

El periódico comunista "Libe- ración" comentó: "Algunas veces el Congreso norteamericano jue- ga a la política internacional con la gracia de un elefante en una tienda de joza".

(Por Nuestro Hilo Directo)

LONDRES, 31 de marzo.— La oposición a la entrada de la Es- paña de Franco en el Plan Mar- shall de recuperación de Europa, surgió hoy en la prensa europea. "Le Peuple", órgano del Partido Social Belga, dijo en Bruselas: "El Congreso de los Estados Uni- dos es libre de hacer regalos a quien le plazca, pero no puede obligar a los dieciséis países eu- ropeos que están en el Plan Mar- shall a colaborar con un gobier- no condenado por todas las na- ciones unidas".

El periódico independiente "In- formation", editado en Copenhag- ue, Dinamarca, dijo: "Si Hitler estuviera vivo todavía, podría le- vantarse un día para tener su parte en el plan de ayuda".

El periódico comunista de Bru- selas, "Drapeau Rouge", comen- tó que "los dólares llegarán abo- rra a España para armar a los tro- pas fascistas".

El liberal noruego "Dagbladet", dijo en Oslo que "el acuerdo" de la Cámara norteamericana era "una deplorabile resolución".

Empero, en algunos círculos po- líticos de Amsterdam, Holanda, se comentaba que era necesario incluir a España en el progra- ma de recuperación. Mensajes de Moscú informaron que la prensa soviética desplegó prominentemente los informes so- bre el acuerdo. Los mensajes de- cían que los escritores rusos han estado afirmando que los Estados Unidos tratan de transformar a España en una base militar norteamericana y que hay una aso- ciación entre "el imperialismo de

Wall Street" y el "fascismo es- pañol".

(Por Nuestro Hilo Directo)

MADRID, 31 de marzo.—(AP).— Refiriéndose al congreso socialista en el que habló recientemente In- dialecto Prieto en Tolosa, el diá- rio "ABC" dice: "Prieto decía también, que contaba con muy buenos y muy sólidos auxilios ex- trañeros. Contaba con los secre- tos de las Cancillerías. Estaba en efecto, perfectamente informado de que no habría nación de Euro- pa o de América que moviera un dedo en favor de España, y que España sería inapetentemente ex- cluida del Plan Marshall. Sólo el retorno de los desterrados, en al- gún momento, con no sabemos qué elementos desasosados de la burguesía española, podría reme- diar esa exclusión que a Indial- de Prieto le parece más dramáti- ca y decisiva que a nosotros mis- mos. Pero la Cámara de Repre- sentantes en Washington, con- siderando que la exclusión de Es- paña equivaldría a una victoria de Stalin, sacudió ayer bruscamen- te los últimos sueños quebradizo del conspirador".

El diario católico "Ya", dice: "Merece especial atención para los españoles de todo el mundo, la noticia que publicamos en un lugar destacado, referente a la propues- ta de la Cámara de Representan- tes de los Estados Unidos, para que España sea incluida en el Plan Marshall".

"Ya" agrega: "No está con ello vía los trámites para que la propu- esta que comentamos cumple en una realidad. Pero lo ocurrido en la Cámara de Washington, a propu- esta de la comisión de asuntos exteriores, es en extremo signifi- cativa, y basta para dar una idea cabal de cómo se empieza a ha- cer justicia a España. Esto tenía que suceder. Lo sabemos de an- tecedente y no nos sorprende en forma alguna".

"En buena lógica, no podía pre- valecer el barullo creado por la diplomacia rusa, para hacer extre- madamente confuso el período de esta postguerra tan enredada y plena de absurdos, e incluso he- rencias, como difícilmente se re- cuerda en otra época de absoluto confusionalismo en la historia".

LONDRES, 31 de marzo.—(INS)

—La radio de Moscú transmitió esta noche un comentario de un funcionario ruso quien dijo: "Los representantes norteamericanos han votado a favor de incluir a la España de Franco en el Plan Marshall y prueban una vez más con ello que el apoyo a los reser- vados reaccionarios fascistas es el elemento orgánico de la presente política de los Estados Unidos en los asuntos mundiales".

Continúa: "Esto prueba además que nada significa para los gober- nantes norteamericanos ignorar a las Naciones Unidas y sus deci- siones".

MULTIPlicar el número de Es- cuelas equivoque a multiplicar el número de oportunidades de progreso, de bienestar y de justicia. Ayúdenos a construir Edi- ficios Escolares.

El Siglo de Torreon

PERIODICO REGIONAL

Registrado como Artículo de 2da
clase el 7 de Marzo de 1922.

HILO DIRECTO DE NUEVA
YORK Y MEXICO.

TORREON, COAH., VIERNES 2 DE ABRIL DE 1948

ASSOCIATED PRESS
UNITED PRESS
INTERNATIONAL NEWS SERVICE

Director General:
ANTONIO DE JUAMBELZ.

Año XXVI—No. 11141

E. Unidos no Puede Ayudar a la América Latina

Marshall así lo Dijo Ayer

Hizo Referencia Implícita
al Discurso de Torres B.

POR JOHN REICHMANN

(Corresponsal de International News Service)
BOGOTÁ, 1o. de Abril (INS) — El Secretario de Estado norteamericano, George C. Marshall, informó de manera categorica a los delegados a la novena Conferencia Panamericana, que los Estados Unidos por si solos no pueden financiar la reconstrucción de los países de América y que éstos deben considerar la situación de capital privado a sus países.

A la vez, en apoyo de su campaña en pro de una acción continental contra la propagación del comunismo en las Repúblicas Americanas, Marshall declaró que de haber cooperado la Unión Soviética, el restablecimiento y la paz mundial estarían garantizados.

El discurso de Marshall ofreció seis puntos principales, a saber: PRIMERO: — "El deseo decidido y genuino del pueblo de mi país de continuar ayudando hasta donde pueda a los demás pueblos del mundo a fin de que logren estos objetivos (panamericanos)".

SEGUNDO: — Hablando de la falta de cooperación soviética, dijo: "Hasta que tal cooperación se logre, debemos hacer frente a las realidades: Mi pueblo se encuentra hoy en día confrontado con la urgente necesidad de cumplir responsabilidades arduas e inevitables en la Europa Occidental, en Alemania y Austria, en Grecia y Turquía, en el Cercano Oriente, en China y Japon y Corea.

TERCERO: El hacer frente a estas responsabilidades sin precedente, han colocado una tremenda carga sobre nuestros recursos, imponiendo pesadas contribuciones a nuestro pueblo.

CUARTO: Al planear el Programa de restablecimiento europeo, los Estados Unidos darán consideración a las necesidades de las Américas tanto por la compra como por la provisión de los artículos escasos.

QUINTO: Los Estados Unidos no pueden continuar sosteniendo solos las cargas que hoy pesan sobre su propia economía y que son necesarias para restablecer la prosperidad.

SEXTO: Los Estados Unidos, solos no pueden financiar el restablecimiento. Por muchos años, el capital necesario deberá provenir de fuentes privadas, tanto de capital nacional como extranjero que se inclinará hacia aquellos países donde reciba un trato equitativo.

Marshall dijo que solo venciendo "la determinación y abierta oposición de un grupo de Estados Rusia y sus satélites, puede lograrse la paz y el restablecimiento mundiales.

Con completa franqueza Marshall declaró a los representantes de las otras naciones del Hemisferio Occidental que los Estados Unidos no pueden continuar sosteniendo solos la carga sobre su propia economía que es ahora necesaria para iniciar su restablecimiento de la prosperidad.

Dijo: "Tenemos que volver los ojos a otras naciones cuyos intereses coinciden con los nuestros".

(Pasa a la Once.)

Estados Unidos no Puede Ayudar a la América Latina

(Viene de la Once)

sido por el Ministro del Exterior de México Jaime Torres Bodet.

El Comité número dos llamado de sistema financiero, lo presidirá el delegado de Chile Juvenal Hernández.

El Comité número tres de arreglo de controversias y seguridad colectiva, estará presidido por Juan Bautista de la Vulle, del Perú.

El Comité número cuatro sobre asuntos económicos, será presidido por el delegado de Venezuela Manuel Pérez Guerrero.

El Comité número cinco de asuntos sociales, lo presidirá el doctor Dardo Regules, presidente de la delegación del Uruguay.

El Comité número seis sobre problemas jurídicos y políticos, será presidido por el doctor Carlos Sánchez, de la República Dominicana.

(Por Nuestro Hijo Directo)

BOGOTÁ, 10. de Abril. —(INS.)

—En círculos argentinos a la Conferencia interamericana circular esta noche el rumor de que la señora Eva Duarte de Perón, esposa del Presidente de la República Argentina, se propone hacer un viaje a los Estados Unidos respondiendo a una invitación que se le ha hecho en ese sentido, y que de regreso a la Argentina visitará la actual Conferencia.

Sin embargo, en esos mismos círculos se estima improbable que la señora de Perón haga una visita inmediata a Bogotá.

Por MARTÍN ARELLANO
LA MOTA
Corresponsal de "International News Service"

BOGOTÁ, 10. de abril. —(INS.)

—El Secretario de Estado norteamericano Marshall, repitió con energía esta tarde a las críticas latinoamericanas al gobierno y al pueblo de los Estados Unidos por no conceder una ayuda reactiva a los países latinoamericanos.

El discurso preparado de antemano de Marshall, fué escuchado con un profundo silencio, hecho que al parecer, notó el Secretario de Estado al llegar a los párrafos finales de su declaración.

Entonces, Marshall se quitó los lentes y mirando a sus oyentes, comentó: "Debo hablaros personalmente y de todo corazón".

Inmediatamente con lenguaje directo y sin rodeos dijo que en la discusión, especialmente de asuntos económicos, "el gran propósito de esta Asamblea se ha perdido de vista".

Esta referencia de Marshall evidentemente fué dirigida al enérgico ataque hecho ayer por Torres Bodet, Ministro mexicano, quien censuró a los países más ricos por no auxiliar a la América Latina, mientras se ayuda a Europa.

Y a continuación dijo Marshall: "Estimo que muchas de las referencias a mi país indican que hay alguna mal-entendido. Creo que existe poca comprensión de lo que mi país está tratando de hacer".

Entonces explicó que el programa de auxilio a Europa y los miles de millones de dólares que se gastarán en el programa de preparación militar de los Estados Unidos tienen por objeto asegurar la paz tanto para la América Latina como para los Estados Unidos.

Marshall agregó "Estados Unidos tiene interés directo en ello". Luego Marshall recordó que durante la guerra él se vio sujeto a las presiones de muchos grupos que tenían intereses especiales y comparó aquella situación con la presente.

Entonces, Marshall se volvió en un gesto dramático hacia el mural que representa a Simón Bolívar, el gran libertador latinoamericano, situado tras la tribuna de los oradores; y dijo, le habla impresionado la pintura.

Con frases sencillas recordó que Okinawa, había sido una de las últimas grandes batallas de la guerra contra el Japón y terminó diciendo: "En ella perdió la

vida un gran general norteamericano Buckey Bolívar. Seguramente esto indica la existencia de algún propósito común entre nosotros".

La reacción entre los diplomáticos latinoamericanos al discurso del Secretario Marshall puede apreciarse por las manifestaciones hechas por distintos líderes de delegaciones.

Esta noche el doctor José Neves Fontoura, jefe de la delegación del Brasil a la Conferencia, comentó: "Creo que el discurso de Marshall es digno del hombre y del país que representa. Hablando con máxima franqueza, cosa que a todos satisizo".

Fontoura agregó que el gesto de Marshall al anunciar el propósito norteamericano de reducir los impuestos sobre las inversiones y utilidades en el extranjero puede considerarse como un acto de buena voluntad.

El jefe de la delegación chilena, Juvenal Hernández, expresó la siguiente opinión: "Ha sido un discurso claro, preciso y muy franco. Creo que todos deberíamos dar las gracias a Marshall por haber hablado con tal sinceridad. Los Estados Unidos tienen que sostener el peso principal de la situación internacional; las Repúblicas Panamericanas no deben sumarse a las cargas que pesan sobre los Estados Unidos".

Hernández se manifestó acorde con la declaración del brasileño Fontoura de que "el discurso responde a muchas preguntas. Ha sido un discurso admirable que combina la prudencia del estadista con la franqueza del soldado".

El Ministro del Exterior del Perú, general Amando Revoldo, en un comentario exclusivo hecho a INS sobre el discurso manifestó: "Las palabras de Marshall indican con claridad militar que si queremos hacer frente al futuro tenemos que estar unidos en sacrificios, trabajo y esperanzas".

(Por Nuestro Hijo Directo)

BOGOTÁ, 10. de Abril. —(P.)

Chile pedirá a las naciones americanas que adopten medidas inmediatamente internas para reprimir las actividades subversivas en favor de Rusia.

La delegación chilena hizo circular un proyecto de resolución que será sometida a la consideración de la Conferencia, condenando "las actividades subversivas insinuadas desde el extranjero", en el Hemisferio Occidental.

El texto de la resolución chilena, llamada "Lucha contra la implantación de totalitarismos en América", dice:

PRIMERO.— Recomendamos a las Repúblicas Americanas que a la mayor brevedad posible adopten medidas para fortalecer los cimientos del sistema democrático en forma de impedir que con él se confundan y de él se aprovechen para prosperar, las organizaciones totalitarias que tienden a perturbar el ejercicio de la libertad, y procuran destruir las economías de los pueblos americanos.

SEGUNDO.— Recomendamos a las Repúblicas Americanas que dicen a la mayor brevedad, las disposiciones internas necesarias para reprimir las actividades subversivas que intenten realizar individuos, nacionales o extranjeros, en favor de intereses políticos de Estados extracomunitarios.

TERCERO.— Recomendamos a las Repúblicas Americanas que colaboren solidariamente en la supresión de tales organizaciones, y en la represión de sus actividades, que se comuniquen recíproca y oportunamente las medidas que adopten a este respecto."

El Siglo de Torreon

PERIODICO REGIONAL

Registrado como Artículo de 2da
clase el 7 de Marzo de 1922.

HILO DIRECTO-DE NUEVA
YORK Y MEXICO.

TORREON, COAH., MIERCOLES 28 DE ABRIL DE 1948.

ASSOCIATED PRESS
UNITED PRESS
INTERNATIONAL NEWS SERVICE

Director General:
ANTONIO DE JUAREZ.

Año XXVI.- No. 1116.

La Libertad es Madre de la América, Dijo J. Torres Bodet

Clasificó la IX Conferencia Interamericana, como la más Importante.-Hizo un Resumen

POR EDWARD ALMEN
(POR NUESTRO HILO DIRECTO)

BOGOTA, 27 de abril. (AP). — El Secretario mexicano de Relaciones Exteriores, Jaime Torres Bodet, declaró que la Novena Asamblea Interamericana es la más importante de todas las que se hayan celebrado entre los países del hemisferio, y que cerraba la brecha que todavía separaba a los pueblos americanos de la verdadera solidaridad.

Hablando por la Radio Nacional, Torres Bodet dijo que se han puesto bases firmes para la creación de una nueva "Organización de Estados Americanos" y, en ninguna Conferencia, añadió el Canciller de México, se había advertido tal voluntad para afirmar la personalidad de cada República, y al mismo tiempo, para apoyar una acción común enfocada hacia la conquista de objetivos continentales.

La Carta de la nueva organización establece las relaciones entre los Estados, en una plataforma de bases equitativas que no invaden en forma alguna el campo de la individualidad soberana de cada nación, expresó Torres Bodet.

Luego añadió el jefe de la delegación mexicana que al oponerse al colonialismo en América, la Conferencia demostró el deseo de extender los beneficios de la libertad americana a los pueblos coloniales.

La resolución de la Conferencia en favor de la defensa de la democracia constituye una afirmación de la soberanía de los Estados Americanos, y su determinación para impedir que gobiernos extranjeros o sus extraños, subviertan las instituciones americanas.

Torres Bodet expresó también, que la Conferencia ha sido importante, porque ha reconocido como indispensable un plan para establecer la cooperación.

El texto parcial del discurso de Torres Bodet es el siguiente: "Una opinión de lo que se ha construido en Bogotá para bien de América, requiere estudio, tiempo y meditación. No vacilo en afirmar que hemos asistido a la más trascendental de todas las reuniones americanas, con ella cerramos la etapa de nuestra vida de relación y, seguros del sentido de responsabilidad histórica que honra a nuestros pueblos, inauguramos una nueva era y abrimos al porvenir una serie de espléndidas perspectivas.

"En vigoroso impulso de creación política, esta Conferencia ha sabido salvar el abismo que todavía nos separaba de la solidaridad, erigida jurídicamente sobre la tradicional afinidad de nuestros ideales y nuestros propósitos democráticos.

"Tenemos ya una Organización

(Pasa a la Nueve)

La Libertad es Madre de la América,

(Viene de la Primera)

de los Estados Americanos. Sé que no nos basta con tenerla en una Carta, y que se necesitará un caudal incesante de energía, de constancia y sacrificio, para hacer de ella una fuerte y fecunda realidad. Pero el espíritu que animó las deliberaciones de esta Asamblea, nos permite asegurar que, sin excepción, todas nuestras Repúblicas redoblarán sus esfuerzos en el camino que abrió en la noche la espada incólume de Bolívar.

"En ninguna otra reunión Americana se dió jamás una voluntad tan resuelta para manifestar la personalidad invidiable de cada Estado, y a la vez, una decisión tan sincera de postular una acción común para el logro efectivo de los destinos continentales.

"La libertad es madre de América. Una generación de hombres libres fundó para nosotros una familia de naciones libres. El derecho y el deber más genuinos de los Estados Americanos, emanan de la posesión de su libertad.

"Hay a este respecto un entendimiento absoluto entre nuestros pueblos. De la Conferencia de Bogotá han surgido acuerdos esenciales, y en particular la Carta de Organización, así como las resoluciones sobre las colonias, y sobre la defensa de la democracia, textos éstos que infundirán un renovado estímulo a la causa de la libertad americana.

"La Carta de la Organización establece que las relaciones de nuestros países, sobre la plataforma de leyes equitativas, que de ningún modo y con ningún pretexto podrán invadir el campo de su individualidad soberana, es incontestable.

"Eyes que os darán libertad" cijo a sus compatriotas uno de los próceres colombianos. La Carta de Bogotá engrandece la concepción de esa libertad, porque las desigualdades de hecho ya no podrán significar argumento válido para disminuir la soberanía de ninguna de nuestras Repúblicas, de la conciencia internacional.

"¿Qué representan, por otra parte, las resoluciones tomadas en materia de colonias y en lo que se refiere a la preservación de la democracia? La primera interpreta nuestro deseo de extender los beneficios de la libertad americana, a las colonias que sobreviven aún en el Hemisferio Occidental, como último testimonio de una época en que el poder era la base exclusiva de la política. La transformación deberá operarse por medios pacíficos, y atendiendo a las circunstancias inherentes a cada caso. En unos, cuando el territorio se halle en litigio, serán la justicia y la equidad las que otorgarán los medios más apropiados de solución. Otros podrán decidirse conforme a la reclamación de la autodeterminación de los pueblos.

"De cualquier modo, la autoridad de nuestra resolución radica en que no deriva ni del aumento de nuestro poder, ni del propósito de ejercerlo arbitrariamente, sino del desdén del poder de la política y del prestigio, el amor a la libertad.

"El acuerdo sobre la democrac-

cia debe entenderse ante todo, como afirmación de nuestras soberanías, y como rechazo de cualquier ingerencia contraria al principio de la no intervención.

"Los gobiernos americanos están decididos a impedir, cada uno dentro de sus facultades constitucionales, que su orden interno se vea subvertido por la acción de gobiernos o agentes extranjeros".

Por CARL KUPPER.
Corresponsal de
"International News Service".

BOGOTÁ, 27 de abril.—(INS).—Hoy por la mañana se reunieron las comisiones de asuntos económicos y de solución pacífica de las disputas con el comité de coordinación, a fin de dar forma final a los textos de los artículos aprobados la semana pasada.

Esta fue la única reunión celebrada hoy por la mañana y se espera que las labores de la Novena Conferencia Panamericana, terminarán dentro de 24 horas y todo estará listo para someterlo a la aprobación final en la sesión plenaria del miércoles.

Todo motivo de controversia ha desaparecido, pues la mayoría de los países han aceptado fórmulas de compromiso y las comisiones que se ocuparon de la cuestión de las colonias europeas en el hemisferio occidental y del comunismo, han terminado su labor con declaraciones que, aunque mucho más débiles de lo que muchos deseaban, es seguro que serán aprobadas por la mayoría de los estados participantes.

Los problemas económicos que al inaugurarse la Conferencia se consideraban como el punto más difícil de la reunión, aparentemente se resuelt por medio de compromisos así como también por la actitud cooperativa inesperada asumida por la delegación argentina.

Los Estados Unidos y Bolivia chocaron esta mañana en la comisión económica con motivo de la ponencia boliviana que un delegado norteamericano calificó como "proposición para eliminar toda restricción en los acuerdos preferenciales."

En una conferencia especial que siguió a la reunión, los peritos económicos de los Estados Unidos explicaron que la política norteamericana desde 1922 ha sido una política incondicional de nación más favorecida, es decir que cada nación tenga derecho a un tratamiento idéntico en lo tocante a política comercial.

Esto fue modificado recientemente en la reunión por medio de algunas restricciones.

La proposición presentada esta mañana por Bolivia "cambiaría esto, dejando sólo pocas restricciones contra los acuerdos preferenciales" más bien que la política anterior de no restricciones con ligeras modificaciones.

El asunto se considera extraordinariamente como un posible intento de lograr lo que hasta ahora se han negado a aceptar los Estados Unidos, es decir, lograr más ventajas para el fomento económico por medio de amenazas de represalia de carácter económico.

Se cree que debido a que los Es-

tados Unidos, México y Perú amenazaron con presentar nuevamente a discusión la cuestión de la política comercial, cosa que se había estipulado no se citaría aquí, Bolivia no insistirá en su proposición de esta mañana.

Contra el Silencio Medroso

POR VICENTE LASOURAIN

El día, cuatro de abril, don Jaime Torres Bodet ha comparecido ante el Consejo Consultivo de la UNESCO, reunido para examinar el balance de realizaciones y trazar el programa de futuros trabajos, con vistas a la Conferencia General que habrá de celebrarse en Florencia. Nuestro antiguo Secretario de Relaciones Exteriores ha pronunciado, a guisa de informe, uno de los discursos más importantes de su brillante carrera como orientador internacional. Es inútil, sin embargo, buscarlo entre las noticias distribuidas por las agencias: estas andan muy ocupadas averiguando cuál es el último traspies de alguna artista de Hollywood o dando vuelo de escándalo a las acusaciones del senador McCarthy; la actualidad ya no se mide por el surco que los hechos e las palabras dejan en la conciencia del hombre, sino por la explosión espectacular de todo lo que es banal con tal de que tenga oropel suficiente para deslumbrar a la multitud y apartarla de la reflexión. Lo cual, digámoslo de paso, es indicio seguro de que existe algo así como una conjuración del silencio, para no tratar nada de lo que puede remover las pasiones, para que nada se hable de lo que está presente en todas las mentes, para que no se reconozca lo que, sin embargo, es motivo de nuestras angustias íntimas.

El Consejo de la UNESCO había esbozado un halagadizo bosquejo de éxitos y se disponía a apuntarse otros semejantes mediante empresas de carácter científico y de divulgación que han hecho del organismo para la Educación el más respetado de cuantos se han fundado después de la guerra. Haciendo números de posibles alfabetizados, apilando los títulos de publicaciones ofrecidas a la curiosidad, repasando informes sobre adelantos de orden pedagógico, los miembros del Consejo estaban a punto de entregarse al dulce sesteo a que invita siempre una labor fatigosa coronada por el éxito. Es entonces cuando las palabras de Torres Bodet han resonado como un latigazo de sinceridad.

Recordó el Director general de la UNESCO que ese organismo había sido proyectado en 1945 bajo la idea de que una paz prolongada permitiría edificar en los espíritus la paz del porvenir. En este sentido, la labor del centro internacional tenía por objeto fundamental buscar la conveniencia pacífica del mañana. Pero en modo alguno puede este significar que sus sostenedores deban desinteresarse de los problemas del momento.

¿Puede seguir concibiéndose en 1950 la acción entera de la UNESCO en forma igual a como se concibió en 1945? ¿Puede la UNESCO desinteresarse del mundo actual? Nadie puede ignorar que la paz de hoy se encuentra en peligro. Se plantea pues la cuestión. Las rivalidades que enfrenta a unos Estados con otros han tomado, en efecto, la forma de oposición ideológica. Y los combates, quizás decisivos de la guerra fría tienen lugar en las conciencias. El resguardo a la misión de la UNESCO tal y como fuera definida por las palabras de Clement Attlee no puede ser más oportuno: en efecto, se dijo entonces que debía luchar contra la guerra en la mente de los hombres. ¿No ha llegado acaso la hora de iniciar ese combate?

Es curiosa la forma en que la mayor parte de los organismos internacionales plantean las cuestiones del momento. Hemos salido de una guerra espantosa proclamando que sus causas lejanas y próximas eran complejas, haciéndonos al propósito de combatir cada una de ellas en el momento en que se reprodujeran. Sin embargo, a la hora de los hechos, obramos como si la guerra no existiese hasta el momento en que los embajadores presentan sus declaraciones protocolarias. Se ha inventado el término de "guerra fría" precisamente para que no cayera por los suelos la dialéctica que aplicamos a las causas de la segunda guerra mundial, cuando se hablaba de envenenamiento de las conciencias y de combates ideológicos. Pero la verdad es que todo lo que aparta a los hombres y a los pueblos de la cooperación pacífica es el comienzo de la guerra: y como prolegómenos de su crisis —es decir, anticipo del hecho armado— deben tratarse las manifestaciones de hostilidad ideológica y el proselitismo de banderías.

Si fuéramos sinceros, reconoceríamos que ahora está en marcha la misma maquinaria ideológica que apartó a las conciencias del ejercicio de la crítica, para entregarlas —los ojos vendados— a la matanza, pero ser sinceros es tanto como reconocer un delito: en efecto, cuando hace todavía cuatro años, se levantaban en Nuremberg los cadalsos por el crimen de lesa humanidad que es sembrar la guerra en la conciencia, resulta difícil reconocer que los jueces debieran sentarse hoy en el banquillo de los acusados. Por eso se establece la conjuración del silencio: Las Conferencias internacionales se suceden; se aprueban toda clase de ponencias, estudios y recomendaciones para asegurar al mundo todos los aspectos de la felicidad terrena. Pero todos saben cuánto hay de falso en una obra que se apoya en la ignorancia voluntaria de la realidad. Y los primeros en saberlo son las gentes que sienten el más profundo desdén por estos Aerópagos internacionales donde es permanente el concurso de la insinceridad y la doblez.

Torres Bodet pudo muy bien seguir la costumbre: presentarse ante los delegados de todos los países que acuden a Florencia, dando cuenta de una gestión afortunada; recoger los diplomáticos aplausos y volver a la tarea con unas cuantas palmas más. Pero, para esto, Torres Bodet tendría que entregar al diablo su alma de hombre que cree en la buena fe de los demás hombres; tendría que convertir su apostolado en el ejercicio burocrático de un cargo lleno de honores y ausente de responsabilidad. Nos llena de júbilo que haya elegido el camino más difícil y que se disponga, en la próxima Conferencia internacional, a enfrentarse con la realidad, a decir a todos y cada uno de los delegados la verdad: esa triste verdad que en el caso de la UNESCO consiste en estar abandonando lo esencial, distrayendo la atención con ocupaciones superfinaes, entreteniéndonos en levantar obras de cartón que el primer soplo de la guerra-reducirá a cenizas.

En esta época de recelos, cuando en todos los sitios hay señadores inquietos pegando etiquetas a las buenas intenciones, o dialécticas con carácter de dogma, cuya aceptación o rechazo es elegir entre la vida y la muerte, es de suponer que la actitud de Torres Bodet motivará para su sostenedor más incertidumbres que aplausos. Los medrosos le mirarán con el recelo de quien viene a turbar su ocioso tranquilidad; unos le acusarán de entrometido, y cada cual procurará ver en su

EL SILENCIO MEDROSO

(Viene de la Cuatro)

posición simpatías con el bando contrario, catalogándolo por lo mismo como poco amigo. En medio de la pasión, la razón recoge toda clase de salpicaduras. Pero continúa siendo la razón. Por encima de los odios que suscite, muchas gentes habrán escuchado las palabras de Torres Bodet, como la voz que por fin se deja oír llamando a todos a la sinceridad, rompiendo esta vergonzosa coalición de silencios culpables.

Mi buen amigo, alto funcionario de la UNESCO, al remitirme el discurso íntegro de Torres Bodet, me dice en unas líneas: "Creo que este es el discurso que usted esperaba de nuestro Director general". Más bien diría yo que esta, es la voz que esperaban todos los que, en medio de la tormenta, sin perder la serenidad, no están dispuestos a dejar amadrantar-se por los truenos y se esfuerzan por encontrar la senda perdida, ayudándose con el pasajero resplandor de los relámpagos.